



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Пикало Софья Леонидовна**

Технический балл: **94**

Дата: **19 мая 2020 года**

Задание 1.

Представьте, что Вы готовите журналистский материал на тему: «Великие географические открытия». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью по теме с русским путешественником Афанасием Никитиным.

ОТВЕТ:

«Из путешественника в литераторы: как реализовать потенциал писателя, когда занимаешься исследовательской деятельностью?» (интервью с Афанасием Никитиным)

Великие географические открытия- период в мировой истории, послуживший толчком к ускорению развития дипломатических отношений между странами и даже континентами, а также повлиявший на экономическую и культурную сферы жизни общества. С конца пятнадцатого века мореплаватели из Испании, Италии, Португалии (Ф.Магеллан, Джеймс Кук, Христофор Колумб и другие) стали находить для европейских монархов рынки сбыта товаров и вместе с тем привозить в Новый свет ранее невиданные объекты. Особенно популярным оказалось ведение дневниковых записей, которые впоследствии оказали сильное воздействие на публицистику своего времени. Среди русских путешественников одним из наиболее известных считается Афанасий Никитин, исследователь Дальнего Востока и Приамурья. Долина рек, структуры почв и описания климата – все это можно найти на страницах его книги «Хождение за три моря».

Задачи моего материала: составить портрет А.Никитина, указать на важность литературной деятельности географа для сферы медиа и коммуникаций и выявить причинно-следственную связь относительно факта путешествия. В содержании необходимо упомянуть о биографии мореплавателя и подчеркнуть, что основной род деятельности Никитина (он был купцом) отчасти повлиял на интерес к географическим открытиям. В наши дни особенно актуально стоит вопрос об исследовании мирового океана, поэтому знания по теме могут быть полезны не только для ученых, но и для широких масс (всех, кто следит за новостями по экологии). Далее необходимо акцентировать внимание на книге, написанной путешественником в ходе экспедиции в долины реки Амур и ее притоков.

Список вопросов может выглядеть так:

1. Как у Вас проявлялся интерес к познанию в детстве?
2. Как повлияло воспитание родителей на выбор рода деятельности, ведь торговля хоть и связана с необходимостью в странствиях, но все же не содержит глубинной необходимости в исследованиях речных просторов?
3. Насколько сейчас трудно быть первооткрывателем? Что требуется для удачи в этой области?
4. Что послужило толчком к написанию «Хождения за три моря»?
5. Для кого в первую очередь предназначена книга – ученых или простых людей?
6. Литературоведы с выходом Вашего произведения стали выделять новый жанр в искусстве слова – хождение. В чем заключается секрет признания сообществом Ваших идей и мыслей?
7. В чем есть сходство эмоций, переживаемых в момент высадки на новые территории и в период печати литературного детища?
8. Какие, на Ваш взгляд, есть возможности в будущем у русских мореплавателей? Имеет ли смысл утверждать, что у Российского государства существует потенциал к контролю мирового океана?
9. Какие шаги стоит делать юному географу, мечтающему открыть новые земли?
10. Что необходимо помнить при принятии решения о связывании судьбы с землеописанием?

11. Как взаимосвязаны литература и география , по Вашему мнению? Стоит ли сочетать эти два вида умственного труда вместе для получения результатов?
12. Какое напутствие Вы можете дать всем людям независимо от возраста?

Задание 2.

Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Цена счастья и победы».

ОТВЕТ:

В современном обществе все чаще пропагандируется философия своеобразного «достигаторства», то есть чтобы быть счастливым , человеку обязательно нужно побеждать везде. Это формирует социум , в котором многие пытаются развить с себе лидерские качества, а другие наоборот опускают руки, так как не видят возможности для самореализации. Последняя категория при неблагоприятном исходе превращается в маргиналов и увеличивает статистику по безработице, ведь гораздо проще взять на должность амбициозного, яркого, креативного и успешного , нежели пытаться изменить заложенные кем-то комплексы.

К сожалению, в России данная практика связывания счастья и победы встречается в умах большинства людей, что контрастирует с мироощущением в других странах. В США , откуда пришли такие течения как ботипозитив и подобное , наоборот специфика психологии зиждется на концепции ошибок, то есть для достижения успеха важно и даже нужно, говоря простым языком, хотя бы раз «провалиться». Около месяца назад на youtube-канале «ВДудь» состоялась премьера документального фильма Юрия Дудя о Кремниевой Долине, где предприниматели, программисты и иные работники сферы IT-технологий , выросшие в РФ, рассказывают о плюсах и минусах их нового дома. Как раз среди положительных сторон Сергей Дороничев, один из создателей Youtube, указывал , что для бизнесмена из Калифорнии гораздо более ценным кандидатом при приеме на работу будет тот, кто продолжал идти дальше, несмотря на неудачи. Очевидно, русский подход в приравниванию цены счастья к победе если не совершенно изжил себя, то точно потерял часть логичности .

Среди литературных произведений деморализацию общественного строя максималистов можно увидеть в статье Сергея Николаевича Булгакова «Героизм и подвижничество» из сборника «Вехи». Русская интеллигенция после Революции 1905-1907 годов уже проявляла признаки частичного морального разложения и эгоцентризма. На фоне христианского подхода к пониманию действительности представители высших слоев населения в попытках спасти народ пришли к собственному упадку. Очевидно, если в широких кругах не единицы, а большинство будет считать себя исключительным героем-освободителем , то в конечном итоге в истории не останется ни одного победителя. В данном контексте счастье крестьян и рабочего класса ставилось на одну ступень с успехом деятельности «заботливых умов», придерживавшихся западного материализма, неверно трактованного . Общественное признание , к которому инстинктивно стремится подавляющая часть людей , потому что это в них заложено природой , играет злую шутку , трансформируя здоровое восприятие мира и превращая его в искаженное ощущение реальности.

Энтони Бёрджесс- один из классиков 20 века, в произведениях которого также прослеживаются идеи о беспочвенности равенства между радостью и победой. Главный герой книги «Заводной апельсин» попал в тюрьму за убийство , однако срок ему сократили и предложили принять участие в программе по исправлению сознания маньяков и убийц. Воздействием на психику Алекса врачи сумели добиться желаемого результата. По сути успех эксперимента присутствовал , отвращение к насилию выработалось, однако для нормальной жизни этот индивид уже был не приспособлен, многие

стандартные вещи мозгом воспринимались в качестве отталкивающего явления. В данной ситуации победа науки не ознаменовало счастье личности, скорее наоборот - разрушение спокойного существования . Подобные примеры псевдоторжества знания нашли отражение как в истории (пытки в концентрационных лагерях Дахау, Освенцим и так далее в годы Второй мировой войны), так и в кинематографии (фильм «Остров проклятых», где главную роль умалишенного исполнял Леонардо ДиКаприо). Важно отметить, что помимо противоречия Международной Конвенции о правах человека похожие случаи представляют собой прямое доказательство необходимости самостоятельного выбора ориентиров: это могут быть и религиозные догматы, и правила этикета, и традиции. Так человек обретает не только свободу выбора, но и действительно способен побеждать, ибо знает суть понятия счастья .

На мой взгляд, важно говорить и о влиянии людей на природу. Мы пытаемся обогнать время, найти путь к победе над старением , однако действительно ли стоит утверждать успех идей? Наука развивается, но лучше не нарушать базовые законы мироздания, не пытаться взломать геном , потому что последствия данного поражения биосферы принесут страдание и вырождение. Эксперименты по клонированию показали отрицательный результат: британская овечка прожила совсем недолго. Одна из наиболее важных битв для человечества не должна быть доведена до конца, ввиду отсутствия точного предсказания результата. Более того, многие открытия используются отнюдь не в целях поддержания комфорта и мира. Самый банальный пример – динамит, изобретенный Альфредом Нобелем . Ученый хотел из благих намерений улучшить жизнь, однако взрывоопасное вещество стало орудием хаоса, войны, посему лучше довольствоваться малым, ограниченным успехом, нежели минутной славой нести раздор.

Многие оправдывают жажду побед амбициозностью и желанием получить максимум. Отчасти формулировка корректна, но , как и любая медаль , она имеет две стороны, вторая из которых- с темным оттенком. Цель оправдывает средства тогда и только тогда, когда целью является спасение жизни. Не стоит быть убежденным в том, что любовь, признание, счастье тождественно равны выигрышу. Выходит, «бич современности» действительно требует особого внимания общества. Не стоит унижать ближнего за неудачи , равно как и не стоит превозноситься за счет славы.

Результат: 94