



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Сорочинская Софья Юрьевна**

Технический балл: **88**

Дата: **19 мая 2020 года**

Задание 1.

Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «События гражданской войны в русской литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с писателем М. А. Шолоховым.

ОТВЕТ:

В эпоху социальных потрясений XX столетия ключевым поводом для написания произведений была именно история. Большинство классических текстов в русской литературе имеют отношение к событиям, происходившим в реальности. Я хочу подготовить аналитическую статью, основанную на литературных произведениях, посвященных Гражданской войне. Я проанализирую, стоит ли уделять много внимания этому событию в русской литературе. В статье мне важно ответить на следующие вопросы:

- 1) Как авторам следует описывать события гражданской войны: объективно или субъективно?
- 2) Может ли человек, не прошедший гражданскую войну, написать произведение, посвященное такому событию?
- 3) Какие особенности описания героев гражданской войны существуют в литературе?

Для этого я поговорю с Михаилом Шолоховым, автором одного из крупнейших произведений, посвященных теме гражданской войны - романа-эпопеи «Тихий Дон».

1. Почему важно говорить о гражданской войне в русской литературе?
2. Как понять писателю-современнику, что пережитое им событие достойно внимания читателя?
3. Какими качествами должен обладать писатель, который решил написать произведение, посвященное гражданской войне?
4. Вы являетесь противником феномена войны в целом, как вы относитесь к произведениям, призывающим к жестокой борьбе с противником на гражданской войне?
5. Как писателю помогает его жизненный опыт, когда он отражает реальные исторические события в произведениях?
6. Где авторы находят достоверные исторические факты для написания произведения про гражданскую войну, если они не застали это время?
7. В рассказе «Шибалково семя» вы показали, как «ломается» сознание человека во время гражданской войны: солдат убивает мать своего ребенка из-за того, что она была шпионкой из отряда врагов. Однако современному читателю сложно понять действия персонажей. Для чего такие мотивы потомкам?
8. Не у всех персонажей в русской литературе, которых затронула гражданская война, произошел схожий «слом сознания», как у героя рассказа «Шибалково семя». Это прослеживается в произведении М.А. Булгакова «Красная корона» и романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго». Такие герои заслуживают уважения, или же порицания?
9. Во время написания романа-эпопеи «Тихий Дон» вы ориентировались на произведение Л.Н. Толстого «Война и мир». В чем разница в описании гражданской войны и отечественной для автора?
10. Русская литература должна оставаться объективной в изображении гражданской войны, или же допустима романтизация и преувеличение?

Задание 2.

Напишите сочинение-рассуждение на тему: «История не терпит сослагательного наклонения».

ОТВЕТ:

Одним зимним вечером я заваривала чай, параллельно пролистывая ленту в Инстаграм. В последнее время люди часто решаются поднимать здесь по-настоящему серьезные темы, чтобы “достучаться” до аудитории через социальные сети. Все уже привыкли видеть в ленте большие тексты о правах человека и мировых проблемах, которые идут вперемешку с впечатлениями наших друзей о прошедшем отпуске. Однако один репост натолкнул меня на долгие размышления. “Такие дела” поделились проектом их западных коллег, посвященным девочке из еврейской семьи, которая попала под геноцид евреев во время Второй Мировой Войны. Журналисты показали, как выглядел бы ее Инстаграм. Через “истории”, которые она “выкладывала”, можно было понять, как менялась жизнь евреев во времена холокоста: от мирной жизни, где школьники играют в мяч после школы, до гибели в концлагерях. Кем бы была эта девочка, если бы не война? Может быть она написала бы книгу, стала великой актрисой или посвятила бы себя науке? Однако история не терпит сослагательного наклонения. Поэтому даже мирные люди, которые действительно не заслуживают страданий, часто не обретают своего счастья. Но иногда прибегать к употреблению сослагательного наклонения в истории необходимо, что и сделали журналисты, создавшие этот проект, чтобы не допустить повторения страшных событий.

Этот репост заставил меня вспомнить, как в Амстердаме мы гуляли по мирным улицам Нидерландов и забрели в музей Анны Франк. Он посвящен девочке, которая тоже жила во времена холокоста и записывала все происходящее в дневник. Война заставила ее покинуть родной дом, бросить любимую кошку, оставить своих друзей и переехать в небольшое помещение за платяным шкафом, где они жили с другими еврейскими семьями, скрываясь от фашистов. В музее мы часто слышали, что, если бы не война, девочка обрела бы счастье с соседским мальчиком, о котором она много писала в дневнике. Но, если подумать, именно геноцид евреев свел ее с юношей, ведь ранее она не обращала на него внимания. Нельзя сказать точно, что было бы с обычной девочкой Анной Франк, которая, как и многие в ее возрасте, вела личный дневник. Я думаю, если бы девушка пережила холокост, она бы написала книгу, как сделала Кристина Хигер, которая обрела мировую известность благодаря своему роману “В темноте”. Но, в таком случае, вряд ли бы мир узнал и об Анне Франк, и о Кристине Хигер, ведь они обе издали бы похожие произведения, не так ли? Сослагательное наклонение часто исключает одно из другого, нарушив ход истории, поэтому оно невозможно.

Я закрыла Инстаграм и еще долго не могла начать заниматься делами. Помню, как на уроке литературы в школе мы обсуждали роман Б.Л. Пастернака “Доктор Живаго”. Критики ругали автора за мотив эпического предопределения, который автор использовал в произведении. Другими словами, судьба героев известна заранее, определенные действия влекут последствия, как в античных трагедиях. Пастернак был убежден, что история не терпит сослагательного наклонения даже в литературе, поэтому судьба не дала талантливому диагносту Юрию Андреевичу Живаго стать великим врачом, хотя у него все для этого было. На пути встала революция и гражданская война. Именно мотив эпического предопределения стал одним из ключевых факторов, поэтому прозвучала фраза, ставшая хрестоматийной: “Я Пастернака не читал, но осуждаю”. Люди отказываются верить в неизбежность судьбы и часто используют сослагательное наклонение даже в литературе, поэтому такой авторский прием, вызвал много споров.

Размышления прервал телефонный звонок. Это была моя одноклассница, которая спросила у меня выучила ли я параграф по мировой истории на завтра.

- А что там?

- Уотергейтский скандал.

Я думала покончить со своими размышлениями и уйти читать историю, но там меня ждало продолжение цепочки мыслей и доводов. Я вспоминала лишь отрицательные примеры невозможности изменения хода событий, но ведь были и положительные. Одним из таких является Уотергейтский скандал. Кандидат в президенты США от республиканской партии, Ричард Никсон, был переизбран на второй срок. Однако вскоре республиканцев застали в штаб-квартире демократов с прослушкой. И если бы журналисты Боб Вудворд и Карл Бернштейн не доказали бы своими материалами в газете Washington

Post вмешательство республиканцев в выборы, Никсон нечестным путем занял бы пост президента страны. Определенное стечение обстоятельств не позволило повернуть ход истории иначе. За что многие американцы благодарны до сих пор. И думать, что было бы, если бы не журналисты, никто не хочет, ведь это позитивный пример определенного стечения обстоятельств.

Я решила отвлечься и включить телевизор. На Первом канале шел вечерний выпуск новостей, где ведущий объявил о смерти хирурга-онколога Андрея Павленко. Врач долгое время публично боролся с раком, на своем примере показывая, что переживают больные. Я весь вечер думала о неизбежности судьбы и сослагательного наклонения в истории, но все-таки задумалась: почему он умер? Ведь он сам врач, долгое время выполнявший предписания онкологов, рассказывающий о своей жизни публике. Словно услышав мои мысли, ведущий сказал: “Продолжая дело Андрея Павленко, начинает работать благотворительный фонд. Он будет выделять гранты медийным проектам, которые хотят освещать тему онкологии”. Именно благодаря такому стечению обстоятельств теперь в истории будет больше внимания уделяться крайне важной теме. Получается, что невозможность изменения истории влечет как положительные, так и отрицательные последствия.

Я еще долго смотрела на засыпающий город из окна своей квартиры. На фоне шел новостной выпуск новостей о вкладе Андрея Павленко в развитие онкологии. Это теперь тоже история, о которой в будущем люди будут думать: “А что если бы...” Бывают разные исходы у событий, которые переживает человечество. Когда-то все складывается хорошо, когда-то несправедливо и обидно. Но в этом и есть суть жизни. История не терпит сослагательного наклонения, потому что непонятно, как сложилась бы наша судьба без войн, болезней и других бедствий.

На следующий день я пересказала параграф по мировой истории на “отлично”, хотя много отвлекалась во время чтения учебника прошлым вечером. Вдруг ко мне подошла моя одноклассница, которая вчера позвонила мне, и сказала:

- Ты всегда жалуешься, что я постоянно тебе звоню, но если бы я вчера этого не сделала, ты бы не получила сегодня хорошую оценку.

Я улыбнулась и ответила:

- Возможно. Но может быть все было бы иначе. Ведь история не терпит сослагательного наклонения.

Результат: 88