



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Петракова Виктория Дмитриевна**

Технический балл: **96**

Дата: **19 мая 2020 года**

Задание 1.

Представьте, что Вы готовите журналистский материал на тему: «Великие географические открытия». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью по теме с русским путешественником Афанасием Никитиным.

ОТВЕТ:

Эпоха Великих географических открытий не только способствовала развитию экономики европейских стран и резкому росту контактов между Западом и Востоком, но и существенно расширила представление европейцев о мире. Глобализация, которая произошла в эту эпоху, не имеет себе равных. Ни разу еще Запад не проник на Восток так далеко и не утвердился там настолько прочно, как в эпоху великих географических открытий. В связи с тем, что и сейчас, когда само дальнейшее существование мира во многом зависит от того, как будут развиваться отношения Запада и Востока, тематика Великих географических открытий и их последствий приобретает особое значение и актуальность, я собираюсь подготовить материал об этом периоде всемирной истории для культурного журнала «Арзамас». Предполагаемый заголовок материала: «Как Афанасий Никитин за три моря ходил». В начале материала я расскажу о самых значительных открытиях этой эпохи – об открытии Северной Америки Христофором Колумбом, о достижении берегов Бразилии Америго Веспуччи, о кругосветном путешествии Фернана Магеллана, доказавшем шарообразность Земли, об открытии Васко да Гамы морского пути в Индию и о том, как испанец Кирос и голландец Янсон впервые нанесли на карту мира Австралию. В конце материала я помещу ссылки на источники, где можно прочитать о великих открытиях тем, кто хочет разобраться в этой теме глубже: на книгу «Путешествия Христофора Колумба. Дневники. Письма. Документы», на записки Пигафетты о плавании Магеллана, на труды «Америка несбывшихся чудес» и «Рыцари Нового Света». Основную же часть материала будет занимать интервью с одним из известнейших русских путешественников – Афанасием Никитиным, автором книги «Хожение за три моря», уроженцем Твери, который по праву считается не только первым русским купцом, побывавшим в Индии (за тридцать лет до португальца Васко да Гамы), но и первым русским путешественником вообще. Вопросы Афанасию Никитину я публикую ниже.

1) Считается, что вы стали путешественником не по своей воле – после того, как вы уехали из Москвы, при спуске по Волге до Астрахани один ваш корабль разбился, а другой был ограблен разбойниками. Почему вы сразу после этого отправились на разведку в чужие страны, а не вернулись обратно домой?

2) После того, как вы по суше добрались до Дербента и перешли Персию, вы по морю попали в Индию. Там вы притворялись странствующим дервишем (мусульманским монахом), обходили различные индийские города, подолгу останавливаясь в каждом, и в свои путевые тетради записывали ваши впечатления от быта и нравов чужеземного населения. В

чем, на ваш взгляд, главные отличия между характером и жизнью мусульманского народа Индии и нашими русскими людьми?

3) В ваших путевых записках, объединенных в книгу «Хожение за три моря», присутствует арабско-персидская лексика и мусульманские молитвы. Опираясь на это, некоторые склонны полагать, что в Индии вы приняли ислам, тем самым отрекшись от православной веры. Иные люди даже называют вас «отступником». Какой религии вы на самом деле придерживаетесь?

4) Ваша книга примечательна, помимо всего прочего, тем, что является первым русским литературным описанием не паломничества, а коммерческого путешествия, рассказывающим о политическом устройстве, экономике и особенностях культуры других стран. Однако единственная торговая сделка, описанная в книге, – это продажа жеребца, после которой при том вы остались в убытке. Почему в вашем шестилетнем путешествии вы как купец успеха не имели?

5) В «Хождениях за три моря» вы пишете, что в Индии из простого народа все мужчины и женщины нагие и черные, а вы, куда ни идете, за вами людей много – дивятся белому человеку. Расскажите, пожалуйста, как к вам относились местные жители в Индии во время вашего пребывания там.

Задание 2.

Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Цена счастья и победы».

ОТВЕТ:

«Величайшая победа – победа над самим собой»

Цицерон

Американская писательница Ханна Арендт в книге «Эйхман в Иерусалиме» описывает судебный процесс над Адольфом Эйхманом, на котором его должны были осудить за военные преступления, совершенные им в период Второй мировой войны. В нацистской Германии Эйхман был ответственным за так называемое «окончательное решение еврейского вопроса», то есть за массовое уничтожение евреев. Помимо биографии Эйхмана, в своей книге Ханна Арендт описывает такие моменты из истории Второй мировой войны, когда проявляли себе самые мерзкие, низкие и гнусные человеческие качества, когда наружу вылезало его животное начало. Писательница вводит такое понятие, как «банальность зла»: она утверждает, что немалая часть людей звереет и превращается в настоящих тиранов, если их помещают в соответствующие условия, и это доказывает опыт нацизма. Однако наравне с «банальностью зла» Ханна Арендт говорит и о «банальности добра», «банальности героизма». Мир состоит не только из садистов, подлецов и законченных негодяев. История человечества знает колоссальное число примеров, когда в самых ужасных, катастрофических условиях люди шли на настоящие подвиги. Ради высших целей, ради блага и счастья других человек рисковал всем, что у него было – личным благополучием, собственной безопасностью, своей жизнью и даже жизнями самых близких людей. Такой ценой человек платил за великую победу – над собственным страхом, над злом внутри себя. А это значит, что его жертвы были необходимы для более масштабной, для глобальной победой добра над темными силами.

Порой даже угроза смерти и переломанной судьбы не может заставить человека отступить от того, во что он верит и за что сражается. Это доказывает история русского поэта Анны Ахматовой. После катастрофы 1917 года большая часть отечественной интеллигенции приняла решение эмигрировать из страны, потому что все ясно осознавали, что в новом людоедском режиме нормальная жизнь для них будет невозможна. Это осознавала и Ахматова, однако Россию она не покинула. Её героический нравственный выбор запечатлен в стихотворении «Когда в тоске самоубийства». Это произведение Ахматова строит по тому же принципу, по которому построен «Пророк» Пушкина – к лирическому герою взывает голос высшего, неземного существа. Только у Пушкина это голос Бога, а Ахматову искушает дьявол. Он «утешно» призывает поэта оставить глухой и грешный край, обещая покой вдали от погубленной родины. Ахматова не поддается на «недостойную речь»: она остается в России, обрекая себя на страшные пожизненные страдания. За победу над собственным малодушием Ахматова заплатила смертью бывшего мужа – поэта Николая Гумилева, который был расстрелян в 1921 году, заплатила счастьем родного сына, которого советские власти арестовывали 4 раза, заплатила собственным благополучием, ибо всю свою жизнь женщина провела в постоянном страхе за себя и за своих близких. Травля со стороны новой власти не прекращалась до самой её смерти. Только после написания патриотического стихотворения «Мужество» в 1942 году Ахматову на время оставили в покое, однако давление на нее вскоре возобновилось с прежней силой. Это случилось после того, как литературное выступление Зощенко и Ахматовой в Ленинграде зрители встретили аплодисментами, не стихавшими на протяжении часа. Целый час люди рукоплескали писателям, не отпуская их со сцены.

Сталин решил, что так аплодировать в СССР могут только ему, и после выступления Ахматовой и Зощенко в газетах выходят статьи об их вредоносном влиянии на сознание советского гражданина. Позже Ахматову лишают пищевых карточек – а в послевоенное время это было равносильно смертельному приговору, обрекающего человека на гибель от голода. В этот страшный момент, как ни удивительно, стала очевидна великая победа Ахматовой над злом, над обстоятельствами, над самим тоталитаризмом. Ленинградцы, несмотря ни на что, рискуя своей безопасностью, приносили Ахматовой в её коммунальную квартиру последнюю еду, которая у них была. Не было дня, как вспоминает сама писательница, когда бы у нее не было не то что хлеба, а хлеба с маслом. Мужество Анны Ахматовой оказалось сильнее страха, который вселили советские власти в русского человека. Её подвиг не был напрасен, её подвиг был победой над тоталитарным режимом, доказательством того, что даже в самые темные времена человек может оставаться человеком.

Еще один пример победы человека над собой, которая ознаменовала победу над внешним злом, над злом мировым – подвиг студентов МИФЛИ во время битвы за Москву. Осенью 1941 года немецкие войска подошли к столице нашей страны. Возможно, если бы они знали, как в этот момент обстояли дела с обороной Москвы, то взяли бы город штурмом. 15 октября в Москве была объявлена эвакуация. Первыми сбежали все те, кто еще вчера с трибун призывали народ биться до последней капли крови – правительство, ЦК партии, все наркоматы, военные учреждения, партийные организации. Сохранились описания очевидцев, как колонны автомобилей, на которых уезжали чиновники вместе с семьями и имуществом, которое они успели захватить с собой, эти колонны останавливали озверевшие люди, выбрасывали из машин чиновников и срывали с них шубы. В обстановке абсолютного хаоса, когда население города оказалось брошенным собственным правительством, нашлись люди, которые не позволили случиться беде. Защищать Москву пошли молодые парни, у которых не было даже базовой военной подготовки. Особенно в битве за Москву отличились студенты и выпускники знаменитого в те годы Института истории, философии и литературы имени Чернышевского. Как выразился один из них, МИФЛИ оказался вузом молодых поэтов, безбоязненных полемистов и творчески мыслящих философов. В книге «Гражданин, солдат, ученый. Воспоминания и исследования. Памяти А. И. Зевелева» сохранены воспоминания Александра Зевелева о том, как они с товарищем, таким же юным солдатом, как он, залегли в витринах недостроенного магазина в центре Москвы и за пулеметами ждали наступления немцев со стороны Белорусского вокзала. Зевелев вспоминал, что они тогда пообещали друг другу: «Мы умрем, но немцы не пройдут». И немцы не прошли: юная интеллигенция, цвет московской молодежи, студенты и выпускники вузов защитили собой столицу нашей страны. Пожертвовав собственной жизнью, они не только не позволили Вермахту захватить Москву, они показали, что Гитлера победить возможно, и у России есть шанс.

Подвиг простых русских людей в Великой Отечественной войне, которые в определенный момент осознали, что сражаются они не за партию, не за Сталина и не за коммунистический режим, а за свои семьи, свои земли и за свою Родину, сделал победу над Гитлером возможной. Однако, как ни ужасно это звучит, по окончании Второй мировой войны стало ясно, что победа над Третьим Рейхом одержана, но зло не побеждено. Побеждено зло нацизма, но не побеждено зло человеческой природы и зло тоталитаризма в принципе. Против этого зла люди продолжали сражаться, рискуя собой, и за победу над этим злом они платили всё столь же чудовищную цену. Большим подвигом в борьбе за свободу была демонстрация на Красной площади в 1968 году, которая вошла в историю как «протест семерых». В 1968 году Советский Союз ввел войска в Чехословакию, руководитель которой, Александр Дубчек, отменил в стране цензуру. Он искренне верил в социализм, но хотел построить социалистический строй «с человеческим лицом», а в Москве понимали, что после отмены политических репрессий, после отмены ограничения свободы слова и подавления инакомыслия социализм будет невозможен. Секретарь ЦК партии Чехословакии по идеологии вспоминал, что в русофильской Чехословакии никогда не было и быть не могло антисоветских настроений, и если случилось когда-то что-то страшное, то у него есть точная дата возникновения – 1968 год. Со всего Советского Союза в августе 1968 года против преступных действий властей СССР выступило только

восемь человек. Восемь человек со всей страны 25 августа вышли на Красную площадь и ровно в 12 часов дня развернули плакаты «Позор оккупантам», «За нашу и вашу свободу». Они знали точно, что их арестуют сразу же, что сразу же их приговорят к разным тюремным и лагерным срокам, а кого-то отправят в психбольницы. Они отдавали себе отчет в том, что этот поступок будет стоить им жизни, что это действие переломает им судьбы, но они всё равно это сделали. И ценой собственной безопасности и личной свободы они одержали победу – это была победа даже не в политической борьбе, а в борьбе нравственной. После этого ни одно преступное действие власти не прошло без публичного осуждения, без отповеди. Протест семерых отстоял честь всего Советского народа, они были совестью всей страны. Как утверждал публицист Анатолий Якобсон, их протест был началом самоосвобождения людей от унижительного страха и причастности к злу.

Человек не может одолеть всё вселенское зло сразу, и борьба светлых и темных сил будет продолжаться столько, сколько существует мир, но человек может победить зло внутри себя и этим освободить тысячи людей вокруг. Героизм одного человека или группы людей – это вклад в глобальную борьбу света и тьмы, трусости и мужества, добра и зла.

Результат: 96