



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Переславцева Анастасия Константиновна**

Технический балл: **86**

Дата: **19 мая 2020 года**

## Задание 1.

**Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «Октябрьская революция 1917 года в литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с поэтом А. А. Блоком.**

### **ОТВЕТ:**

«Октябрьская революция 1917 года» - для раскрытия этой темы лучше всего подойдет формат лонгрида, потому что то количество фактов, которые известны уже сегодня о важнейшем перевороте в истории России и которые будут раскрыты в дальнейшем, можно охватить только масштабным тематическим проектом.

Думаю, проект должен открыться историей трагической гибели Николая Гумилева, не смирившегося с новой действительностью и фактически превратившего свое несогласие в творческий акт. Обязательны цитаты из «Окаянных дней» Ивана Бунина, они погрузят читателя в атмосферу сложного времени – времени принятия важнейших решений. Обязательными и своевременными будут «Несвоевременные мысли» Максима Горького – как пример того, что любое явление нельзя оценивать однозначно. Хроника революционных событий в виде таймлайна украсит материал и позволит читателям соотнести описываемые произведения с трагическими событиями.

В качестве справки в материале будет приведен список художественных произведений русских писателей, в которых отражена тема не только революции, но и Гражданской войны. Обязательно «Тихий Дон» Михаила Шолохова, «Доктор Живаго» Бориса Пастернака, «Белая гвардия» Михаила Булгакова. Эти книги – слепок общественной мысли эпохи. Погружение в них поможет читателю немного ближе подступиться к вопросу: чем же была Октябрьская революция 1917 года и как она отразилась в общественной жизни и культуре России и в жизни каждого из нас?

Завершит материал интервью с поэтом Александром Блоком, одной из самых неоднозначных фигур русской литературы революционного периода. Вопросы для интервью вижу такими:

1. Предшествующие революции 1917 года события. В 1905 Вы пишете пронзительное «Девушка пела в церковном хоре», там есть фраза о том, что «в тихой заводи все корабли». О каких кораблях идет речь? Верно ли, это корабли русской эскадры, которые участвовали в Русско-Японской войне?
2. «В белом венчике из роз» - это самая знаменитая фраза из поэмы «Двенадцать», смысл ее так и не разгадан. Почему именно Иисус Христос возглавил это странное и скорбное шествие?
3. В чем причина исключительного для человека Вашего круга притяжения Октябрьской революции?
4. Революция помогла смыть и ту самую пошлость человеческой жизни, против которой направлен пафос многих Ваших стихотворений («В соседних домах окна желты» как квинтэссенция). Не кажется ли Вам, что очистительный поток в определенный момент вышел из-под контроля?
5. Почему Вы не покинули Россию тогда, когда это можно было сделать?
6. Говорят, что Вы разочаровались в «Двенадцати» и даже пытались уничтожить тираж? Верно ли это?

## Задание 2.

**Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Что значит быть гражданином?».**

### **ОТВЕТ:**

Гражданин? Поэт?

Почти десять лет назад пространство интернета взорвал проект «Гражданин поэт». Заслуженный артист Российской Федерации Михаил Ефремов исполнял написанные на злобу дня стихи Дмитрия Быкова – писателя, поэта, публициста, который известен достаточно жесткими оценками современной российской действительности. Проект получил статус сатирического, а вместе с ним и славу своеобразного вместилища народного гнева: под пристальное внимание Быкова попадали острые социальные и политические проблемы. Миллионы просмотров на популярных платформах, творческие вечера «вживую», публикации в прессе, - все это говорило о том, что авторы «Гражданина поэта» нашли ту самую точку внимания, которая делает художественное высказывание значимым общественным актом.

Литературная преемственность здесь очевидна – знаменитое некрасовское стихотворение: «Поэт и гражданин». С 1855 года в русской культуре два этих важнейших понятия идут рука об руку, хотя, конечно, само явление гражданской литературы имеет гораздо более глубокие корни: «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева, феномен поэзии декабристов, деятельность представителей «натуральной» школы сороковых годов девятнадцатого века.

Конечно, нельзя не сказать и о сложнейшем веке, двадцатом, с его многочисленными судьбоносными вопросами и социальными трагедиями. Так, гражданской является жизненная и творческая стратегия Александра Исаевича Солженицына, непримиримого врага коммунистической идеологии, гражданской является и позиция Юрия Васильевича Бондарева, до конца своих дней отказывающегося признавать реалии нового общественного строя, пришедшего на смену советскому. Новейшая русская словесность также знает немало примеров того, как литераторы понимают то, что значит быть гражданином – известна общественная деятельность писателя Захара Прилепина, известны и горячие споры сообщества вокруг нее. Нет, конечно, не стоит смешивать все перечисленные явления, они лишь повод сформулировать очевидный вопрос: может ли литература вообще существовать вне контекста гражданственности?

И второй вопрос, который следует из первого. Чуть более сложный. Быть гражданином – это значит открыто декларировать свою гражданскую позицию? Или некоторые поступки, которые мы можем считать гражданскими, все же любят тишину? Вот, например, доктор Анна Андропова, врач и писатель, как ее именует «Коммерсант». В колонке, недавно написанной для этой газеты, она рассказывает о ежедневном подвиге врачей, которые борются с коронавирусом, отказавшись от сна и отдыха, рискуя здоровьем ради спасения других. Вот история фотографа Ирины Калмыковой, она добровольно взялась помогать учителям класса, в котором учится ее дочь, и в итоге решила проблему дистанционного обучения не только одного класса, но и школы в целом. Об этом стало известно из публикации портала «Православие и мир». Вообще же истории, о которых пишут СМИ, лишь малая часть примеров гражданского поведения – не такого заметного, не такого яркого, но такого необходимого. Я специально не затронула более громкие примеры – я бы могла рассказать о деятельности Доктора Лизы – Елизаветы Глинки, успевшей за свою не очень долгую жизнь помочь многим, я могла бы порассуждать о том, как пытаются изменить положение дел многих нуждающихся благотворительные фонды, которые учреждают самые обычные, но неравнодушные, люди, я могла бы рассказать о том, что уже стало, к счастью, естественным фоном моей жизни.

Зачем я пишу об этом после рассуждения о больших идеях, сталкивающихся где-то в большой (и пока далекой от меня) жизни? Все просто: я глубоко убеждена в том, что быть гражданином – это занимать активную позицию не только в отношении великих политических или социальных вопросов. Быть гражданином – это смотреть на действительность и видеть ее через призму третьего, самого важного

вопроса моей работы: что я конкретно могу сделать для того, чтобы этот мир стал лучше? Чтобы лучше жилось моей стране, моей Родине, близким мне людям.

Есть такое понятие – теория малых дел, и это, по мне, очень обидная теория. Малых дел не бывает – бывают дела нужные. Я вижу: их много, хватит и мне, и моему поколению. Понимать это и не оставаться равнодушным, кажется, и значит – быть гражданином.

**Результат: 86**