



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Антропов Степан Алексеевич**

Технический балл: **94**

Дата: **19 мая 2020** года

Задание 1.

Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «Октябрьская революция 1917 года в литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с поэтом А. А. Блоком.

ОТВЕТ:

Редакционное задание

Название статьи: «Слушайте музыку революции» Замысел:

В статье следует рассказать о событиях Октябрьской революции 1917 года через призму искусства, рассмотреть, в чём своеобразие образа Революции в творчестве русских поэтов Серебряного века, проанализировать, как отреагировала на события русская интеллигенция, как изменила революция русскую культуру. Кроме того, на основе анализа отношения русских поэтов к событиям 1917 года, объяснить, почему именно в после Октября, а не во время Гражданская война, интеллигенцию раскололась на два лагеря.

Статью следует разделить на несколько частей, каждая из которых начинается с заголовка. Каждый заголовок – строчка из стихотворения русского поэта Серебряного века. В самом начале – краткая историческая справка для знакомства читателей с основными темами материала.

Историческая справка:

Октябрьская революция 1917 года (25 октября 1917 года) – одно из ключевых событий русской истории XX века. Ознаменовала свержение Временного правительства и прихода к власти Петроградского Совета (который на тот момент состоял только из большевиков и левых эсеров). На Втором Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, который проходил одновременно с революционными событиями, В.И.Ленин опубликовал «Декрет о мире» и «Декрет о земле» - **документы**. События октября 1917 года активно освещались на радио и в прессе (одним из свидетелей революции стал американский журналист Джон Рид, автор книги «Десять дней, которые изменили мир»), отразились на культуре как Серебряного века (например, поэма А.А.Блока «Двенадцать»), так и будущего советского Государства.

А.А.Блок – русский поэт Серебряного века, представитель литературного направления символизм (был младосимволистом). Автор поэм «Скифы», «Возмездие», «Двенадцать». В юности на автора повлияло творчество философа В.С.Соловьёва, что отразилось на его первом сборнике «Стихи о Прекрасной Даме». Положительно встретил революционные события 1905-1907 годов. После революции 1917 года был директором Большого Драматического театра в Петрограде, сотрудничал с большевиками, написал статью «Интеллигенция и революция». Поэт «слушал музыку революции». В 1921 году из-за затяжной болезни подал документы на выезд за границу, но паспорт пришёл только накануне его смерти в августе 1921 года.

План статьи:

1. «Клячу истории загоним» (В.В.Маяковский). Рассказать о поэтах, ставших свидетелями революции в крупных городах (А.А.Блок, В.В.Маяковский, В.Я.Брюсов, Б.Л.Пастернак,

З.Н.Гиппиус). Привести выдержки из личных дневников, писем и воспоминаний авторов. Объяснить, почему поэты с такой радостью или наоборот, ненавистью приняли события 1917 годов. Рассказать, как некоторые поэты становились участниками революционных событий (публичные выступления В.В.Маяковского и А.А.Блока).

2. «В белом венчике из роз...» (А.А.Блок). Рассмотреть, как творческая интеллигенция трактовала события Революции, показать, что многие поэты и писатели проводили библейские параллели с событиями 1917 года в своих произведениях (поэма А.А.Блока «Двенадцать», стихотворение Н.С.Гумилёва «Память»). Проанализировать, какие надежды поэты возлагали на революцию, сравнить с реальными историческими фактами.
3. «Мне на плечи кидается век-волкодав» (О.Э.Мандельштам). Рассказать, что не все представители русской литературы с восторгом встретили Революцию. Объяснить, почему многие авторы (А.А.Ахматова, М.И.Цветаева, О.Э.Мандельштам) негативно отреагировали на события, несмотря на их поддержку революционного движения в начале века. Обобщить, что русская интеллигенция раскололась на два лагеря не во время Гражданской войны, а именно во время Революции.
4. «Ешь ананасы, рябчиков жуй,/ День твой последний приходит, буржуй» (В.В.Маяковский). Проанализировать отношение советской власти к творческой интеллигенции, рассказать о первой волне эмиграции русских поэтов, спровоцированной Октябрьской революцией, о начале раскола страны на Белых («Где лебеди» - М.И.Цветаева) и Красных («Левый марш» - В.В.Маяковский).
5. Интервью с А.А.Блоком о судьбах русской интеллигенции во время Революции.

(Интервью взято накануне смерти А.А.Блока)

Вопросы:

1. Вы выросли в дворянской семье, получили хорошее образование, неоднократно были за рубежом, когда как основные участники революции – это представители пролетариата. Кто вдохновил Вас на участие в революционном движении?
2. Многие поэты и писатели (как, например, И.А.Бунин) негативно встретили события 1917 года, также критикуя Вас. С чем связано Ваше желание «отречься от старого мира» и построить новый мир через Революцию?
3. О том, почему в конце Вашей поэмы «Двенадцать» появляется образ Иисуса Христа, уже давно ходят различные разговоры и предположения. Сами Вы отмечали, что Вы не можете представить финал поэмы без Христа. Что общего Вы видите в революции и библейской истории?
4. Многие большевики обвиняют Вас в национализме, основываясь на вашей поэме «Скифы» («Настыма и тьма»). Действительно, вы отмечали, что Вам свойственны националистические взгляды. Почему же тогда Вы поддержали именно большевиков в 1917 году?
5. Вы родились и выросли в Санкт Петербурге. Сейчас же, по мнению ваших современников, после Октябрьской революции город кардинально изменился. В чём заключаются эти перемены?
6. В своих статьях революционер и нарком Просвещения РСФСР А.В.Луначарский писал о Вашей исключительности для русской культуры. После вашего ареста в 1919 году именно А.В.Луначарский ходатайствовал за ваше освобождение. Расскажите, с чем связано такое отношение власти к Вам?
7. После революции Вы сотрудничали с Советским правительством несмотря на ваше недовольство советской бюрократической машиной и даже политикой государства. Почему Вы всё-таки продолжали работать?
8. Как известно, поэты обладают довольно сильной интуицией. Скажите, а как Вы думаете, что ждёт Россию после окончания Гражданской войны и последствий Революции?

9. События Октября 1917 года вы встретили с большим воодушевлением, однако уже к началу 1920 года Ваши взгляды изменились: Вы стали более скептически относиться к реформам и политике советского государства. С чем связаны перемены в вашем отношении к революции?
10. Накануне Вы выступили с речью «О назначении поэта», во время которой Вы произнесли, что А.С.Пушкина убило «отсутствие воздуха». Почему поэту, особенно в эпоху тяжёлых испытаний, как, например, революция, так необходим этот «воздух»?

Задание 2.

Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Что значит быть гражданином?».

ОТВЕТ:

Вера, надежда и любовь

Несколько недель назад я посмотрел выпуск авторской программы Н.Михалкова «БесогонТВ» «Приклеить, прибить или повесить». В ней Никита Сергеевич говорил о проблемах современного образования в России, в частности, исторического: многие школьники не знают базовых событий в истории нашей страны, не умеют ориентироваться в причинно-следственных связях, считают, что «Сталин расстрелял Суворова». Я согласен с ним, ведь сейчас общество разделяется на две крайности: те, кто историю искажает, и те, кто её не знает. Практически в каждой программе Никита Сергеевич поднимает вопрос патриотизма. Но что такое патриотизм? Буквально накануне в одном из интервью президент РФ В.В.Путин назвал патриотизм главной российской «идеологией». Думаю, любовь к Родине не может быть «идеологией» государства, ведь каждый житель нашей страны, с самого рождения до глубокой старости является её гражданином – то есть человеком, обязанным приумножать национальные богатства, сохранять их и передавать потомкам. Тогда я подумал, если бы я был ведущим выпуска программы «Бесогон-ТВ», посвящённой теме «Что значит быть гражданином», то что бы я сказал? В течение передачи я бы хотел ответить на вопрос: кто для меня является настоящим гражданином? Я решил продолжить свои размышления в этом эссе.

Если посмотреть в словарь юридических терминов, то мы можем увидеть, что гражданин – это человек, который имеет гражданство. Действительно, во многом именно гражданство формирует отношение общества и государства к тебе. Так, например, главный герой романа Э.М.Ремарка «Триумфальная Арка» доктор Равич не имел французского гражданства, следовательно, права работать: несмотря на его огромный опыт работы, ему пришлось постоянно переезжать из одного отеля в другой, из города в город, чтобы его не депортировали в фашистскую Германию. Поэтому от гражданства зависит благополучие человека, его трудоустройство и жизнь. Довольно трудно найти работу было представителям русской эмиграции в 1920-1930х годах: писателям, поэтам, художникам, музыкантам, учёным и бывшим чиновникам приходилось работать в ресторанах и кабаках (как, например, один из героев романа «Триумфальная арка» - Морозов), водить такси. Так, одной из крупнейших газет русской эмиграции была газета «Руль», названная в честь того, что многие представители эмиграции работали таксистами. Однако не стоит забывать, что большинство из них имели высшее образование, прекрасно говорили на разных языках и были очень популярны в России. Я могу вспомнить М.И.Цветаеву, которой некоторое время пришлось из-за нищеты подрабатывать уборщицей. Но именно в эти годы она создаёт свои самые пронзительные стихи о Родине, наполненные чувством ностальгии, как, например, «Бузина», в котором образ бузины – это и символ детства, и России, и навсегда потерянного прошлого. В период эмиграции Марина Цветаева практически не пишет стихов, оставив в своих воспоминаниях лишь короткую фразу, что её здесь никто не ждал и она никому не нужна. Поэтому многие представители русской эмиграции, не имевшие зарубежного гражданства или признания, были

недооценены. Я думаю, это несправедливо разделять людей на человека без гражданства и с гражданством: каждый человек – уникальная личность, которая может раскрыть свой потенциал в любых условиях. Так, высококвалифицированный доктор Равич должен скрываться от властей чтобы хоть как-то прокормиться, хотя его имя давно бы уже могло облететь весь мир. Марина Ивановна Цветаева, которая к концу 1930-х годов оказалась практически в полном забвении. Маленькая бумажка – гражданство, которая делает простого человека гражданином, стала играть ключевую роль в человеческой жизни.

Думаю, что подобная судьба сложилась не только у М.И.Цветаевой. Уже в первые годы после бегства из Советской России ненужными себя ощутили и другие писатели и поэты, как Г.Иванов, В.Ходасевич, Б.Зайцев, И.Шмелёв. Кто-то, так и не став гражданином другой страны, всё же пытается интегрировать в европейское литературное пространство, как В.Ходасевич. В стихотворении «Звёзды» перед читателем – мир сказочного европейского кабаре, который так противен лирическому герою. Этот мир с уродливыми танцовщицами и метрдолетями, пошлый мир неинтересен лирическому герою, но он вынужден стать частью этого мира. Через призму восприятия Ходасевича мы понимаем и отношение всей русской интеллигенции к новому для них миру, миру, в котором они – граждане России оказались без гражданства: неинтересный, незнакомый, бездушный и противный мир, в котором постоянно чувствуется сильная ностальгия по дому. Темы иллюзорности и пошлости появились в стихотворениях Ходасевича именно после эмиграции; попытки стать частью европейской литературы не обвенчались успехом. Другой пример – творчество поэта-акмеист Г.Иванова. Его стихотворения наполнены не столько ностальгией, сколько природным, даже животным страхом перед окружающим незнакомым миром. Так, в стихотворении «Синеватое облако» лирический герой собирается совершить самоубийство – настолько ему больно и тяжело жить без России. Я думаю, что представители русской интеллигенции оставались гражданами одной и великой страны – России, но России вневременной, внепространственной, которая начинается от колыбельной матери, от русского языка, от поэзии А.С.Пушкина и опер П.И.Чайковского. Так, во время Галлиполийского сидения офицеры и солдаты присягали именно перед флагом Российской Империи и на верность Отечеству – государству, которого уже несколько лет нет на карте мира. Корректно ли назвать представителей Белой эмиграции «не гражданами» России? Думаю, что нет. Наоборот, они сохраняли свой патриотизм не на бумажке – гражданстве, а в сердце, выражали его через своё творчество и свою службу. Как сказала З.Гиппиус, «Мы не в изгнании - мы в послании»: полагаю, что это самый яркий пример настоящего гражданина, сохраняющего русскую культуру, традиции, язык и память даже через много лет после того, как «Россия-счастья, Россия-свет» (Г.Иванов) исчезла с карты мира, но осталась в душе каждого патриота. Думаю, что можно оставаться гражданином, даже находясь за тысячи километров от своей Родины.

Думаю, для русского человека в целом понятие «гражданин» определяется не гражданством, а той страной, которую ты любишь и за которую ты готов отдать жизнь. Я вспоминаю русских первооткрывателей и путешественников, которые «среди народа и в пустыне» оставались верными сыновьями Отечества. На протяжении нескольких лет они могли находиться вдалеке от родного дома, однако до последнего отстаивали честь далёкой, но любимой Родины. Так, например, Николай Петрович Резанов – российский путешественник, исследователь Северной Америки, один из основателей Русско-Американской торговой компании. Существует легенда, что после гибели жены он продал своё поместье и на полученные деньги построил корабли «Юнона» и «Авось». История Николая Резанова легла в основу поэмы А.А.Вознесенского «Авось». Во время стоянки в Калифорнии путешественник познакомился с девушкой Кончитой. Его любовь к девушке неразрывно связана с образами Богородицы и Родины в поэме: герой говорит ей, что «Я тебе расскажу о России.../ Там храм Матери чудотворной,/От стены наклонились в пруд.../ Ты узнаешь земные божество, и тоску, и любовь,/ Я тебе расскажу о России,/ Я тебя посвящаю в Любовь!» - путешественник через свою любовь дарит девушке любовь к России. Думаю, именно поэтому в конце поэмы А.А.Вознесенский сравнивает

Кончиту с Ярославной – героиней «Слова о полку Игореве»: девушка стала по-настоящему русской именно благодаря любви к Резанову, чтобы полюбить Россию ей не понадобилось получать гражданство или переезжать за тысячи километров, а лишь перекреститься троеперстием перед иконой Богородицы. Но Николай не мог просто взять и увести девушку в Россию – ему требовалось специальное разрешение, иначе этого могло привести к мировому скандалу, даже к военным действиям. Герой встал перед нравственным выбором: счастье России или счастье личное. Я думаю, будучи настоящим гражданином и патриотом своей страны, он выбрал именно Россию, чем обрек себя и Кончиту на несчастье. В 1981 году М.Захаров и А.Рыбников бережно сохранили все сюжетные линии, все чувства и эмоции главных героев в рок-опере «Юнона и Авось». Полагаю, что тем самым они показали не только советскому читателю, но и всему миру образ настоящего патриота, настоящего гражданина – Николая Резанова. Он оставался верен Родине даже за тысячи километров от дома, развивал торговлю на Дальнем Востоке и на Аляске, устанавливал дипломатические отношения на Востоке, принимал присягу у коренных народов. Встретив свою любовь, он рассказал о самом дорогом, что у него есть – о Родине, о её красоте, духовном богатстве. А в конце, выбирая между личным счастьем и счастьем России, он выбирает последнее, обрекая себя на смерть, но и на вечную память потомков. Именно он – настоящий гражданин своей страны, который стал настоящим олицетворением и русской военной славы, и русской дипломатии, и русской духовности. Эту память символизирует свеча, которую Кончита каждый день оставляет у своего окна – свеча веры, надежды и любви, того, без чего не может быть настоящего гражданина.

Думаю, гражданство человека зависит не от его языка, вероисповедования, даже политических взглядов, а от того, какой стране он по-настоящему предан, какую страну по-настоящему любит. Так, например, в 1980х годах советский журналист В.Песков написал документальную повесть «Таёжный тупик» о жизни семьи старообрядцев Лыковых в таёжной глубинке. Конечно, Лыковы не имели ни паспортов, ни свидетельств, они не внесли значительный вклад в приумножение русской культуры. Однако я считаю, что мы можем назвать их настоящими гражданами России: слово «Родина» не привязана к какому-то определенному государству с политической системой, будь то Российская империя или Советский Союз – в сознании каждого человека есть образ родной земли, ради которой они готовы умереть. У кого-то этот образ связан с детскими воспоминаниями, как, например, в поэзии М.И.Цветаевы или в произведениях В.В.Набокова (романы «Дар», «Машенька», «Защита Лужина»), у кого-то с потусторонним миром и прошлым, которое невозможно вернуть – поэзия В.Ходасевича и Г.Иванова, у кого-то с долгом и служением, как у русских путешественников, с любимым человеком, как у их возлюбленных этих путешественников. Для семьи Лыковых – своеобразных «граждан тайги» – Родиной были горы, леса, река Абакан, а символом Родины – старообрядческие книги и почерневшие от копоти иконы. Для меня именно это и есть оставаться гражданином – быть верным своей тихой, малой Родине. Человек остаётся гражданином своей страны даже после того, как она исчезла с карты мира, но сохранилась в её сердце. Никакой документ, подтверждающий гражданство, не может по-настоящему определить Родину человека. Гражданин должен в любой ситуации сохранять верность своему Отечеству, приумножать его богатство в мире и в своей душе. Кроме того, настоящий гражданин – человек, душа которого неразрывно связана с душой всего народа, с историей его страны, культурой и памятью. Он может ошибаться, сомневаться, делать необдуманные поступки, но самое главное, что он, будто бы герой романа Л.Н.Толстого «Война и мир» Пьер Безухов – живой человек, чья судьба повторяет судьбу Родины. Неслучайно В.Песков, говоря о семье Лыковых, вспоминает этот роман-эпопею: гражданин – это не тот, кто живёт в каком-то государстве и имеет гражданство, а тот, кто верит в Родину, надеется на будущее Родины и любит Родину. Именно это, как я думаю, и есть идеология нашего государства, то, что определяет настоящего патриота – вера, надежда и любовь.