



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Копылова Мария Александровна**

Технический балл: **90**

Дата: **19 мая 2020 года**

Задание 1.

Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «События гражданской войны в русской литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с писателем М. А. Шолоховым.

ОТВЕТ:

Замысел: рассказать об особенностях произведения М.А. Шолохова, в которых раскрывается тема гражданской войны, используя элементы рассуждения и репортажа. Подразумевается, что интервью берется в годы после Великой Отечественной войны

Содержание: подводка к интервью, содержащая краткую информацию о произведениях Шолохова, обозначить идею интервью и векторы вопросов писателю

«Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни...» Так написал Лев Николаевич Толстой в романе-эпопее «Война и мир». Действительно, боевые действия всегда несут огромные потери человеческих жизней, разрушают судьбы миллионов людей. Как правило, основная цель войны заключается в захвате территорий противника и расширении собственных границ, порабощении того или иного народа для закрепления своего авторитета власти. Но что служит причиной развязывания гражданской войны? Что может заставить человека направить оружие против своего соотечественника или товарища? Брата пойти против брата?

Гражданская война в России, произошедшая в начале XX века, стала одной из самых страшных и кровавых страниц отечественной истории. Именно в с этого времени для нашей страны началась эпоха великих потрясений. Жизнь людей изменилась навсегда. Не могла война не затронуть и искусство. Так, события гражданской войны нашли свое отражение во многих произведениях русской литературы.

Пожалуй, наиболее трагично передал трагедию этой войны М.А. Шолохов в своем романе-эпопее «Тихий Дон». В нем автор изобразил жизнь донского казачества в переломную для России эпоху, когда пересматривались вековые обычаи и ценности. Судьбы простых казаков тесно переплетаются с реальными событиями, что делает произведение не только исторически достоверным, но и философским, социально-психологическим. Так, главный герой Григорий Мелехов предстает искателем правды, он пытается понять, на какой стороне – «белых» или «красных» – можно найти истину и счастье.

Важно отметить, что помимо «Тихого Дона», Шолохов также написал ряд рассказов, посвященных гражданской войне, которые объединены в цикл «Донские рассказы». В них автор обличает всю жестокость и бессмысленность войны, доказывает, что братоубийство – одно из самых страшных явлений за всю историю существования человечества.

Сегодня, у меня есть уникальная возможность поговорить с великим писателем и узнать, почему тема гражданской войны стала центральной в его творчестве. Мы выясним, как создавались великие произведения, так полюбившиеся в народе за свою честность и прямоту в изображении исторических событий. *Вопросы:*

- Михаил Александрович, почему, на ваш взгляд, важно передавать последующим поколениям память о гражданской войне?
- Роман-эпопея «Тихий Дон» характеризуется философской направленностью, в нем вы рассматриваете ряд важных вопросов о жестокости войны, смысле жизни, правдоискательстве. При этом, на момент написания произведения Вы были еще совсем молоды. Как Вам удалось так тонко изобразить душевые переживания своих героев, передать трагедию простых людей в годы войны, будучи не имея богатого жизненного опыта?

- Ряд литературных деятелей воспринял «Тихий Дон» крайне критично. Так, многие известные писатели, среди которых был Солженицын, сомневаются в оригинальности написанного Вами романа, подозревая Вас в плагиате. Как Вы думаете, что послужило причиной появления такой точки зрения?
- Михаил Александрович, Вы родились и выросли в станице Вешенской, которая впоследствии станет одним из основных мест действия романа «Тихий Дон». Как опыт проживания в казачьей среде помог Вам при написании произведения?
- Какова основная идея романа? Какую мысль Вы хотели передать потомкам?
- Как Вы думаете, почему «Тихий Дон» был высоко оценен за рубежом? Какие чувства Вы испытали, узнав о номинации на Нобелевской премию по литературе за Ваш роман?
- Несмотря на то, что в «Тихом Доне» отсутствует конкретная идеологическая направленность, в нем осуждаются многие действия Красной Армии. Например, Вы изображаете разграбления «красными» домов и хозяйств простых сельских жителей, показываете жестокое отношение к пленным. Тем не менее, книга не подвергалась цензуре со стороны правительства. Как Вы думаете, почему власти допустили публикацию романа? Правда ли, что в это есть заслуга Максима Горького, который обсуждал судьбу произведения лично со Сталиным?
- К теме гражданской войны вы обращались не только в романе-эпопее, но и в цикле произведений «Донские рассказы». Какой из этих рассказов нравится Вам больше всего и почему?
- Что легло в основу «Донских рассказов»: реальные исторические факты или художественный вымысел?
- Как Вы думаете, почему рассказ «Родинка» снискал наибольшую популярность в народе?
- Михаил Александрович, Вы участвовали в Великой Отечественной войне и работали специальным военным корреспондентом. Как Вы думаете, в чем заключаются основные отличия гражданской войны от боевых действий против фашистских захватчиков?
- Какое пожелание или наставление Вы можете дать последующим поколениям? Как научиться жить в мире и согласии?

Задание 2.

Напишите сочинение-рассуждение на тему: «История не терпит сослагательного наклонения».

ОТВЕТ:

История... Каждый из нас воспринимает это слово по-разному. Для многих это слово ассоциируется с чем-то загадочным и таинственным, необъятным и обширным. Кто-то считает историю самой важной и интересной частью своей жизни. А для других история – это скучный термин, который напоминает нудную «зубрежку» различных дат, событий, личностей и параграфов из толстого школьного учебника. Тем не менее, каждый из нас, анализируя какие-либо поступки и ситуации из собственной жизни, невольно задавался вопросом: «А что было бы, если...?» Наверное, если относится к нему как к некой фантазии и развлечению, то это звучит довольно интересно и забавно. Но допустимо ли в истории как в науке альтернативное мышление?

Наверняка, изучая историю в школе, вы сталкивались со следующими понятиями: «предпосылки» и «последствия». Лично мне всегда было непонятно, как можно точно понять, что послужило причиной того или иного события. Этот вопрос заставил меня задуматься: если можно определить

причинноследственную связь различных исторических процессов, то можно ли предположить, как мог бы измениться наш мир, если исключить из него некоторые события? Можно ли предсказывать те или иные эпохальные изменения?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, обратимся к непосредственному участнику нашей дискуссии – истории. Подтверждение факту, что история не терпит сослагательного наклонения, можно найти, вспомнив события Великой Отечественной войны. В настоящее время в каждой русской семье есть свой герой войны, память о котором бережно хранится и передается из поколения в поколения. Наши предки храбро сражались в боях под Москвой, Сталинградом, Ржевом, Севастополем, Курском и многих других битвах, отстаивали каждую маленькую деревушку, каждый дом, приближая Великую Победу. Тем не менее, сейчас многие специалисты, пытаясь ответить на вопрос о том, можно ли было избежать войны, очерняют подвиг наших дедов, утверждая, что, если бы не допущенные командованием ошибки и массовые отступления в начале войны, то можно было бы сохранить жизни миллионам людей. Мы понимаем, что такое альтернативное изучение истории не приводит ни к чему хорошему, а лишь, напротив, убеждает нас, в том, что сослагательное наклонение в истории – нелепо и бессмысленно.

К теме необратимости хода истории также обращался и Лев Николаевич Толстой в своем знаменитом романе «Война и мир». В нем писатель утверждает, что все события идут своим чередом, независимо от нашего желания. В понимании автора история – это необратимый процесс, изменить которой можно только в одном времени – настоящем. Автор утверждает, что именно народ с его мужеством и отвагой поспособствовал триумфальной победе России над французами. Недаром он не идеализирует такого талантливого полководца, как Кутузов. Михаил Илларионович в произведении предстает лишь частью народа, а не отдельной выдающейся личностью, внесшей существенный вклад в победу. Тем самым Толстой дает нам понять, что различные расчеты, планы, разбор боевых ошибок не играют ключевой роли в истории. Кутузов перед каждым новым сражением думает не о былых промахах и о том, как можно было бы их избежать, а о жизнях своих солдат. Он понимает, что бесполезно разбираться в перипетиях прошлого, а это подтверждает тот факт, что у истории есть свой неотвратимый порядок, который бесполезно пересматривать.

История необратима, ее нельзя ни переписать, ни исправить. Как бы мы не хотели пофантазировать на тему: «Что было бы, если...», хитросплетения прошлого все равно нельзя будет изменить. Историю невозможно подстроить под наши желания. Она, словно течение, несет нас по жизни. Недаром Пастернак в своем стихотворении «Гамлет» писал: «Но продуман распорядок действий, и необратим конец пути...».

Результат: 90