



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Кузина Наталья Владимировна**

Технический балл: **88**

Дата: **19 мая 2020 года**

## Задание 1.

**Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «События гражданской войны в русской литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с писателем М. А. Шолоховым.**

### **ОТВЕТ:**

Гражданская война – страшное событие, пришедшее в наше государство в 1917 году и не отпускавшее до 1923 года. Это время было по-настоящему страшным, а происходившие события задели все сферы общества, в том числе культуру, искусство, литературу.

Рассказ о событиях того времени, на мой взгляд, лучше всего представить в формате сторителлинга, на примере реальных исторических личностей. Первым делом я бы осветила судьбы тех людей, поэтов, кто сначала многого ожидал от происходящих перемен, а затем разочаровался в произошедшем. Лучше всего для этой части подходит М.И.Цветаева, не выдержавшая Гражданской войны: она покончила жизнь самоубийством. Следом я бы рассказала про модернистские течения: символизм, футуризм, акмеизм, имажинизм – у каждого такого направления свой взгляд на события Гражданской войны. Большой раздел должен быть уделен В.В.Маяковскому, футуристу и «рупору революции», его стихотворениям, например, триптиху «Облако в штанах» или стихотворениям «А вы могли бы?» и «Юбилейное». Не стоит забывать и про других футуристов: Крученых, Бурлюка, Хлебникова – их творчество очень хорошо сочетается с этим временем: сломать всё старое и сделать что-то новое, «сбросить Пушкина с корабля современности». Так и в стране всё старое рушится и создается что-то новое. В завершение я бы написала про Максима Горького, который был не доволен новым режимом и уехал в эмиграцию с 1921 года.

Безусловно, нельзя обойти стороной произведение М.А. Шолохова «Тихий Дон», где как нельзя лучше показана Гражданская война. Это роман-эпопея, то есть большой роман с исторической направленностью, и, на мой взгляд, такое произведение должно занимать самую большую часть всего повествования, сопровождаться большими изображениями. Так как в романе большую часть занимает противостояние белых и красных, я думаю, было бы хорошим ходом сделать соответствующее оформление: разделить страницу пополам, одну часть залить красным, другую – белым. На каждой написать фамилии людей, принадлежавших этому направлению, добавить некоторые цитаты.

После того, как читатель увидит рассказ о романе-эпопее, написанном о событиях Гражданской войны, я думаю, многие захотят прочитать интервью с автором этого текста. Я думаю, что пользователи многое бы хотели узнать о М.А.Шолохове и его романе, но я бы задала только самые интересные вопросы, а именно:

1. Есть мнение, что Вы нашли записки умершего офицера, а не писали произведение сами. «Тихий Дон» – плагиат?
2. Считаете ли Вы, что чувства могут оправдать измену? Как Вы сами относитесь к поступку Аксиньи и Григория?
3. Как Вы считаете, можно ли, пройдя через Гражданскую войну, сохранить человечность и не стать «зверем»?
4. Что Вы думаете по поводу того, что во время Гражданской войны брат пошел на брата? Как относитесь к этому?
5. С одной стороны, революция позволила пролетариату найти работу, получать образование. С другой стороны, это было очень кровавое событие. Как Вы считаете, революция и Гражданская война – это плохо? И мог ли быть другой путь, без революционных действий?

6. За «Тихий Дон» Вы получили Нобелевскую премию, с чем я Вас поздравляю. Однако все средства Вы оставили не себе, а потратили на постройку школ. Что это за порыв? Почему Вы так сделали?

Для своего материала о Гражданской войне, течениях, судьбах людей я бы создала отдельный проект в сотрудничестве с Михаилом Зыгарем, основателем креативной студии «История будущего». Мне очень нравится оформление проектов «1968.Digital» и «Мобильный Художественный Театр», потому что они сделаны в новом формате (скринлайф и аудиоспектакль соответственно), непривычном для пользователей. У Михаила Зыгаря уже есть проект «1917», но я бы хотела доработать его, сделать более красочным и наглядным, добавить больше информации про литературу и искусство того времени, разместить аудиодорожки с чтением стихотворений, чтобы лучше прочувствовать ту эпоху.

Задание 2.

**Напишите сочинение-рассуждение на тему: «История не терпит сослагательного наклонения».**

**ОТВЕТ:**

Что для людей значит история? Это наука, которая изучает события, произошедшие в прошлом. Это то, что должен знать каждый, чтобы понять, в каком мире он живет, ведь все политические и экономические процессы сложились не вчера, это происходило веками.

История циклична. Она нужна для прогнозирования будущего и принятия решений. Именно поэтому история нужна абсолютно каждому человеку, чтобы примерно понимать, что его ждет дальше.

Исторические события, безусловно, влияли не только на политику и экономику, но и на культуру. Поэтому, чтобы понять, почему сейчас в каких-то странах развивается тот или иной вид искусства, а в других – нет, нужно знать историю.

Знание истории прививают нам с детства. Нам показывают различные мультфильмы про исторических личностей, а в школе с пятого класса дети начинают изучать этот предмет глубже.

Сослагательное наклонение подразумевает под собой понимание чего-то субъективно. Казалось бы, почему историю нельзя понимать субъективно, это же не точная наука, а гуманитарная? Дело в том, что историю «уважают» как науку очень многие люди, что она является неким ориентиром. Если каждый будет понимать историю по-своему, по-своему трактовать и писать труды на этот счет, то будущее поколение совсем ничего не узнает о нынешних временах. История должна записываться профессионалами. Нужна какая-то современная летопись, чтобы отображать факты из действительности и передать их в будущее.

Но это сейчас, а что было раньше? Насколько можно назвать все ныне известные исторические события достоверными? А откуда мы вообще знаем всю историю до наших дней?

Началось всё с Нестора, который вел «Повесть временных лет». Насчет достоверности этого источника можно долго спорить. Неясно, старался ли автор немного приукрасить заслуги правителя или нет, насколько он стремился к объективности. К тому же вызывает сомнение разрыв между написанием летописи и её публикацией: Нестором описаны события 12 века, а первая публикация была в 18 веке, в 1767 году. Так что в подлинности этой летописи можно сомневаться, в позиции автора тоже. Получается, мы не можем сказать, что здесь история не толковалась «сослагательно», то есть нельзя утверждать, что в этом произведении нет «субъективщины».

Что дальше? Дальше бесконечные манифесты, законы, указы, которые все-таки отражались на бумаге. Вот этот источник, пожалуй, можно назвать объективным, если, конечно, найти оригинал.

Опять же, трактовка оригинала – уже сослагательное наклонение.

Верным помощником истории всегда была литература и искусство. Как правило, в этих сферах отражается быт народа (как высших слоев, так и низших), политика государства и некоторые важные события. Например, в произведении Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» показана жизнь крестьян, которые спорят о том, у кого все-таки на Руси жизнь лучше, и приходят к выводу, что лучше-то всего живется пьянчуге. В этом произведении показана вся суть жизни простых людей 60-х годов 19 века, после отмены крепостного права. Также Александр Сергеевич Пушкин в «Капитанской дочке» писал про Пугачевское восстание 1773—1775 годов. А Л.Н. Толстой отразил в «Войне и мире» события 1812 года. Что уже говорить о М.А. Шолохова, который написал роман «Тихий Дон», повествующий о Гражданской войне.

И про Великую Отечественную войну сохранилось множество произведений. О ней нет одного цельного романа, никто не написал текст, похожий на «Войну и мир» или «Тихий Дон». Она отражена в десятках текстах людей, прошедших войну или причастных к ней хоть каким-то образом. Например, «Сашка» за авторством Кондратьева. И не только в литературе отразилось это событие. Война сохранилась в военных песнях, в «Смуглянке», в стихотворении Межирова «Мы под Колпинным скопом стоим» и стихотворении Друниной «Я столько раз видала рукопашный». Она, наконец, осталась в фильмах вроде «В бой идут одни старики» или «Летят журавли».

Все эти авторы писали, сочиняли, снимали об исторических событиях, и каждый это делал по-своему. С одной стороны, они выражали свое мнение об этих событиях, и это не дает нам четкой картины. С другой стороны, их произведения помогают посмотреть на историю не с точки зрения правителей, а с точки зрения людей, участвующих в этих событиях, и такие произведения вызывают большую эмпатию и заставляют действительно прочувствовать всё случившееся, пусть где-то они и субъективны.

Получается, что история все же терпит сослагательного наклонения?

Нет, история как наука не терпит. История изучает только факты и должна предоставлять только факты. Мы изучаем историю по летописям, манифестам, и будущее поколение тоже будет искать официальные и достоверные источники.

Однако нужно различать историю «научную» и историю «душевную». В первой всё строго, и именно она не терпит никакой субъективности. А вторая помогает прочувствовать то, что происходило с людьми, помогает проникнуться тем или иным периодом. Я думаю, что обе эти части обязаны существовать, и хорошо, что мы можем увидеть их обеих, понять, что было на самом деле, а потом придать этому художественное оформление.

**Результат: 88**