



Сдано № 53  
Реш

# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

*Ушир*

Место проведения Новосибирск  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Посыли Веребьевы горы!»  
наименование олимпиады

по Обществознанию  
профиль олимпиады

Урлова Ксения Павловна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
« 5 » апреля 2020 года

Подпись участника  
(Урлова К.П.)

Удмурт

16-12-22-18  
(1775)

Проблема: кризисная суверенитет Чиркович  
условиях значение национального суверенитета  
глобализации

Моя позиция: да, можно Мираси → топонимика  
Африка и Хорхаймир.

аккумуляция и диффузия культур, "Махдономи-  
зация", роль ТНК, интернет и культурной революции  
информации, замена кародных языков международными  
языками, эжелия стрей → капитализм почти везде  
социальные движения, единые деньги, единые законы  
на примере Европы

Противоположная позиция: нет, нельзя (границы не размы-  
ваются) (+ солидарности в интернете)

сильные стороны:  
националистические движения, популярность партии  
как АЭГ. Брегзит Великобритания  
в разные время суверенитет и т.д. ре-неуменьшение времени  
гоме для малочисленных культур пример: IGA как  
восток.

слабые стороны:  
суверенитет развит из-за глобальных различий (интер-  
нет, дружба) пример: США арестовали президента Венесуэлы  
сперар тити обидчив.

Вывод: я считаю что суверенитет разывается.  
единую у глобализации как явление есть много  
языков и культур и т.д. Суверенитет в эпоху

1775 (1) ???  
[Signature]

Чистовик

- ① 1 да 3 нет 5 да 7 да 9 да  
 2 да 4 нет 6 да 8 нет 10 нет

- ② 1 деитини 6 максимализм  
 2 7 американизация  
 3 пошнина 8 Вебер  
 4 локк 9 прибыль  
 5 10 индекс

③ Можно ли сказать, что в условиях мобилизации национальный суверенитет государств постепенно размывается и утрачивает свое значение?

В современном мире мы можем наблюдать мобилизацию во всех сферах жизни. Она оказывает влияние на культуру, экономику, духовную сферу и политику. У мобилизации как явления мы можем найти как плюсы, так и минусы, а также перед нами встает проблема: национальный суверенитет государств в условиях мобилизации постепенно размывается и утрачивает свое значение.

Моя позиция такова: суверенитет действительно размывается, потому что в условиях мобилизации действительно ограничено. Проявляется все мы можем видеть диффузию и аккультурацию, смешение различных культур. В этом говорят Адорно и Хоркхаймер, в глобальной культуре размываются национальные различия. Мы можем прийти по центру культурных горел в разных странах мира, и увидеть людей, одетых очень похоже. По всему миру набирают популярность такие

марки, как Крор (корейская поп-музыка), что  
 наглядно демонстрирует общность современной  
 культуры. Еще одно проявление глобализации -  
 влияние Транснациональных компаний. Эти компа-  
 нии имеют огромную популярность по всему миру,  
 эти бренды знакомы всем. Например заведения McDonald's  
 можно увидеть почти во всех крупных странах.  
 В современном мире скорость передачи информации  
 тоже значительно повысилась, благодаря глобальной  
 сети - она охватывает все страны. Это способствует  
 более быстрой передаче трендов, моды и так  
 далее. Однако глобализация создает много вопросов,  
 например о новой солидарности в интернете,  
 которой писал Эмиль Дюркгейм. В развитых, инсти-  
 туциональных обществах работает органическая соли-  
 дарность, а теперь она есть и в интернет сообще-  
 ствах. В потере суверенитета государств мы можем  
 поверить и потому, что препятствий для пересечения  
 границ не так уж и много. Развитые страны  
 сейчас сталкиваются с проблемой миграции, которая  
 уменьшает рынок, обеспечивает "ручной" - рабочей  
 силой. Мы можем наблюдать общие законы, которые  
 приняты например во всех странах Европы -  
 декларации о правах, экономические соглашения.  
 Это достигается путем работы организаций,  
 таких как ООН, Европейский союз, где проблемы  
 решаются собственными путями (это  
 тоже свидетельствует о глобализации и развитии  
 самостоятельности государств.).  
 Дружбы подтверждением этой позиции  
 можно указать международные связи, дружбу

систему образования, которую ввели в Европе.  
 Личные суверенитеты, введенные Боденем  
 в XIV веке, означают независимость государств  
 в своих решениях. Противоположная точка  
 зрения на эту проблему: суверенитет не  
 теряет свое значение в условиях глобализа-  
 ции.

У данной позиции также есть множество  
 сильных сторон, которые легко увидеть по  
 примерам. Развитые страны предпочитают  
 защищать себя от миграции ради собственной  
 защиты - это свидетельствует о наличии сувере-  
 нитета и его проявлении. В европейских странах  
 таких как Германия и Франция, начинают  
 набирать популярность более радикальные  
 партии. Так АДП (альтернатива для Германии)  
 ставит задачу защитить Германию от мигрантов и  
 тем самым опередиться. Это прямое свидетельство  
 сильного суверенитета стран. Таким же ярким  
 событием является Brexit - выход Великобри-  
 тании из Европейского союза. Они таким обра-  
 зом показывают свою независимость и самостоя-  
 тельность. В культурном проявлении тоже  
 можно увидеть возможность стран заявить о  
 себе. Например музыкальные группы как "ЮА" - они  
 популяризируют творчество, основанное на нацио-  
 нальной культуре, этнических мотивах. Это  
 также свидетельствует о желании заявить о  
 себе и своей самостоятельности.

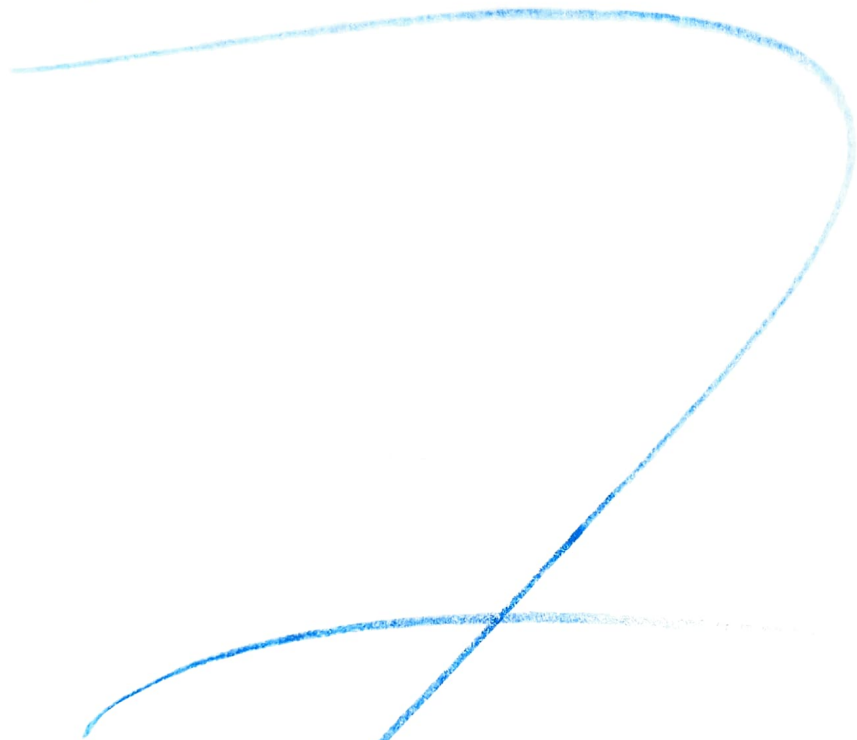
Ничего в условиях войны страны защищают  
 свой суверенитет. Он также проявляется и в

законодательствах стран. Например, в России существует постановление о том, что страна не принимает решения Европейского суда как высшие, а следует верховенству своим законам. Все эти примеры свидетельствуют о том, что значение суверенитета все еще велико.

Слабые стороны данной позиции тоже есть. В мире мы можем наблюдать проблему Север-Юг, которая говорит о том, что северные страны развиваются быстрее и обладают большими ресурсами, чем страны Юга. Еще нельзя отрицать, что крупные страны, которые имеют сильные экономические системы и власть на международной арене управляют большинством мировых процессов. Развитие капитализма, которое по мнению Макса Вебера началось из-за секуляризации протестантизма, также внесло свою лепту. Капиталистические страны намного лучше адаптированы к мировой конкуренции, чем страны с сильной государственной экономикой. Примером могут стать недавние действия США, которые арестовали президента Венесуэлы. Раз в мире некоторые страны могут управлять почти всем, роль суверенитета более мелких стран действительно размывается.

Подводя итог своим рассуждениям, я делаю вывод, что глобализация — важная часть современной действительности. Суверенитет стран, по моему мнению, все же размывается и уже

имеет меньшее значение. И хотя крупные страны свой суверенитет охраняют и защищают, для большинства стран это уже не так. Сами государства обладают лишь планкой в плане культурных различий суверенитета нет вовсе. Поэтому я считаю, что суверенитет действительно размывается для большинства стран мира в условиях глобализации.



16-12-22-18  
(175)

16-12  
(17)

- 8. Нормы морали в отличие от норм права всегда обеспечены силой государственного принуждения и имеют формально определенный характер.
- 9. Согласно Конституции РФ, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного, арбитражного и уголовного судопроизводства.
- 10. Согласно типологии обществ Карла Поппера, «открытое общество» характеризуется тотальным контролем государства над всеми сферами жизни и отсутствием критической рациональности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	да	нет	нет	да	да	да	нет	да	нет

**Задание 2**

Решите экономический кроссворд и впишите ответы в предложенную сетку.

**Вопросы:**

1. Состояние рынка, при котором ни один экономический агент не может улучшить свое положение, не ухудшив положения другого.