



50-83-95-60  
(155.4)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покори Воробьевы горы!“  
наименование олимпиады

по Существованию  
профиль олимпиады

Ермиловой Тамары Артемовны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 5 » апреля 2026 года

Подпись участника

Чистовик 1

## Задание 1

1. да
2. нет
3. нет
4. да
5. да
6. да
7. да
8. нет
9. да
10. нет

## Задание 2

- 1.
2. бадминтонка
3. полиция
4. футбол
5. замещение
6. марксизмизм
7. амортизация
8. Вебер
9. призыв
10. индекс

## Задание 3

В удивительном резонансе современных реалий прослеживается целый набор тенденций разного толка, в той или иной степени затрагивающих всё человечество. В этом и есть эссенция общемировых процессов, столь часто обещаемых сегодня. Телевизно толку, проблема, обозначенная в заданном вопросе, может быть сформулирована следующим образом: являются ли глобализационные процессы деструктивными для сохранения значения национального суверенитета? Отталкиваясь от такого положения, важным моментом является рассмотрение взаимосвязи выделенных категорий — суверенности и глобализации. Действительно, контекст такого обмена предполагает взаимодействие всех подсистем, или сфер жизни общества, ведь речь ведется об общемировых тенденциях. Ещё со времен Великих Географических открытий облик «глобального» начинает формироваться во многочисленных государствах. Создаёт ли он нечто новое, реформируя систему землитики, или, наоборот, разрушает все

Чистовик 2

гарантии стабильного развития человечества, закрепленные опытом? Выяснением в этом ключе займется эссе, анализируя альтернативные подходы к восприятию проблемного тезиса. Однако, прежде чем перейти к смысловой части, будет задана определенная теоретическая рамка в целях уточнения терминов, которые будут использоваться в активном использовании далее. Первым порядком дадим пояснение глобализации - процессу взаимной интеграции стран, связанной с конструированием единого культурного пространства, созданием политических и экономических союзов, а также внедрением мировой коммуникации. Вторым краеугольным камнем выступает суверенитет - верховенство государства в пределах своей территории (внутренний) и независимость в международных взаимоотношениях (внешний). Суверенитет предстает одним из ключевых признаков государства как политико-территориальной организации общества, находясь в числе монополии на принуждение, аппарат управления, сбора налогов, законодательных механизмов, символики и населения.

Итак, ключевые понятия для дальнейшей дискуссии уточнены, и теперь я ~~бы~~ определю собственную позицию по вопросу: на мой взгляд, глобализация имеет своего рода "обновление" осмысления общепринятой сути суверенности - действительно, значение суверенитета меняет значение, не оставаясь прежним, но и не теряя его окончательно. Происходит трансформация классического понимания суверенитета, ведущее отходит от концепции Ж. Бодена; его границы на самом деле размываются. Но очень важно заметить, что такие границы размываются не для того, чтобы исчезнуть, а чтобы адаптироваться к новому формату. Обратимся к аргументации моих выводов для обоснования их жизнеспособности и вероятности.

Во-первых, с экономической точки зрения на суверенность, глобализация стимулирует взаимное сотрудничество на мировой рынке. Транснациональные корпорации, ведущие в списке лидеров, являются продуктом международного разделения труда в том числе. Итак, национальные экономики путем такого сложения усилий и факторов производства становятся мир-экономиками в понимании И. Валмерштайна, которые создают некоторый самостоятельный суверенитет, влияющий на его членов. Такой феномен не является отрицанием "естественного", конвенционального суверенитета входящих стран, но взаимовыгодным колоссальным перетранслирует его в иную плоскость. Примером - доказательством изложенного служат такие ассоциации как ШОС и ОПЕК, обнулявая за собой особый порядок регламентации внутренней кооперации. С другого угла взгляда можно рассмотреть описываемое через призму социально-экономическую, а именно - решения глобальных проблем. Дэвид Медоуз опубликовал свою работу "Пределы роста", излагая в ней демографические угрозы и опасности истощения ресурсов планеты еще раньше Ж. Мальтусе создав концепцию

Чистовик 3

мультимедийской лавины, при которой запасы увеличиваются в арифметической прогрессии, а поколение — согласно законам геометрической прогрессии). Медоуз подчеркивает огромную значимость международного сотрудничества в целях минимизации ущерба — и это не было бы коллективной утратой суверенитета, но и не ставило бы всё «на свои места».

Во-вторых, принимая во внимание политический аспект глобализации, безусловно, критичным становится учёт разнообразных альянсов и их среды. Находясь в пределах такого политического формирования, каждое из государств-участников определённо связывает себя договорными обязательствами. Так, обращаясь к теории Дж. Ролза, принцип справедливости в любом объединении достигается через мысленный эксперимент «взгляда неведения»: следует предположить, что все участники находятся в равных условиях, когда они будут действовать по стратегии «минимакс» (термин введён фон Нейманом), используя наибольшую пользу при наименьшем потере. Помимо того, в альянсе так или иначе обитает «равновесие Нэша» — ситуация, при которой агенты не могут менять своих стратегий, если другие не меняют своих, если желаемый результат действительно выложен всем. Исторической иллюстрацией служит союз Ахеменидов, в пределах которого Персидская империя, Франция и Великобритания обвязывались в соблюдении принципа взаимовыручки. Так, несомненно, глобализация, способствующая таким объединениям, изменяет статус суверенной независимости участников за счёт справедливой договорности.

В-третьих, глобализация создает, как было отмечено ранее, единое культурное пространство, пронизывающее каждого члена глобального сообщества. Данное поле духовной сферы, распространяющееся в широчайшей масштабе, существует благодаря средствам коммуникации — индикатору и катализатору глобализации. М. Маклюэн отмечает, что человечество переходит к стадии «глобальной деревни», где медиа (как продолжение органов чувств) опускает всех на уровень вседоступного общения; М. Жакоттис отныне делит страны по признаку «интернет-шумиха» и «интернет-нешумиха», подчеркивая роль цифрового неравенства. Интернет оказывается претендентом на суверенитет, что поддерживает общую идею о «трансформационной суверенности». Вернемся также и к обзорной культурной составляющей медиа. Ф. Анпадуран в своей теории «глобального культурного потока» указывает на конструирование 5 символических глобальных пространств (среди них идео-, теано-, медиатранспорт), что предполагает общую конфигурацию линии отдельных государств в данной системе.

Менее менее существует и альтернативная позиция, обратная ремаркам выше. Согласно ней, суверенитет никак не подвергается влиянию глобализации, поскольку каждая культура развивается отдельно от других, по самостоятельному пути. А. Тойнби утверждал, что цивилизации формируются как «ответы — на — вызовы»;

## Читовик 4

предполагая, что общие процессы глобального уровня не отражены в логике цивилизации-отдельного построения. Восточные взгляды придерживались и Данишевский, рассуждая о множественности культур — это называется культурологический подход к истории. В пример могу привести идею „голубого банана“ Р. Фрэнча, демонстрирующей упадок наиболее развитых стран Европы, что показывает их независимость от некоторых общих тенденций. Другим примером служит „В духе закона“ У. И. Монтескье; <sup>по Басу</sup> данный труд ~~показывает~~ обращает читателя к географическому детерминизму — определению характеристик (а значит, и суверенитета) государств природно-климатическими факторами, то есть некими постоянными единицами, не подверженными колебаниям международной интеграции.

Заметим, что приведенные обстоятельства, а именно культурный релятивизм — восприятие отдельно от целостной картины, вступают в спор с моей позицией трансформации восприятия национального суверенитета. Однако, завершая представленное рассуждение, приведу еще некоторые положения, свидетельствующие о большей адекватности моей теории. Согласно социологу Р. Робертсону, глобализация проходит набор фаз, среди которых современное поколение находится в Фазе неопределенности (она следует за Фазой борьбы за гегемонию, связанную с 60-90-ми годами XX в., бинарности капиталистических полюсов — Холодной войны), что показывает неясный (по крайней мере, до конца) характер глобализации. В Так, редуцирующее воздействие данного феномена нельзя опускать, при этом явление не посылает суверенитету полностью — иначе всё было бы определено. К тому же, у Монтескье Робертсона <sup>ведет</sup> и термин глокализация — слияния глобального и локального, что подтверждает неоднородное и нестационарное положение суверенитета (например, локальные мандаты).

Подводя итог всему вышесказанному, еще раз отмечу: глобализация в действительности оказывает влияние на концепт национального суверенитета, раздвигая границы привычного нашего понимания, однако не лишая государств его черт. Ответственный ученый, родоначальник биосферы В. И. Вернадский считал, что человечество постепенно переходит к <sup>этой</sup> ноосфере — стадии познания человека и природы, сферы разумной воли, науки и демократии, требующей совместной социальной ответственности всего человеческого рода в плане влияния на окружающую среду. Такой же вывод о трансформации от биосферы к ноосфере также выступает примером глобализации, однако Вернадский говорит о верховенстве разума как главного суверенитета, отменяя сохранности государственных структур, но обязательность объединения под началом разума. В качестве примера упомяну теорию „планетарных франшиз“ — систему рейтинга, отбраковывающую нарушения населением планеты допустимых пределов вреда природе.

Несмотря на возможные противоречия, например, теории Р. Фукуямы в работе

50-83-05-60

(155.4)

## Чистовик 5

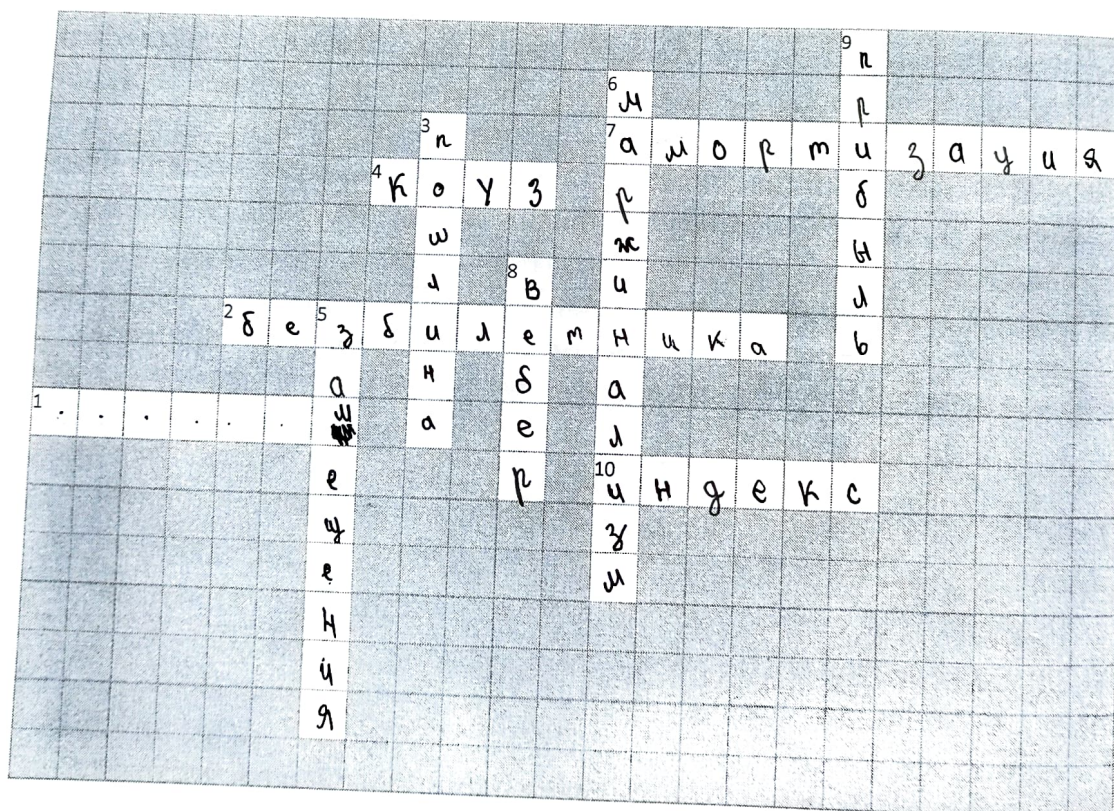
"Конец истории", в которой предсказывается унификация всех стран посредством победы модели либеральной демократии и превращением людей в "толпу одиночек", глобализация, согласно моему взгляду есть событие не разрушающее, не созидательное и не пассивное (как описывалось в альтернативных позициях), но перестраивающее наши представления о национальной суверенитете. Будь то кирик Диоген, первый космополит, (предданин мира) или современная нам "мягкая сила" Дж. Пайя (формирование положительного образа культуры за рубежом); возможные при глобализации события, они превращают комплементарное видение мира в интегрированное; такие же преобразования я усматриваю и в теме суверенности.

- × 8. Нормы морали в отличие от норм права всегда обеспечены силой государственного принуждения и имеют формально определенный характер.
- √ 9. Согласно Конституции РФ, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного, арбитражного и уголовного судопроизводства.
- × 10. Согласно типологии обществ Карла Поппера, «откры<sup>3</sup>тое общество» характеризуется тотальным контролем государства над всеми сферами жизни и отсутствием критической рациональности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	нет	нет	да	да	да	да	нет	да	нет

### Задание 2

Решите экономический кроссворд и впишите ответы в предложенную сетку.



### Вопросы:

1. Состояние рынка, при котором ни один экономический агент не может улучшить свое положение, не ухудшив положения другого.

Черновики

проблема  
+  
рассуждение о ней

теор. рамка

мая позиция

А жонан

А пашит

\*

А культ

А альтерн.

А финал.

~~\* А альтерн.~~

Являются ли глобализационные процессы деструктивным фактором для нац. суверенитета?

...

глобализм  
суверенитет → этнон. и другие  
государства - ...  
нац. ?

перестраивается (про Бодена)

взаимное сотрудничество, межд. разделение труда  
Валлерстайн, Медоуз  
ШОС, ОПЕК

Вступая в альянсы, обязательства  
Ново равновесие, Ролз, Нейман

~~Робертсон 5 фаз, сейчас неопр. Антанга~~

Глобальный культурный поток  
Анпадуран, Маккинташ глоб деревня → интернет  
Зернадский!

Везде все отдельно → суверенность отдельно

Многие ответы на вызовы  
Богос культ. рел.

Робертсон 5 фаз, сейчас неопр. планет. эр.

~~Ян Трешмер 1-кривая~~ ~~Бодена~~ ~~каждой стран~~  
~~Бундестаг все к~~ ~~Кривая~~

Анон