



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1 (ч1)

Место проведения Казань
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьёвы горы!
наименование олимпиады

по обществоведению
профиль олимпиады

Ивановой Голцины Вадимовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 5 » апреля 2026 года

Подпись участника

62-17-04-42
(177.8)

ТШКОВИК 1

Вариант 1

Задание 1

- 1 - да
- 2 - да
- 3 - нет
- 4 - нет
- 5 - да
- 6 - нет
- 7 - да
- 8 - нет
- 9 - да
- 10 - нет

Задание 2

- 1 - гелинг
- 2 - безбилетника
- 3 - пошлина
- 4 - Ролз
- 5 - завлешетя
- 6 - РАЦИОНАЛИЗМ
- 7 - АПТОМИЗАЦИЯ
- 8 - Маркс
- 9 - прибыль
- 10 - индекс

Задание 3.

Можно ли сказать, что в условиях глобализации национальной суверенитет государств постепенно размоывается и утрачивает свое значение?

Глобализация - это процесс укрепления международных отношений ~~который нужен для~~ появившийся еще достаточно давно, но особую роль процесс начал играть с появлением пост-индустриальных обществ. Глобализация характеризуется взаимовлиянием гос-в в разных сферах жизни общества - социальной, политической,

Штобык 2 ↑

экологической и духовной, также активно решают экологические проблемы. Глобализация охватывает всю землю, все гос-ва, ~~отсюда~~ ее признаками также считается международное разделение труда, решение проблем, затрагивающих всё человечество и единственные возможности справиться с ними заключается в объединении гос-в. Так как глобализация непревзойдена на сотрудничество гос-в, то возникает ряд проблем: высокая конкуренция для отдельных производителей, навязывание западного образа жизни и т.д. Также признаком глобализации может служить появление космополитов — "граждан мира", не относящих себя ни к одному из существующих гос-в. Государство — в широком смысле совокупность людей, проживающих на одной территории, сложная система институтов, обеспечивающих жизнь граждан, обладающая монополией на издание законов, права не применяются на территории, публичной властью и суверенитетом. Суверенитет — независимость государства, неприкосновенность и невмешательство в него на состоянии внутренней политики и жизни населения. ~~Независимость суверенитет независимость~~

В вводной части я привел перечень терминов которыми буду пользоваться по мере рассуждений и написания эссе. Собственную позицию я сформулирую после предоставления и анализа аргументации.

Суверенитет является неотъемлемым признаком любого государства. Национальный суверенитет, как независимость самого народа, напрямую зависит не только от внешней политики и невмешательства во внешние дела государства, но и от внутренней политики страны.

В качестве подтверждения моего тезиса рассмотрим теоретика и философа Николо Макиавелли. В своей работе "Государь" он ~~излагает~~ утверждает, что сильный правитель с жесткой

мыслишки 3!

помощкой - залог успешного развитого гос-ва. Он считал, что государь должен быть сильным, как лев вне боящихся и веревки, а также хитрым, как лис (инстинкты лис и жиншиц, т.е. выжили), а также, что государь имеет право поступать по собственной воле, используя силу, если сам так считает нужным. Схожей позицией придерживался антропологический философ Томас Гоббс, в своем труде "Левнаран" утверждая, что гос-во должно быть сильным зверем и сравнивая его с левнараном.

Примером такого гос-ва может служить СССР и его тоталитарная политика и волюнтаризм. Благодаря сильной, централизованной власти правящей партии коммунистов, закрытости гос-ва от внешнего мира, нежеланию участвовать в экономике, политике протекционизма (закрытой внешней торговле и использованием пошлин и т.д.) СССР был независимым, сильным гос-вом с крепким суверенитетом национальным, который выразился в идеологии, навязываемой партией, культом личности Сталина и Ленина, а также обрывочном контакте с внешним миром. Благодаря этим факторам гос-во имело огромное влияние, внушало страх и боязнь нарушения национально суверенитета и вызвало внешнее вмешательство. Национальный суверенитет был непоколебим.

Таким образом, благодаря сильной политике и контролю над гражданами можно укрепить внешний суверенитет (СССР даже разделил мир, сдвигая его до полюсов, между сильными суверенными гос-вами) и сохранить национальный, но при этом граждане-аристократы не принимают участия в процессах глоба-

и стовик 41

мозаики, отгораживаясь от внешнего мира
 В современных реалиях, при появлении
 Интернета, активного участия СМИ и быстро
 меняющейся политике в мире, наличие наго-
 янных конфликтов и угроз, невозможно
 не принимать участие в процессах глобали-
 зации. Государства вынуждены балансировать
 между активной внешней политикой, угро-
 зам, войнами, поддержанием внутренней по-
 литики и т.д.

О подобном балансе писал известный
 японский философ Адзумогу. Он вводит кон-
 цепцию "Узкого коридора" — ситуацию, ког-
 да гос-во балансирует между 2 стенами — по-
 литикой авторитаризма при слабой об-
 ществе и политикой демократии при силь-
 ном обществе, неходя идеальною серединою
 в "коридоре".

Современная политика РФ во многом
 балансируется и старается соответствовать
 идеальной середине. Достаточно много средств
 уходит на политику милитаризма — поддержа-
 ние армии, арсенал, заготовки для оружия и
 т.д., о чем свидетельствует финансовый план
 на 26-27 года, подписанный и одобренный
 Президентом. Но также у нас активно развивается
 молодая политика — Движение Первых и
 Росмолодежь, гос-во поддерживает детей
 грантами, бюджетными местами в ВУЗах
 организацией просветительских программ.
 Политика России многогранная, она старается
 развиваться и укрепить национальную суверенит-
 тет, создавая нац. мессенджер "Май", разви-
 рая "возможности пользователей" и введя новые
 механизмы и т.д. Несмотря на проведение СВО

штовик 5

активно поддерживают разные сферы внутрен-
ней политики РФ, что укрепляет её нацио-
нальный суверенитет.

Таким образом даже при активном
участии в процессах глобализации гос-во
может обеспечивать и сохранять националь-
ный суверенитет, обеспечивая стабильный
прогресс общества и сбалансированное
развитие.

Намные крепкого и сильного нацио-
нального суверенитета во многом опреде-
ляются историческими и культурными фак-
торами, которые в свою очередь формируют
волю людей, мировоззрение и ценности.

Известный немецкий философ-~~экзи-~~ экзи-
стенциалист Артур Шопенгауэр был
убежден, что в жизни в принципе
нет ничего хорошего, свобода не существует,
но есть люди, у которых есть воля - эта
воля ведет людей к мировому потрясению
и изменению. Похожая концепция была у
другого немецкого философа Фридриха
Ницше; он считал, что есть "мораль господ"
и "мораль рабов". "Мораль рабов" - аморальное, прос-
то влечение своего существования, люди, кото-
рые её придерживаются - серая масса. "Мо-
раль господ" ~~аморальна~~ аморальна, призывая людей, которые
стремятся во что бы то ни стало, отстаивать собств-
ные интересы и их достичь, используя при
этом самые разные методы.

Примером гос-ва, которое во время активных
процессов глобализации отстаивает свою волю
и интересы - являются страны-участники
Совета Безопасности ООН (не все). Одним из
примеров международного сотрудничества и
способом решения мировых проблем является

ШТОВИК 6 |

создание международных организаций (например, японских, БРИКС, ШОС, ОПЕК и т.д.). Самая крупная и влиятельная из них — Организация Объединенных Наций (ООН), в которую входят 193 признанных гос-ва, различные структурные подразделения которые помогают в решении международных конфликтов. Семейной влиятельной и основной из них является Совет Безопасности (Совбез), в который входят 15 гос-в (10 из них меняют место каждые 2 года выборным путем и 5 постоянных стран-участниц, организаторов ООН, победителей во Второй мировой войне). Это Франция, Великобритания, США, Китай и Россия. Благодаря истории этих стран, их ^{активной} роли в международной политике и активному отстаиванию собственных интересов они имеют огромное влияние в мире и сильной национальной суверенитет. Эти страны имеют право вето на принятые резолюции Совбезом (и Генеральной Ассамблеи, если ^{резолюция} ~~решение~~ требует решения Совбеза). Т.е., Совбез и ООН не могут в полной мере влиять на ~~на~~ мировую политику, т.к. 5 постоянных стран-участниц имеют право вето (заставить не принять решение, даже если большинство за), это называется Паралич Совбеза Безопасности, но сейчас не о нем. Именно благодаря влиянию этих стран, это вызвано историческими и культурными событиями,

История 7

они имеют сильную внутреннюю политику, укрепленную внутренним суверенитетом и влиянием на международной арене. Они отстаивают свою волю, свои интересы на разных уровнях, руководствуясь моралью господ.

Таким образом, крепкая внешняя политика и сильное участие в глобализации являются выгодными для многих стран, которые имеют сильную и долгую историю и готовы отстаивать свои интересы и волю, руководясь волей моралью господ.

Можно сформулировать достаточную категоричный тезис, опираясь на идеи русского философа Бакунина. В естественном состоянии ^(без государства, без войн?) у человека существуют неотъемлемые права, такие как право на жизнь, чин и т.д. и в принципе данные права могут реализовываться и без существования государства, национального суверенитета и глобализации — это попросту не нужно. По Бакунину, лучшее состояние — безгосударственное, в принципе социализм должен привести к оригинальной точке — отмиранию государства за нецелесообразностью. Если нет государства, следовательно нет понятия суверенитета и глобализации — это измине где анархическая политика.

Примером измине взаимовлияние и не состоявшегося внешнего сотрудничества может служить распад международной организации "Милл Наций", которая распалась из-за измине "умеренного" влияния одних РС-В на других, которое в конечном счете предполагать войти из организации и разбиваться индивидуальным, без внешнего вмешательства, обособлен-

но. | Григорьев |

Т.о., шумные процессы глобализации могут пагубно выехать на международные отношения гос-в, разрушая связи и сотрудничество, отторкая национальный суверенитет от внешнего вмешательства. А также возможен полный сток от гос. структур и сил государства.

Приведу достаточное количество разных аргументов и точек зрения, я могу сортировать собственную позицию. Я считаю, что в условиях глобализации действительно может развиваться национальный суверенитет у слабо развитых государств или при неудачном международном союзе. Но это предположительно, это дейное явление является лишь рядом стрел со следов внешнего и внутреннего влияния. Государства, имеющие авторитет, внешне, доброту и сорную, отстаивающие свои интересы граждан, обладают сильным национальным суверенитетом и в меньшей степени подвержены воздействию утраты его. Сильное государство - сильный народ. Если страна обеспечивает население, проводит сбалансированную разностороннюю политику и ~~прививает~~ прививает нужные ценности, то национальный суверенитет такой страны не подвержен никаким трендам и идеям, а обладает своими неповторимыми ценностями, традициями и правом.

Штабовик 9.

В качестве подтверждения собственной позиции приведу в теории философа Джона Локка и его труд „Два трактата о правлении“. Он утверждает теорию общественного договора — создание государства произошло благодаря заключению договора, по которому люди обязуются отдать часть своих естественных прав и свобод (например, свободу уйти куда-то) в обмен на гарантию жизни. Т.о., государство обеспечивает население необходимыми благами для его существования, а население имеет право уходить в политке, отдавая часть своих прав и т.д. Это взаимовыгодное сотрудничество, которое видоизменялось и развивалось веками, сделав гос-во основной единицей и решающим элементом в современном мире.

Государство и народ тесно связаны, без национального суверенитета гос-во не сможет существовать, также и наоборот. При Конституции РФ — „Единой верной и неотъемлемой властью и суверенитетом РФ является её многонациональный народ“. Т.о., наиболее и укрепление своего суверенитета — большое предание народ.

В заключение отмечу, что процесс глобализации сильно влияет на каждую страну в мире, спокойно закрыть от глобализации и международного сотрудничества нельзя. В таких условиях национальный суверенитет

Штобик 10

подвержен изменениям, активному влиянию цуна. Основным вопросом является сила народа, его способность сохранить суверенитет; а также внимание и политика гос-ва как внутри, так и снаружи страны. Сильное государство мало подвержено внешнему влиянию, а значит имеет сильный национальный суверенитет.

Черновики

1. ga
2. ga ?
3. нет
4. нет
5. ga
6. нет
7. ga
8. нет
9. ga
10. нет

1. дефиниция ? -

2. безответная

3. позиция

4. P O L Z

5. Z A B H M E H Y A

6. рационализм

7. A - - - - 4 3 a - - - -

8. Маркс

9. прибыль

10. индекс

Проблема

Введ. + теор. рамка

Общ. собав. поз.

Арг 1

П

МВ

Арг 2

Моя позиция.

Арг 3

Арг 4

Арг 5

Супер-национализм

Материализм - лев/мис

Глобал. - признаки, проблемы, способы реш.

рос-во. признаки, супер. (национ.)

Арг 2

Супер-признаки сильн гос-во

Материализм - лев/мис, одновлест. политик

Глоблс - левизация, шлонал гос-во

СЕР - вондизм, социализм, проблемы

двунаправленн мир и его внешне.

СЕР не умест в глоб. замр гос-во с шлонал

настью, можно отделить и нец. провизия.

В зависимости от политик, гос-во, Маркс

и т.д. гос-во укрепляет может побе-

датель, но он играет огр роль в

многополярном мире и шлонал

прямые его отталкивают.

Линия лонк, теор одн. соавтор

ст. Конст про шлонал. маркс.

Арг 1

Арг 2

Арг 3

Арг 4

Арг 5

Арг 6

Арг 7

Арг 8

Арг 9

Арг 10

Арг 11

Арг 12

Арг 13

Арг 14

Арг 15

Арг 16

Арг 17

Арг 18

Арг 19

Арг 20

Арг 21

Арг 22

Арг 23

Арг 24

Арг 25

Арг 26

Арг 27

Арг 28

Арг 29

Арг 30

Арг 31

Арг 32

Арг 33

Арг 34

Арг 35

Арг 36

Арг 37

Арг 38

Арг 39

Арг 40

Арг 41

Арг 42

Арг 43

Арг 44

Арг 45

Арг 46

Арг 47

Арг 48

Арг 49

Арг 50

Арг 51

Арг 52

Арг 53

Арг 54

Арг 55

Арг 56

Арг 57

Арг 58

Арг 59

Арг 60

Арг 61

Арг 62

Арг 63

Арг 64

Арг 65

Арг 66

Арг 67

Арг 68

Арг 69

Арг 70

Арг 71

Арг 72

Арг 73

Арг 74

Арг 75

Арг 76

Арг 77

Арг 78

Арг 79

Арг 80

Арг 81

Арг 82

Арг 83

Арг 84

Арг 85

Арг 86

Арг 87

Арг 88

Арг 89

Арг 90

Арг 91

Арг 92

Арг 93

Арг 94

Арг 95

Арг 96

Арг 97

Арг 98

Арг 99

Арг 100