



99-69-88-30  
(177.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Челябинск  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Пахори Вороведы горы!  
наименование олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Берестовой Софьи Александровны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Покинула кабинет в 14:08

Вернулась в 14:13

Работа окончена в 15:17

Дата

«5» апреля 2026 года

Подпись участника

Гадуч

99-69-88-30  
(177.1)

Источники 1.

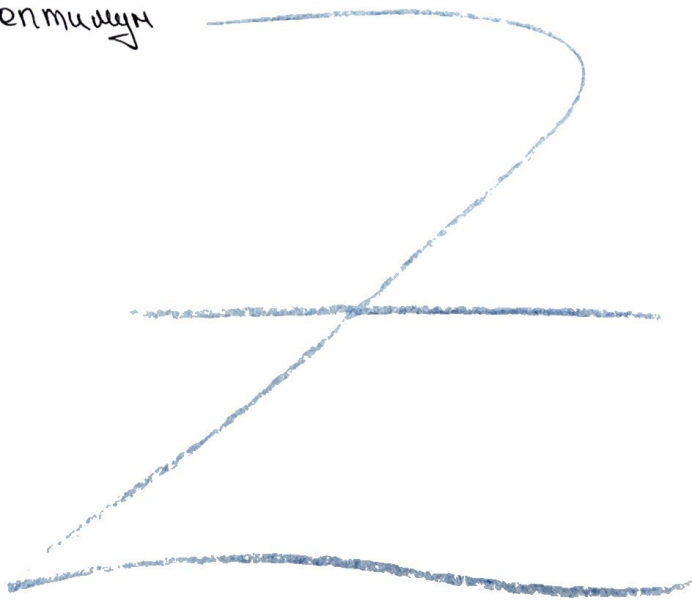
ЗАДАНИЕ ①

- 1) да
- 2) да
- 3) нет
- 4) нет
- 5) да
- 6) да
- 7) да
- 8) нет
- 9) да
- 10) нет



ЗАДАНИЕ ②

- 1) бездипетника оптимизм
- 2) бездипетника
- 3) пашина
- 4) Коуз
- 5) замещения
- 6) маржинализм
- 7) амортизация
- 8) Вебер
- 9) прибыль
- 10) индекс



ЗАДАНИЕ ③

Можно ли сказать, что в условиях глобализации национальный суверенитет государств постепенно размывается и утрачивает свое значение?

Для того, чтобы раскрыть представленную мне для рассмотрения тему обратим к проблеме, которую она затрагивает. Проблему данного доказательства можно сформулировать вопросом: «Каким образом глобализация влияет на национальный суверенитет?»



## Чистовик 3

государств свободно является членство в международных организациях, то есть между государственных объединениях по различным вопросам (ООН, НАТО, БРИКС и др). Некоторые международные организации решают глобальные проблемы - риски и вызовы, осознаваемые человечеством в XX веке, затрагивающие все страны и требующие совместных усилий для их решения. Я думаю, что приведенных мной понятий будет достаточно для дальнейшей работы с проблемой не только в области науки и политики, но и экономика, культурология.

Перед тем, как определить свою позицию, я рассмотрю две альтернативные точки зрения и проанализирую их, а затем, исходя из этой анализа, приведу свое собственное мнение.

Нашу позицию, с позиции о том, что суверенитет даже в условиях глобализации не разрушается и является неотъемлемой частью государства. Думаю, достаточно концепцию политического реализма "в международных отношениях, когда действия государства определяются его реальными интересами. В-первых, суверенитет в целом по своей сути не может предполагать то, что есть возможность для того, чтобы его "размыть".

В качестве теоретика хочу вспомнить Жана Бодена, ведь именно он впервые определил сущность суверенитета, то есть господства и независимости государства. Затем слово "суверен" можно вспомнить в контексте Томаса Гоббса и его произведения "Левиятан". Он говорит о том, что после войны всех против всех в естественности состоянии люди заключили с сувереном, государем, договор, отдавая ему часть своих прав и свобод в пользу суверена, который защищает их жизни. Суверен обладает абсолютной властью и ему ни в коем случае нечего противиться. И, наконец, в части теории упомяну Николая Маккиавели и его трактат "Государь". Государь у него должен быть и левым, и правым, предположительно вирту и фортуной... а в международных отношениях можно себе всегда защищая свои реальные интересы (real politics) утверждать и "выигрывать", в том числе защищая свой суверенитет.

Приведу пример к вышеупомянутой теоретической концепции, думаю, будет важно упомянуть президента США Никсона, который в период Холодной войны, защищая интересы США как ~~на~~ как ~~штатов~~, также притворился "безумцем", угрожаю тем, что может нажать кнопку, устранив ядерную войну. Он защищает свой суверенитет государства, отстаивая его интересы даже в глобализационных условиях.

Такой образ, сферичный интерес действительно можно отнести к периоду международной интеграции исходя из сути сферичности как одно из основных признаков государства.

Во-вторых, даже если в сферичных условиях продолжения различное столкновение и переход государства, и если эти интересы отстаивают, устоявшие общественные цели в политике.

Сэмюэл Хантингтон в работе «Столкновение цивилизаций» указывает на наличие определенных культурных и цивилизационных различий между цивилизациями, ~~что~~ выделяющиеся по культурно-ценностному признакам. Так, есть различия цивилизации (западная, православная, испанская, африканская и др.), которые имеют свои собственные национальные интересы, и если будет вступать в конфликт отстаивать их.

В качестве примера хочу привести сдвиги противоречия России и Западных стран, особенно обострившиеся в последние десятилетия. Наши культуры действительно существуют различаются, о чем говорили еще Платон (слово о Законе и Благодати), у кого православная вера устремлена к свободному общению с Богом), Хомиков (был свободомыслен и говорил о культуре и иранской культуре, опираясь на Россию и последние, ведь они жаждут свободы, подчеркивая отдельные и иной путь России), Киреевский (говорил о целостности нашей культуры и стремлению к свободе и отмене ее западной вера); эти различия относятся в истории исходя из изложенной выше философской мысли. Так, существенные различия касаются основных культурных вопросов жизни народов до сих пор (в России запрещены однополые браки, ведь это противоречит нашим ценностям).

Такой образ, отстаивая свои национальные интересы в XXI веке государства, имеющие разные культуры, сохраняют сферичность.

В-третьих, обращаюсь к тому, что многие государства, сохраняющие и отстаивающие свои собственные интересы и независимость на международной арене, являются крайне стабильными.

99-69-88-30  
(177.1)

Чистовик 5

Дж. Бурешер, разработавший концепцию и J-критерий утвердил, что государство, являющееся "закрытым" и менее развитым, чем открытое государство, как и открытое, лидерские государства: то есть стабильность может достигнута как от открытости, так и от закрытости государства. А значит излучающее государство, которое максимизально отстаивает свои суверенные интересы может быть очень стабильным и развитым.

В качестве примера приведу ситуацию современности Китая. Китайская экономика закрытой страной и имеет отношения в мире авторитарной политической режим, и тем не менее Китай достиг стабильно высоких ВВП, высокий уровень экономического развития, является ~~крупной~~ страной, разработавшей спутник ИИ "Дарзак". И тем не менее, это закрытое государство. Недавно в Китае была введена система на ~~ввод~~ <sup>многосторонних критериях</sup> в страну, что поспособствовало развитию и составной китайской системы. Максимально закрытое суверенное государство может продолжительно стабильно развиваться даже в условиях глобализации.

Также и этой позиции хочу напомнить и идею Джо Штрауса о том, что политика проработана амальгамности, то есть точной определением своей позиции и осознание ее положения в "бергаки и зла" и "добра", потому иногда стремление сохранить суверенитет практикуется негласно и негласно и негласно из определенного способа излучения. В то время как часто вводящий к релятивизму туману в условиях глобализации ~~нет~~ <sup>недопустил</sup> накопкой в данном случае различия между цивилизацией и каннибализмом - депрессия и усмирение.

Разобрав первую позицию, перейду ко второй, которая утверждает, что суверенитет и вправду размыта и управляет все значительнее ввиду глобализации.

Во-первых, хочу акцентировать то, что часто утверждается ~~раздвигает~~ <sup>раздвигается</sup> эталоны менее значимыми у государств экономик не развитых, а раздвигаются ввиду ~~экономическим~~ <sup>экономическим</sup> недостатка ресурсов. Так, Уильям Кристофер в книге "Новый американский век" говорит о необходимости продвижения в мир американских интересов, определенное четкой американской версии во всех странах, отстаивание интересов Америки, ~~поэтому~~ <sup>поэтому</sup> одновременно

Число в западной либеральной демократии во всех странах, по-  
скольку так и справедливо будет лучше для всех.

В качестве примера приведу то, что современная Америка,  
ООН во главе с Дональдом Трампом, руководствующим  
идеями "Make America Great Again", действительно распро-  
страняет американские ценности повсюду, но делает это  
Недавно Вуду из законной деятельности президента Венесу-  
элы ООН ~~поставили~~ его сместили с должности. Так, они нару-  
шили суверенитет некоей раздвинутой Венесуэлы, однако  
сохранили свои и укрепили его.

Меня не менее, не всегда западная либеральная  
демократия является универсальными путями для всех стран,  
и, например, у России может быть особый путь, о чем  
подчеркивает А.Т. Дугин в книге "Деконструкция демократии".

Такие образцы, часто суверенитет переносит раздвинутое  
государства, не только и не способные за себя постоять.

Во-вторых, иногда сильные государства меньше, через  
культурную империю влияют на менее сильные.

Вспомню Джозефа Ная с его идеей шпай, то  
есть такие осуществляемые испанского воздействия на чужие  
страны, что они сами принимают хорошие для сильнейших  
стран-гегемонов решения через предвзято-культурную  
пропаганду предвзятости собственных ценностей.

Примером являются аргументы по поводу, у нас, есть  
каждому испанскому "Трансформер". Действия в нем  
присутствуют также вестях ООН, инициативно  
дело американскую культуру более привлекательной для граждан  
иных стран.

Такие образцы, сильные государства могут повести  
собой суверенитета и без применения грубой силы.

В-третьих, суверенитет может раздвигаться и  
при союзе нескольких сильных государств.



Исходок в

Транснационализм ~~различается~~ по сути зрения, опираясь друг друга сетью разумных перемены к собственной позиции.

Я считаю, что международные отношения в эпоху глобализации многогранны и разнонаправлены, потому что есть и тенденции к «размыванию» суверенитета, и к укреплению его у отдельных стран. Мне не менее хочу отметить, что считаю что размывается, по шлому мнению, суверенитет у стран слабых и усиливается у уже развитых, сильных государств.

Во многих государствах отмечается тенденция к переходу к «центру» или «периферии», и значит «мир-системы» и «мир-ширия» по Мишаму или Валерстайну действительно наблюдается и широтой значимую роль в организации международных отношений государств. Среди наблюдается такая глобальная проблема как «Запад - Восток», в которой отражено отставание Восточных стран от Западных. Западные или просто более развитые страны переносят вредные производства в развивающиеся, работают о таких суверенных интересах. Так, если внешне суверенитет частично эти страны утрачивают, то внутренний даже в минимальной мере, то внутренний - сохраняется, ведь господствуют на всей территории над своим населением (хотя ситуация с президентом Венесуэлы ставит под сомнение и эту идею).

Мне не менее, много современных государства, в покое за укреплением на международной арене не замечают в массе, что создают долгосрочные вредные и даже серьезные для условия.

Медуз, автор трудов «Пределы роста», «Пределы роста», «Пределы роста», и др. предвещают «пределы роста» при дальнейшем росте численности населения человека при дальнейшем росте потребления и спроса на ресурсы в странах при текущем уровне освоения ресурсов и то прогнозы были

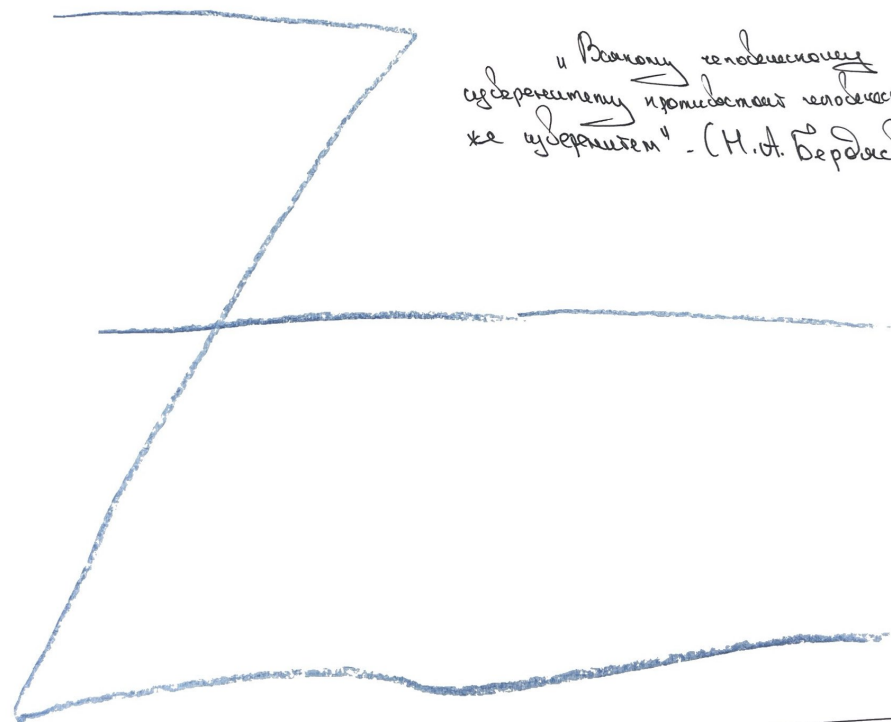
Численность 9

неутраченными. Однако, спустя годы страна продолжила наращивать ВВП, стимулировала рост экономики, что делало экономику более развитой, ведь меры по сокращению рождаемости приняты только Китаем.

Значит, даже планы для исправления господства и абсолютной разницы двух уровней империи могут быть успешными. (убедительно)

Разумеется, для дальнейшего развития требуется показать, что проблема размыта или наоборот, усилена, уверенность в развитии национальной и мировой экономики. В условиях нашей страны усилены международные связи, разделение государств и оспаривание позиций, изначально была слабая. Тем не менее, известно, что для уверенного государства вынуждены ограничить свои интересы и действия в отношении других государств, если положение на арене также нужно учитывать.

"Важно, чтобы человечество утвердило противостоит человеческий же утверждение". (Н.А. Бердяев)



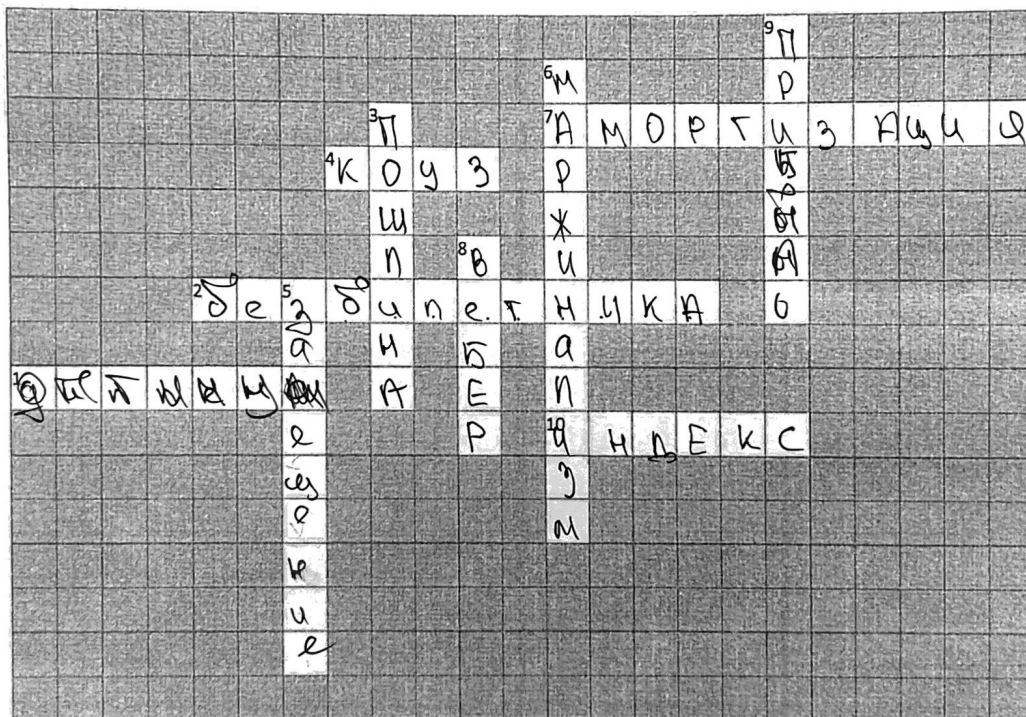
Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

8. Нормы морали в отличие от норм права всегда обеспечены силой государственного принуждения и имеют формально определенный характер.
9. Согласно Конституции РФ, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного, арбитражного и уголовного судопроизводства.
10. Согласно типологии обществ Карла Поппера, «открытое общество» характеризуется тотальным контролем государства над всеми сферами жизни и отсутствием критической рациональности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	да	нет	нет	да	да	да	нет	да	нет

### Задание 2

Решите экономический кроссворд и впишите ответы в предложенную сетку.



### Вопросы:

1. Состояние рынка, при котором ни один экономический агент не может улучшить свое положение, не ухудшив положения другого.

Черновик

1) почитать

1) справедливость по Платону - две души Демон

2) Мертон: это → партикуляризм  
→ корыстность  
↳ дилематизм

3) соц. мобильность - гур/инто; гур/дверт: Дант + Ватергейн (4-пер, шир-сист)

4) защитник → обвиняемый

2) 1) рамок (ни 1 ужушело без ужу демеце)

2) хорорект (рост. дох → кач. блага)

3) ппфн

Максимум (какой) деревьев  
Всякому человеку свойственно стремиться

Боден + Гоббс  
Кристон (н. ам. дек)

Дж. Най (мощная сила)  
Размывание  
Хантингтон

Дант + Ватергейн (4-пер, шир-сист)

Роже Брюне (пол. дек)

Дж. Брашмер (и кристал)

Медвуд (суб. по. дано параш, но это)

Локализация (суб. по. дано параш, но это)

Роберт Робертс

проблема  
поясн(акт)

Какими образом модернизация влияет на наш суверенитет.  
собр. шир + модернизация ⇒ все сообра, все по за, все модер  
внутризации ⇒ важность - от. ⊕ война и геополит напр-ть

наука (ки)  
+ общ. рама

попозитив, купот, р. пр. (пост-и)  
вос-во (пр-суд + → дну), модернизация, алоб. прав,  
гнк, деси. орг - ца, реализм и лидератизм

объяснение СП

раскрытие позиции

В  
Н  
и  
з

A1

1) суд → ~~невозможна~~ различия не различия даже  
г в правду есть у парвк у аз-за это = купот. шергь (видеализация)  
г Фукшима, и дакат европы  
г Борозав, ЕВРО, Шенген → но он дан не прав.

A1

г цель и даже  
г Макмайдени, в. без (медитис), Государствка politics  
г Никсон (сейчас - транл)

Кризис зап. шир ден

A2

2) нет, есть факторы но кот. судили, что есть такое  
г не равно шир, но комп. по-продолжаются, соотв. суд. импер  
г Хантингтон, виден. рос (правосл) и зап-едр., и г. аудимизация  
г Конорн Ра с зап, или комп. по-разлокаи

A3

3) есть по-ва, сокр. суд. и потому (матрица) стабильное  
г Брешиер  
г Китай (сривши + суд. ширн используют спайске (Ватергейн))

2) суд. размывание  
г границы - снимают дои

A1

г) ширн. в. подшито (азр. д. шире)

Д) Кристон, Н. Ам. дек.

г) скрпни президента Венесуэлы

A2

г) ширн. мекко  
г) Дж. Най, мощная сила  
г) ширн. ам ширн. сс-сакис + трансар-д амерд-е), ширн. в. к-ру

A3

г) локализация + виден. купотур  
г) названна другие (вспомини.)  
NO СН → Медвуд (истор. л. по)  
Вид: шир. суд, но не др. шир

Андрей...  
Иван...  
Кур...  
Failed - a lot