

Сдача: 13.47



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант И класс Версия 1

Место проведения Санкт - Петербург  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы  
наименование олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Трофимовой Зои Александровны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«05» апреля 2026 года

Подпись участника  
ЛЗ

Чисовик 1

№1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	да	нет	нет	<del>нет</del> да	да	да	нет	да	нет

№2

1 - паритет

2 - безбилетника

3 - пошлина

4 - коуз

5 -

6 - маршизм

7 - амортизация

8 - Вебер

9 - прибыль

10 - индекс

№3

Проблема, поднимаемая предложенной мне темой, может быть сформулирована в виде вопроса: какие изменения предприняло государство или политическое ведомство в современном обществе? Эта проблема действительно становится наиболее актуальной в эпоху глобализации, когда вследствие развития систем связи, транспорта, перехода к международному разделению труда растет уровень единения человеческого знания и взаимосвязанности государств. Не приводит ли это к размытию национального суверенитета? На этот вопрос я постараюсь ответить в своем эссе.

Для более глубокого раскрытия проблемы мы тем, обозначим теоретическую рамку. Государство — это форма политико-территориальной организации общества, для которой характерно наличие монополии на легальное применение силы внутри страны, на взимание налогов и на законодательство. Признаками государства также являются население, территория, символика, публичная власть, суверенитет и суве-

Условно 2  
 режим, который разделяется на внешний, то есть независимость страны в международных отношениях, на мировой арене, и внутренний, то есть верховенство власти внутри страны. Понятие суверенитета мы рассматриваем в его связи с глобализацией — процессом усиления взаимовлияния государств во всех сферах общественной жизни. У глобализации есть как ~~негативные~~ <sup>отрицательные</sup> последствия (рост конкуренции для отечественных производителей, как следствие определенного стандарта образа жизни и др.), так и ~~позитивные~~ положительные: расширение ассортимента для потребителей, снижение цен, возможность развивающихся стран пользоваться научно-техническими достижениями развитых, а также снижение неравенства, повышение толерантности и дружелюбия культур и курс на международное сотрудничество для решения глобальных проблем.

Мы видим, что влияние глобализации на общество в целом неоднозначно, так и вопрос её влияния на национальный суверенитет остается дискуссионным, поэтому в своей работе я сначала рассмотрю различные позиции относительно данной проблематики, их сильные и слабые стороны, после чего смогу представить и обосновать собственную позицию.

Рассмотрим позицию, утверждающую, что внешний суверенитет государств размывается. Действительно, в наше время существует множество союзов государств (СНГ, БРИКС, ЕС и др.), и государства, в них входящие, частично лишаются независимости в международных отношениях, то есть внешний суверенитет утрачивает своё значение.

Свой тезис я могу подтвердить теорией Роланда Робертсона, который писал, что основным проявлением глобализации является рост взаимозависимости и взаимозависимости национальных экономик и государств, что отражается в том числе во взаимовлияниях внутри ~~экономических~~ <sup>экономических</sup> и политических союзов.

Примером такого влияния и ослабления внешнего национального суверенитета может послужить Черногория. На данный момент гражданам России разрешён безвизовый въезд в эту страну, но из-за того, что Черногория стремится и вступить в Евросоюз, то Евросоюз начал диктовать Черногории свои условия, и одним из них стало — ввести визовый режим для граждан РФ, что власти Черногории и планируют сделать до конца сентября 2026 года, тем самым мы видим снижение ~~независимости~~ <sup>страны</sup> независимости.

Тем, глобализация и курс на международное сотрудничество в её рамках приводят к развитию значения внешнего суверенитета.

Но здесь же существует и противоположная позиция.

Уисоуик 3

Внешний суверенитет <sup>и отцовские</sup> остается великой категорией политического, но его сохранение — ответственность власти и народа государства, в противном случае суверенитет действительно приходит в упадок.

Об этом писал ещё Л. Гумлович. Он утверждал, что каждое государство должно усиливаться само и препятствовать усилению соседа, наращивать военную мощь, то есть речь идёт об обороне — важнейшей внешней функции государства, и если оно успешно с ней справляется, то суверенитет остается неприкосновенным.

Ярким примером является то, как Д. Трамп заявил о том, что хочет купить Гренландию — остров, принадлежащий Дании, но обладающий большой автономией, самобытной культурой. Но в ответ на это и жители Гренландии, и население королевства Дании стало ясно, чтобы не допустить аннексии собственной территории, усвоения в Гренландии власти, руководимой США, тем самым проявив гражданственность и защитив свой внешний суверенитет.

Так, в условиях глобализации верушие государства мира лишь сильнее желают экспансии своего влияния, но защитить внешний суверенитет возможно, если власть и народ прикладывают к этому усилия.

Рассмотрим позицию, указывающую на то, что в современное время утрачивается своё значение в особенности внутренний суверенитет. ~~Еще~~ Одним из сильнейших проявлений глобализации является развитие систем связи и появление Всемирной сети "Интернет", благодаря чему информация распространяется быстро и на дальние расстояния и медиа, СМИ таким образом получают возможность формировать и контролировать повестку не на локальном, а уже на международном уровне, влияя на общественное мнение других стран, популяризируя выгодные идеи. Так, внутренний суверенитет, то есть верховенство власти на территории страны, действительно может ~~ослабевать~~ размытываться.

Это тезис находит своё отражение в мыслях политика Э. Шварцманндера, считавшего, что власть определяет круг обсуждаемых проблем в обществе так, чтобы это было безопасно для элиты и сохранения ~~самого~~ союза-кво. Но с распространением ~~и~~ глобальных СМИ и Интернета такой контроль над повесткой сильно затрудняется, люди выходят за рамки "безопасных тем", велика вероятность пересечения оппозиционных и даже радикальных идей, снижения легитимности власти, из-за чего внутренний суверенитет ослабевает.

Примером таких СМИ являются "The New ~~York~~ York Times", которые, ~~являясь~~ будучи американскими, но через Интернет распространяющими свои новости по всему миру, становятся

Условно ч  
 очком пропаганды выгодных США идей, либеральной идеоло-  
 гии, влияя на мировоззрение людей разных стран, стремясь под-  
 держку или собственную власть. ~~и так далее~~

Тем, глобализация усиливает процесс икотроля над повест-  
 кой, что постепенно приводит к размытию внутреннего суверенитета.

Но и у этой позиции существует слабая сторона. Она  
 не учитывает того объема власти, который на самом деле  
 сосредоточен в руках политической элиты — слоев общества, непосред-  
 ственно управляющих им. Также нам и с внешним су-  
 веренитетом, внутренний требует защиты, и чем сильнее угро-  
 за для элиты — тем рациональнее ее меры в том числе в отно-  
 шении икотроля над повесткой.

Стивен Льюкс разделял политическую власть на 3 типа:  
 власть принятия решений (непосредственно публичные действия),  
 власть неприятия решений (формирование повестки) и идеоло-  
 гическая власть (влияние на общественное мнение). Если  
 внутренний суверенитет начинает ослабевать, то элита икотро-  
 лируется на власти неприятия решений и на идеологи-  
 ческой власти, стабилизируя политическую обстановку и верхо-  
 вать своею властью

Тем, внутренний суверенитет в условиях глобализации  
 действительно может быть под угрозой, но грамотные действия  
 властей способны его отстоять.

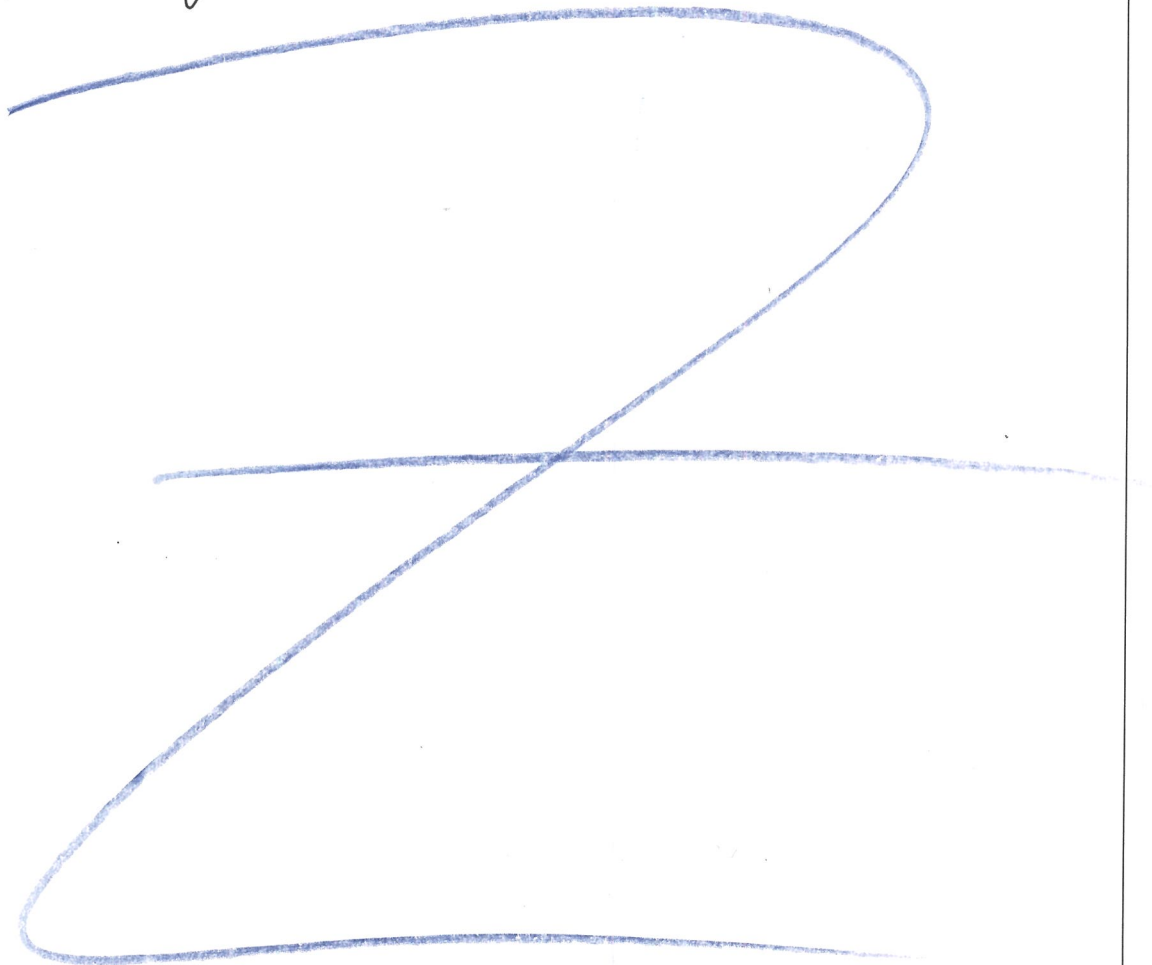
После анализа различных позиций, аргументов за  
 и против них, у меня сформировалось собственное виден-  
 ие проблематики: я считаю, что постепенного размытия  
 национального суверенитета не происходит, меняются лишь  
 его формы, в чем главную роль играет цифровизация сов-  
 ременного общества. Аргументирую свою позицию.

~~Выводы:~~ Глобализация ведет к тому, что продиопос-  
 тавление "локальное/глобальное" замещается "территориаль-  
 ным/детерриториализованным", то есть значение суверенитета,  
 или категории, тесно связанной с территорией государства,  
 сейчас действительно размывается, но всё большее значение  
 обретает суверенитет в информационной среде, ведь, как  
 писал ещё М. Кастельс, место страны в мире определяется  
 уровнем развития её информационных технологий. Кастельс  
 даже делит страны в будущем на "интернетилицистских" и  
 "интернет-неиллицистских", с сохранением суверенитета у первых и  
 потерей независимости, внешнего суверенитета у вторых соот-  
 ветственно. Также эту проблему поднимает в своих ра-  
 ботах Арджун Аппадуррай, говоря о том, что глобализация форми-  
 рует "воображаемые миры" (= технопространство, этнопрос-  
 ранство и другие), которые ~~уже~~ не нуждаются в связи с

определенной территории.

Примером срыва суверенитета от территории и его перехода в цифровую форму является государство Тувалу. Это маленькая островная страна с самой высокой угрозой заселения в ближайшие 100 лет. В связи с этим премьер-министр Тувалу Сайдмон Кофе еще несколько лет назад заявил, что власти работают над созданием цифровой версии Тувалу, которая позволит сохранить государству свою культуру, "территорию" и суверенитет даже после заселения.

Таким образом, мы пришли к выводу, что глобализация оказывает серьезное давление на национальный суверенитет государств, но при грамотных решениях и действиях властей не размывает и не ослабляет его, а приводит лишь к изменению формы суверенитета, делая ее более деэтерриториализованной и переводя постепенно в цифровую среду.



# Черновик 1

иЗ

Проблема ном Кошме шм.предсрневое сув или полн.категория в совр глобализация обш?

Обш.теор. Гос-во призмами функций? → сувер → внутр. верх / внеш. независ. / нез. / поз. / внутр. или между. соотр.

Арг. за Т размыв. внешкми соотзв с ср. 3 мира Т Робертсон Т Стейн Рашкин Вальтерсман? И Черкогория визит сект. 26 ЕС МВ ✓

~~А. Антисурани~~

Арг. против Т не размыв. внеш. гос-ва могут прик. реш. ТНК? Nike? Т Гумплович? И ~~Тубольц~~ Австрия? Россия? МВ ✓

Арг. за Т размыв. внутр. глоб — проши. изем др. гос. ↓ верх. вл. Т Э. Шоссекендер глоб. пов. И The New York Times, Forbes МВ ✓

Арг. против Т не размыв. ~~внеш.~~ внутр. Т неоптишум Фушо И ~~Чарков~~ зериш? МВ ✓ Ств. Льюис? Кишай? сист. соотр. р?

Моя поз. Т не размыв, но меняю свои формы цифровизация

Вывод эл-ты ответа!

Т ~~Фушо~~ Т Антисурани И ~~Вальтерсман~~ МВ ✓ МВ ✓