



0 616718 820009

61-67-18-82

(177.7)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 11 класс, вариант 1

Место проведения Санкт-Петербург  
город

*дешерр*

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы  
наименование олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Карстен Маргариты Вадишовой  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«05» апреля 2026 года

Подпись участника

*[Handwritten signature]*

61-67-18-82

(177.7)

~~Чистовика~~ Чистовика

задание №1

- 1- да
- 2- да
- 3- да
- 4- да
- 5- да
- 6- да
- 7- да
- 8- нет
- 9- да
- 10- нет

задание №2

- 1- нуневая
- 2- безоплетника
- 3- пошлица
- 4- ~~Том~~ Том
- 5- Зомбар
- 6- маршиализм
- 7- амортизация
- 8- вебер
- 9- прибыль
- 10- индекс

задание №3 : все

Можно ли сказать, что, в условиях глобализации национальный суверенитет государства постепенно размывается и утрачивает своё значение?

Такая цитата ставит проблему влияния глобализации на независимость и самостоятельность государства. На протяжении всей истории человечества великие империи и государства друг на друга, захватывали, что определенно подрывало суверенитет, а иногда и вовсе приводило к тому, что государство ~~не~~ переставало существовать. С прошлого века наиболее развитые страны стали выступать за создание международной организации, которая бы эффективно разрешила конфликты даже локального масштаба. С её помощью вопрос о походе стран суверенитета в результате войны был бы решён. Тем не менее

История 2

Лия Казим не справилась с данной задачей, что привело к началу Второй Мировой войны. Фактор войны и конфликтов, по моему мнению, можно учитывать в контексте глобализации, т.к. с началом более интенсивного взаимодействия государств друг с другом, к сожалению, увеличилось количество конфликтов, а сами последствия от них стали более серьезными и зачастую влияют на весь мир. Таким образом, влияние глобализации на суверенитет несомненно является актуальным вопросом. Научное сообщество, как зачастую и бывает, разделилось на несколько лагерей. В своей работе я постараюсь раскрыть различные подходы и проанализировать противоположные точки зрения.

Перед тем как перейти к аргументам двоякого точного понимания майн тезисов введем понятие для данной темы понятие. В моем понимании государство - это территориальная единица, которая функционирует посредством исторических событий, общности языка, культуры, религии. К признакам государства причисляют наличие монополии на легальное насилие, эмиссию денег, сбор налогов, наличие территории, конечно, суверенитет. Данное понятие обозначает независимость государства во внешнем мире и верховенство во внутреннем. Во многом данный термин исчерпан. Изначально Боденом. Наконец, по глобализации и понятию прочее понятие взаимодействия государств друг с другом во всех сферах жизни общества, культурного обмена, решении глобальных проблем. Данное сотрудничество направлено на улучшение понимания каждого участника. Итак, рассмотрим аргументы. По причине того, что тема многогранна и противоречива, сперва мною будут приведены аргументы, а в заключение я выскажу свое мнение. Начнем с тезисов, подтверждающих данную точку зрения.

Честность 3

В качестве первого аргумента за основу будет взят тезис о том, что каждое из государств уникально, обладает своими характерными чертами, национальными особенностями. Страна должна следовать своему уникальному, подходу к своему пути, а не стремиться повторить путь другого уже сильного и развитого государства. Историческим доказательством является О. Шпенглер. Он выступил за культурно-исторический, цивилизационный подход к пониманию пути государства. Есть японизм (Япония) и цивилизация (Философия) привели в пример Россию) и цивилизация (Европа). Шпенглер описал в произведении "Закат Европы". Таким образом, крайне важно сохранить свою уникальность и идентичность как государства, т.к. иначе глобализация может привести к суверенитету. В качестве примера можно привести Индию в колониальную эпоху, которая из-за своей несамостоятельности отстаивать свои национальные интересы, из-за политической нестабильности и внутренних волнений находилась под властью Великобритании несколько столетий. Европейская держава её использовала, выкачивала ресурсы по низким ценам и никак не способствовала сохранению ~~своего~~ должного уровня жизни в Индии. Из сказанного выше можно сделать вывод, что государство не смогло отстаивать свои интересы и потеряло суверенитет вследствие глобализации и жёсткости.

В качестве второго аргумента приведу русских философов, которые придерживались аналогичной позиции. Помимо Фанянского, который был антиглобалистом и во многом имел схожие тезисы с О. Шпенглером, позиция о важности следовать собственному пути придерживались ершовичи, Кудеевский и Коменков. Философы в своих произведениях писали о необходимости реформ в соответствии с традиционными ценностями русского народа, религиозными убеждениями, культурными и историческими

История

ми особенностей. Позже данное течение обретёт официальное закрепление на государственном уровне благодаря Бергю Уварову и его теории, которая закрепляет основные ценности русского народа: «православие, самодержавие, народность». Таким образом, евангельские ценности выступали за сохранение существующей системы путём ориентации на исконные русские ценности. В качестве примера при ведении холодной войны между США и СССР в середине XX века, которая основывалась на неприятии канонического государства возвыситься на политическом уровне, а также на противоборствующем внутреннем устройстве. СССР представлял коммунистические и социалистические начала, а США - капиталистические. Когда в СССР началась либерализация экономики, разрешены торговля и частная собственность, то через небольшой промежуток времени государство перестало существовать. Из всего сказанного выше можно сделать вывод о том, что при резком смене вектора и принципов развития государства оно может попасть в кризис, который может достигнуть такой стадии, при которой государства не будет соответствовать, существовать по сути. Возникло, если бы Горбачёв продолжал следовать значительным ценностям, на которых был построен советский Союз, то государство до сих пор существовало.

В качестве третьего аргумента приведу на мой взгляд наиболее заметную тенденцию глобализации - создание Всемирной сети Интернет, в первую очередь огромные количества процессов приняло электронный формат. Люди из разных точек Земли могут общаться, узнать свежие новости (breaking news!) по любой организации, стране и человеку. Данная тенденция имеет в первую очередь не национальный, а государственный характер. Раньше газеты и радио, а в 21 веке Интернет и СММ играют огромную роль во взаимно-

действия государства друг с другом. С их помощью  
 не только информация передается быстрее, но  
 и СМИ. Интернет сам становится главным ресурсом  
 власти для пропаганды и предвыборными войн  
 идет. Нередко интернет ресурсы играют ключе-  
 вую роль во время выборов, войны и асимметрич-  
 ных процессов. Одним из тех, кто изучал дан-  
 ный феномен, является Маршалл Маклюэн.  
 Американский философ и социолог является  
 автором «Галактики Гутенберга», а также  
 теоричи массовой культуры и меди. М. Маклюэн  
 охарактеризовывал состояние мира так, что  
 он несмотря на свои большие масштабы в  
 один шаг ~~уже~~ уменьшился благодаря Интерне-  
 ту до размеров деревни, что проявляется в  
 том, что почти у каждого ~~уже~~ есть телевизор,  
 компьютер и телефон со свободным выходом  
 в Интернет даже вне дома. Медиа заполнили  
 сознание людей, они влияют на их мысли,  
 мировоззрение и ценности независимо  
 от того делают они это ~~напрямую~~ <sup>косвенно</sup> (хоро-  
 ные медиа, телефон) или напрямую (горючие  
 медиа, радио). Таким образом, проникнов в по-  
 вы людей медиа как ~~напрямую~~ ~~каждый из главных~~  
 результатов глобализации может подрывать  
 суверенность государства и его народа. Включая  
 все примеры приведу кризис конца 20 века,  
 отмеченный философом Н. Бодрийяром как симу-  
 ляр в книге «Войны в заливе не было». Мысли-  
 тель описывал феномен того, как в первые  
 моменты транслировался по огромному коли-  
 честву Интернет-ресурсов, что еще силь-  
 нее усугубило и так плохое положение го-  
 сударства, подрывало суверенитет. Из всего  
 сказанного выше можно сделать вывод,  
 что в действительности медиа как  
 продукт глобализации оказывают большее  
 влияние на суверенность государства.

Итак, можно было рассмотреть позицию  
 согласно с выводами. Парадоксальным аргу-

Чистовик 6

менты, портящие отношения противоборствующую точку зрения.

В качестве первого аргумента обратимся к культурному составлению глобализации. ~~Анализ~~ Социолог Роланд Робертсон в своих трудах ввел понятие глокализации, т.е. процесс распространения культурных особенностей ~~каждой~~ страны вместе, параллельно с глобализацией. Данный процесс подразумевает, что орто временно в глобализации учитываются особенности культуры, в которую происходит распространение. Таким образом, из всех путей глобализации ассимиляция и интеграция становятся самыми обычными и предпочтительными, что улучшает и укрепляет международное сотрудничество, а также никак не нарушает суверенитет ни одного из государств. Из этого можно сделать вывод о том, что глобализация не нарушает принципов суверенности, а иногда и вообще укрепляет их. В качестве примера можно привести распространение сети кафе быстрого питания McDonalds. Помимо их ~~большой~~ всемирной популярности, что привело к тому, что Джордж Рутчер исследовал феномен транснационализации и принципы, на которых строится работа кафе (калькуляция, четкость организации, направленность на увеличение количественных показателей) а Пэм Вудман ~~же~~ ввела индекс Бигмама (бургер дающего кафе), с помощью которого измеренный уровень инфляции, McDonalds при открытии точек в других государствах (Россия, Индия) учитывает национальные особенности. Так в РФ нередко во время зноя в меню появляются пельмени, а во время масленицы - блины. Таким образом, глобализация не подрывает независимость и самостоятельность государств.

В качестве второго аргумента приведу фактор устройства государства, т.е. его внутренних особенностей устройства власти и общества. Если по типу политического режима государство является авторитарным или более тоталитарным, то внешне государство будет настолько мало, что жители данной страны могут и не догадываться в таком процессе как глобализация. Сторонником этой точки зрения, сильного государства и суверена был Томас Гоббс, автор "Левинафана". Известный философ писал об устройстве общества с ограничением большого количества прав и свобод, но с сокращением заботы народа о безопасности. При таком устройстве риск внешнего влияния и факторов (экстерналии), в том числе глобализации очень низок. При тотальной контроле общества иначе повлияет на его независимость. Аргументом служит Великобритания, в которой еще Уинстон и при коммунизме возмущали европейцами и американцами все что. Торговля с другими государствами почти сведена до минимума. Также политика имеет название воспитательный протекционизм, автор Жанель Пий. Она подразумевает концентрацию государства на собственном рынке, ответственном производителе и соответственно, ограничении и фактическое отсутствие торговли с другими странами. Из всего сказанного выше можно сделать вывод о том, что внешне эффекты в том числе глобализации не ~~приведет~~ приведет к нарушению суверенитета в сильном государстве.

В качестве третьего аргумента приведу теорию, которая в последние годы набрала

Частовик 8

большую популярность в политологии. Американские учёные Аднелорну и Робинсон являются авторами теории об экстремизмных (т.е. закрытых для большинства) и инклюзивных (открытых) инстиутах. В своих книгах "Узкий коридор"; "Почему одни страны богатые, а другие бедные?" они исследовали влияние на развитие попонение стран с учетом фактора климата, географического попонение. Политологи пришли к выводу, что эти факторы имеют меньшее значение нежели коопманьяное просение и то, какие в данной попонение преобладают инстиуты: закрытые или открытые. Таким образом, на уверенность государства влияет в первую очередь устройство во внутри государства. В зависимости от идеологии (карл Марксизм), открытость общества, легитимности власти государства по-разному будет ощущаться внешне глобализации. Возможно лидер-попнарник (типологии Маргарет Керманн) будет возмощать страну и основывать свое правление на либеральных началах, что будет успешно, а харизматический лидер (типологии Макеа Вебера) с деспотическим правлением будет позже вернуться. Соответственно, важно ориентироваться на внутреннее устройство во общества и власти, а не на внешний фактор (глобализация). В качестве примера приведу Бенито Муссолини в Италии в начале 20 века, который был деспотом и деспотичным лидером, который был свергнут из-за большого количества ошибок, кинужной для Италии войны, которую Бенито Муссолини втянул страну. Глава государства был неэффективен правителем, что во время первой мировой войны и некоторое время после уверенности

История вопроса пар вопросов. В данном случае глобализации не оказана столь значимая роль, как на суверенность государства сколько повлечено внутренней нестабильности, что подтверждает наш тезис.

Таким образом, много были рассмотрены обе противоборствующие позиции. Вниманию все сказанное много выше можно назвать обзором, чтобы учесть все трудности ученых и исторические примеры, а полагаю, что глобализации может влиять на суверенность, но как одно из составляющих.

Политика является сложной и динамичной системой, которая включает в себя большое количество организаций, институтов и функций. ~~Все~~ Единственный фактор попросту не может лишь государство суверенитета, т.к. этот политический институт невероятно сложен. Глобализации может угрожать попросту меньше государств, если оно уже находится на стадии распада и потери суверенитета. Единственным фактором, который приведет к утрате суверенитета и тем более к исчезновению данного понятия вовсе, глобализации быть не может.

Исходя из всего сказанного выше можно сделать вывод, что данная тема несомненно является актуальной. Много были проанализированы аспекты глобализации в сфере экономики, культуры, политики. Различные позиции были подтверждены эмпирически из курса уче-

История 10

сформировали и историческими примерами, я  
 считаю, что глобализация не имеет тако-  
 го альтернативного варианта, чтобы поставить  
 под вопрос суверенитет государства.  
 Политика <sup>и государства</sup> это более сложный конструкт, чем  
 можно было бы предположить. Нельзя не  
 привести подходящую цитату: «Если  
 вы не занимаетесь политикой, то политика  
 займется» вами. От каждого из нас  
 зависит положение государства и власти.  
 Укрепите государство за возможность  
 изложить свои мысли на такую тему!

*декабрь*

Черновик 1

1999

проблема + актуальность

Внешние податизации и  
суверенитет государства

теор. справка

податизация

суверенитет (или базис)  
внутренний + внешний  
государство, признаки  
экономика? протек / фрирейд

две позиции +

аргументы +

1 да, утрачивается

Арг 1: исландия  
пример: Великобритания  
и исландия

увеличение  
податей

Арг 2: датский  
король / Арг 3: король  
восточная  
экономика

доказательный  
воспитательный протек

пример: ситуация при ликвидации

Арг 3: русский  
Киреевский - специалист 1984  
миллер: ~~экономика~~ экономика

2 нет, не утрачивается

1 глобализация  
Робертсон  
Мак (позн. выгоды и др.)

КЛУБЧАДЫ

вкупом. разлом  
стены

РОККАН

РУТ ЦЕР

1 если тотальное  
Т. Робертсон  
свердловская  
экономика

2 нет, эконом. максимизация  
ошибки и др.  
борьба за выживание

вывод: нет

3 односторонне  
зависит от системы

Артур Шопен  
Томас Пикетти  
Геральд  
Роналд Барри  
и. какт  
Картер  
Каню  
Томас Мальтус

1991? по Африке

рубли  
вклад  
дефолт  
ликвидность  
кредит  
дефолт  
рынок  
торговля  
равновесие  
конкуренция  
буржуазия  
инфляция  
инфляция

Экономика