



Сдача: 13.45

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 11кл 1 вариант ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Место проведения САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ  
наименование олимпиады

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
профиль олимпиады

КУТАЕВА СЕМЁНА АЛЕКСЕЕВИЧА  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«05» АПРЕЛЯ 2026 года

Подпись участника

Чистовик

## ЗАДАНИЕ 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ

## Задание 2

1. Интернет
2. Федеративизма
3. Коммуна
4. Кооп
5. Замещения
6. Маркетингизм
7. Амортизация
8. Взаим
9. Прямой
10. Индекс

## Задание 3

Можно ли сказать, что в условиях глобализации национальный суверенитет государства постепенно размывается и утрачивает своё значение?

Для раскрытия мне дана проблема размывания национального суверенитета в условиях глобализации.

Однако, прежде чем начать рассуждать необходимо дать определение ключевым понятиям. Начну с понятия суверенитета, под которым обычно понимают признак государства, атрибутивный суверенитет и понятие суверенитетной власти внутри страны и её независимость во внешней политике. Но есть, как видно из определения суверенитет имеет два аспекта - внутренний (верховенство и полнота во. власти внутри страны, независимость от других стран во внутреннем деле) и внешний (независимость во внешней

политике).

Чистовик

Такое понимание обычно характеризует понятие государственного суверенитета, смысл которого в том, что нет другого института (другого государства, религиозной организации, церкви) - который бы осуществлял верховную власть на этой территории. То есть, именно суверенитет делает государство основным социальным институтом, обладающим верховной властью на данной территории.

Однако, само понятие суверенитета сегодня является многозначным. Помимо государственного суверенитета в литературе также выделяют понятие народный суверенитет, который отражает положение народа как источника власти (власть от народа, а не от элиты, монарха) и национальный суверенитет - это самостоятельность нации от другой нации, проявляющаяся в свободе создавать своё государство и выбирать формы взаимоотношений с другими нациями. В силу завышенных и завышенных показателей сегодня можно встретить даже такие термины, как "суверенный интернет".

Но для моего эссе я буду использовать понятие суверенитет в его значении, как особого свойства государства. Именно в таком значении это понятие было введено Марком Тоденсом и закреплено вестфальскими договорами в 1648 году.

Итак, проблема разрывания национального суверенитета в цифровых модернизации заключается в нарастающем противоречии между формальной юридической независимостью государства и реальной утратой его самостоятельности на практике в результате решений.

Это очень актуальная и многоаспектная проблема. Так, экономический её аспект заключается в том, что модернизация создала транснациональные экономические потоки капитала, товаров и технологий, которые не признают национальных границ.

25-97-05-83

(177,6)

иностранные инвесторы могут быть вынуждены отреагировать на неправомерные с их точки зрения решения национального правительства и осуществят отток капитала, что породит дефицит курса валюты, рост безработицы и другие отрицательные последствия для государства. Это порождает такую ситуацию, что государство утрачивает контроль над собственной экономической, но при этом сохраняет политическую ответственность перед гражданами.

Политико-правовой аспект характеризует тот факт, что глобализация порождает национальные институты, которые ограничивают суверенитет государства. Так, международные организации, например ВТО, преюдазируют от государства соблюдение прав, которые могут противоречить национальным интересам. В странах-членах Совета Европы Европейский суд может признать решения национальных судов не соответствующими Европейской Конвенции о правах человека. И в итоге в ЕС национальное право имеет приоритет над национальным конституционным аспектом проблемы проявляется в том, что модальные инструменты, например Бюджет, формируют повестку, трансформируют ценности, влияют на национальные институты. Государство теряет контроль над макро-полем. В итоге государство перестает быть ядром культуры и национальной идентичности. Однако, государство продолжает нести ответственность за свои действия во всем мире. А новые секторы мирового мира отдаются реальной власти, но не несут ответственности.

Учитывая, что в современном мире действительно происходит разрывание и утрата суверенитета.

Приведу 2 примера в пользу этой позиции.

Первый пример, что с государством происходит утрата компетенции на власть в пользу транснациональных экономических секторов. Глобализация привела к появлению международных негосударственных структур,

которые ограничивают суверенную власть в стране  
 крупные государства зачастую выступают инициаторами  
 ТНК.

Теоретическое обоснование этой системы можно най-  
 ти в работах Антонио Негри, итальянский философ в  
 книге "Империю" предложил, что глобализация порождает  
 новую форму суверенитета - империю. Это децентрализован-  
 ная власть, которая не имеет единого центра, но охваты-  
 вает всё широкое пространство. То есть империю, глобализация  
 не размывает суверенитет, а трансформирует его.

Эта система представляет собой предельную диффу-  
 зию, где национальные государства становятся лишь одним  
 из узлов мировой власти. Это можно подтвердить  
 конкретными примерами: условия кредитования МВФ выя-  
 ют классический пример внешнего ограничения  
 суверенитета. Африканская страна Лесото была вынуж-  
 дена экономить, замораживать все расходы и даже  
 отказаться от помощи для соответствия требованиям  
 МВФ для получения нового кредита.

Это же можно транслировать множество документальных  
 фильмов где ТНК выкупают леса и угодья, не проявляя никакой  
 ответственности, а государство имело не может противопоста-  
 вить.

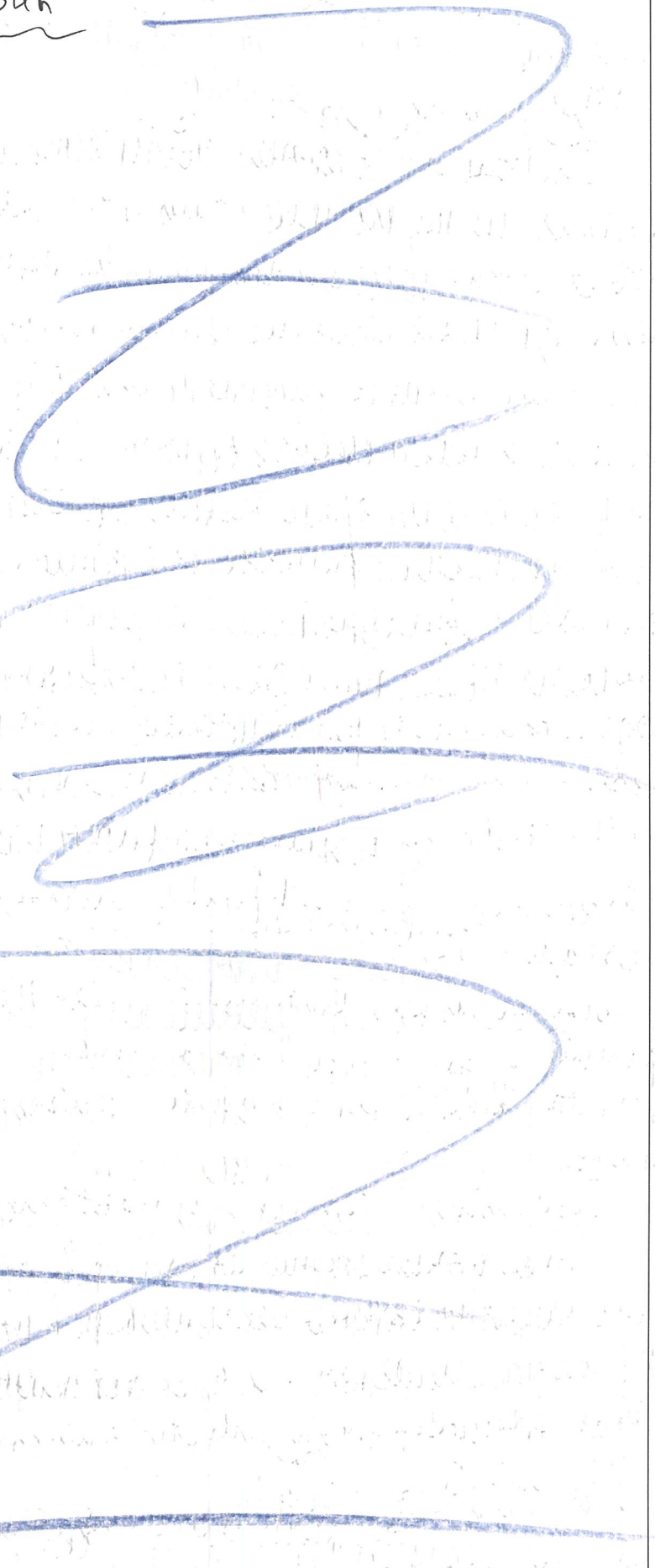
Тошнота. акторы издевание происходит и на между-  
 национальном уровне. Государство, особенно влиятельная рес-  
 публика, одобряет и международные организации сово-  
 бодно делают часть своих полномочий над националь-  
 ные органы, чьи решения имеют приоритет над наци-  
 ональными правами. Так, экономист Дэвид Форд в своей  
 работе парадокс "Глобальная глобализация" считает, что  
 невоинно одногласно ущемить суверенитет, глобализацию  
 и демократию, но можно выработать только два элемента.

25-97-05-83  
(177.6)

ЧЕРНОВИК

2/1  
Тяган-да  
Трав-да  
Мертон-мет  
Водопроводенва-да  
Землетрес-да  
Математика-мет

2/2  
Марке? (Ведер)  
Центрум (индекс)  
Математика  
Конт



Чешовик

продолжение №3

Еще страна выдержит модернизацию, она вынуждена ограничивать свой суверенитет.

Также я бы хотел обратиться к истории и сделать внимание на то, что сама идея национального суверенитета была установлена в результате национально-освободительной борьбы. Это были социалистический коммунистический период эпохи когда Тара Линский и император Эмеля претендовали на верховную власть в масштабах Европы. ЕС - наиболее яркий пример фактического ограничения суверенитета. Государства члены передали Брюсселю также полномочия в сфере торговли, конкуренции и других. Во время кризиса Франция должна была принимать жесткие программы экон. помощи, одобренные из Брюсселя. Эти примеры показывают, что суверенитет - это уменьшаемая норма, переопределяемая на международном уровне.

В худшем варианте теории эту идею можно увидеть в работе "100 лет одиночества" Габриэля Гарсиа Маркеса. Роман показывает как внешний мир - война Джанговой кампании влечет в определенную жизнь Маконда. Появление Джанговой кампании - вмешательство ТНК, которое не несет ответственности перед населением, а только лишь оказывает услуги основным работодателям.

Одна точка зрения на эту проблему заключается в том, что национальный суверенитет в условиях модернизации трансформируется и в ряде аспектов уменьшается. Сторонники этой позиции утверждают, что государство остается важным субъектом, ведь именно оно поддерживает права человека, а международные институты зависят от государства. Также нужно отметить сильные и слабые стороны суверенитета. Суверенитет сильно уменьшается и распространяется на

новые сферы.

Чешовик

Также поводом предпринимается Фарис Закария, утверждающий, что шовинизм перераспределяет суверенитет в другие центры силы. Также представитель неоравизма в Премьерном Кабинете Уиттн объясняет, что ТНК не могут заменить государство как гаранты безопасности и порядка.

Сильные стороны этой точки зрения в отношении о росте кс-ва государства. Кроме того, её сторонники ссылаются на то, что государство - автор и гарант шовинизма. Слабые стороны - в том, что в процессе расширения государства новые страны вынуждены подчиняться, это заставляет развивающиеся страны ускорять интеграцию, теряя доступ к суверенитету и богатству.

Также для нас важно на отдельные попытки государства вернуть утраченные позиции, шовинизм объективно ведет к разрушению национального суверенитета.

