



Вход  
возврат  
12:31  
12:31

# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант В-1 (11 кл.)

Место проведения Досиф-на-Дону  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Юные даровые горы»  
наименование олимпиады

по Специальности  
профиль олимпиады

Орлова Ксения Максимовна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«05» апреля 2026 года

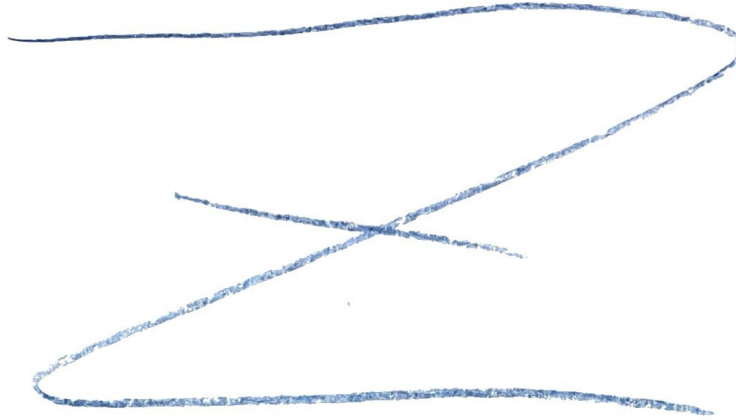
Подпись участника

Орлова

06-74-25-13  
(077.1)

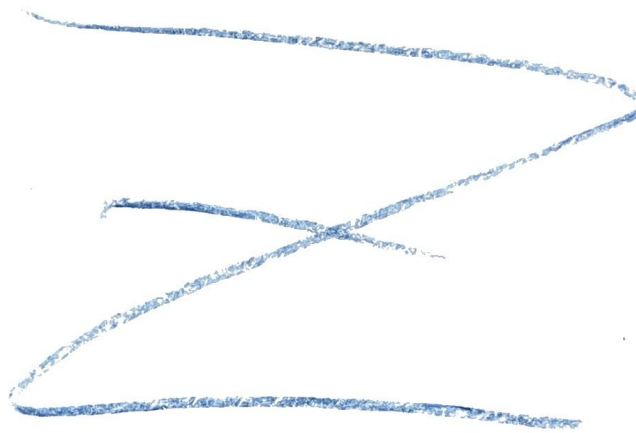
Задача 1.

- 1-Да
- 2-Нет
- 3-Нет
- 4-Нет
- 5-Да
- 6-Да
- 7-Да
- 8-Нет
- 9-Да
- 10-Нет



Задача 2.

- 1-ОПТИМУМ
- 2-БЕЗБИЛЕТНИКА
- 3-ПОШЛИНА
- 4-КОУЗ
- 5-ЗАМЕЩЕНИЯ
- 6-МАРЖИНАЛИЗМ
- 7-АМОРТИЗАЦИЯ
- 8-ВЕБЕР
- 9-ПРИБЫЛЬ
- 10-ИНДЕКС
- 11-



Задача 3

Вопрос о судьбе национализма в Европе в последние годы является одним из самых острых в современной общественной мысли. На первый взгляд кажется очевидным, что государство является основой, камнем фундаментом национальной границы, международными отношениями диктуют условия, а культурное пространство является основой совпадения с территорией страны. Но если присмотреться, картина оказывается сложнее.

План Макс Вебера в XVI в. определял суверенитет как абсолютную власть не подчиненную внешнему миру. Макс Вебер доказал это определение: государство - тот, кто обладает монополией на легитимное насилие на определенной территории. Именно от этой классической формулировки следует отталкиваться.

Для более глубокого анализа проблемы рассмотрим подходы теоретика международных отношений <sup>классики</sup> Вальтера Дильпайна. Именно Дильпайн в мир-системной теории показал, что мировая экономика устроена иерархически. Страны "ядра" - США, западная Европа используют ресурсы из "периферии" через неэквивалентный обмен и глобальную зависимость. Дильпайн, критикуя традиционное понимание суверенитета как формы территориальности. Но глобализация распространила эту форму и на развивающиеся страны. Бразильский доллар кризис 2010 г. наглядный пример обратного суверенитета на глобальном уровне - правительство суверенного европейского государства утратило контроль над собственным бюджетом, потому что человек физический

своих нападках и жестокости "Правдой" кредиторов.  
 Культурный аспект влияния глобализации на суверенитет  
 отсюда Бернот Матра в своей работе "единообразный навесок", разделяется между структурами  
 нос общества контролирует людей не через прямое насилие, а через формирование  
 или ложных "астрономий" и национальных суверенитет. Требованиями малого  
 критико оценила этот материал. Транснациональные мультимедиа-  
 Netlix, Youtube могут формировать ценности и вкусы миллиардов людей  
 и даже гос. границы. Государство теряет полностью контроль над своим суверенитетом  
 на смысле. Характерно, что Франция еще в 1990-е пыталась умиротворить  
 нац. культуру от галльско-латинской цивилизации, а книга "Восток и  
 Запад" Ганса-Йоахима Фрейдера утверждает суверенитет государства  
 угрозы глобализации уже суверенитет государства

Политический аспект влияния глобализации на суверенитет  
 рассматривает соц. Демократия Франции Фредерик Миттеран, провозгласивший "конца истории"  
 и победу либеральной демократии, растерял абсолютное право международного  
 сообщества определять суверенитет государства, нарушая права человека  
 На практике это выразилось в ряде митингов и интервенций в Югославию (1999г)  
 Ливию (2011г) и в принятии ООН декларация ответственности о защите.  
 Суверенитет перестал быть условным, а стал абсолютным, как государство  
 обращается со своим гражданами.

Все великие державы несли и примери подтверждают необходимость  
 об определении суверенитета государства в эпоху глобализации, однако  
 где анализ проблемы необходимо рассмотреть и альтернативную позицию,  
 прежде всего, сам Фредерик Миттеран, провозгласивший "конца истории", вальдерианский  
 существование правителем свои власти. В работе "Сильное государство"  
 и прийти к выводу, что без кризиса гол. институтов невозможно ни делая  
 разрыв их функций

Обратился к фрагменту кейс-истории ВОСХЕ, на мой взгляд - лучший  
 яркий пример сознательного возврата суверенитета. Британцы правили  
 там, за время из европейского союза великую под молчаливо "Take back control"  
 чтобы вернуть контроль над границами, законодательством, миграционной поли-  
 тикой. Каким бы ни были успехи победы этого движения оно продемонстриро-  
 вало, что агрессия против личности высвобождает уже восстановлении государства  
 силой автономии.

Еще одним аргументом в пользу сохранения суверенитета  
 государства в эпоху глобализации стала пандемия Covid 19.

Когда разразилась глобальная кризис, выяснилось, что международные  
 институты, такие как ВОЗ, Европейский союз, не способны обеспечить  
 эффективный координированный ответ. Именно нац. правительства  
 закрыли границы, ввели локдауны, мобилизовали системы  
 здравоохранения, огранижили въезды. Границы Франции  
 за закрытой не к международным границам, а к своему государству.  
 Пандемия также показала критическую важность малого. Суверенитет  
 на. Когда национальные органы власти оборвались, государство, зависящее  
 от помощи из-за рубежа, не может в средот защиты, действия в критиче-  
 ских ситуациях. Страны Европы, которые были перенесли последствия за рубежом  
 ради единства с другими. Это доказывает необходимость суверенитета  
 и независимости правительства перематривать роль глобального раздвиг-  
 ния труда. Франция и Германия (включая оспариваемой экономики)  
 в Европе и США за последние годы увеличили производство продукции  
 много на свои территории.

Моя позиция состоит в том, что различные суверенитеты  
 государства под влиянием глобализации действительно происходят,  
 однако в настоящее время есть убедительные примеры отхода от этой  
 тенденции. Это все это видно в политике Российской Федерации.  
 В эпоху империализма в США в начале 1940-х, опирались на конкурентный  
 давлением, в итоге того же времени в США в начале 1940-х и правительств  
 посты, создавая всемирной планетарной системы "мир",

06-74-25-13  
(77.1)

Вопрос о судьбе национального суверенитета в эпоху глобализации один из самых горячих в современной бизнес-жизни. Но сфера бизнеса, конечно очевидна, что государства слабее, капитал свободно пересекает границы, международные организации диктуют условия, а кредитные требования давно перестали совпадать с территориальными. Но эти привычные картины оказываются сложнее.

Норв. Бреден в XVI в. определил суверенитет как абсолютную власть, не подчиняющуюся никому. (X) Бреден дополнил это определением: "Государство - тот, кто обладает монополией на легитимное насилие на определенной территории". Искро от этих классических формулировок стоит (отказ) отталкиваться.

Она более детально описала проблемы взаимоотношений теория международная отношений Вальтерштайна. Импакт Вальтерштайн в мир-системной теории признал, что мировые тенденции на централизованно. В Азии - Китай, в Европе извлекает ресурсы из "периферии" через неформальные каналы и фактически завышен. Для периферийных государств важно был формальный суверенитет. Но сейчас уже рассматривают эту тему и на развитых странах. Бреденский давал пример 2002 года наглядный пример ограниченный суверенитет под влиянием глобализации - правительство суверенного европейского государства утратило контроль над собственными ресурсами, потому что государство финансово помогало диктатору "прошлого" кредитора.

Культурный аспект всемирной глобализации по суверенитету описал Берберн Каруза в своей работе "одномерный человек", развитые индустриальные и бизнес культуры конкурируют людей не через прямое насилие а через формирование потребностей и манипуляции сознанием. Глобализация не только изменила этот ландшафт. Транснациональные медиа-корпорации - Netflix, Youtube могут формировать ценности и даже формировать людей поверх государственных границ. Государство теряет монополию не только на насилие.

Переход на расчёт в национальном валютном и поровним портфельных, глобальная финансовая инфраструктура оказалась хрупкой давлением и государством активно укрепляется ополчение суверенитета. В культурной сфере последовательная политика защиты русского языка, регулирование иностранных интернет-платформ, развитие отечественных сервисов. Культурная политика прямо или косвенно влияет на цивилизационные самостоятельности от цифризации экономики. Глобализация в политике - правовая сфера. Многие стали конституциональные нормы 2020, закрепляет приоритет национального законодательства над решениями международных органов. Это являет юридический ответ на ежедневные вызовы суверенитету. Это являет юридический структура, формирует в сотрудничестве националь над национальней "домашней". Российский пример противопоставляет поднациональней "домашней". Глобализация порождает демонтажирует традицию законности. Государство, действуя не только как гарант, но и сокращение. Государство, действуя, угрозу автономии способна. Как выводят ресурсы для её защиты, подготовит под санкции инициативы провозглашение "конца суверенитета".

Подводя итог, мы рассматриваем проблему с двух сторон. С одной стороны, глобализация действительно ограничивает суверенитет, мир-системная зависимость периферийных стран, манипуляция сознанием через глобальные медиа-корпорации, гуманитарные вмешательство и доктрина, ответственности за защиту, диктат к ВФ в отношении Бреден и развивающихся стран. Это реальное проявление эпохи государственной автономии. С другой стороны, мы увидели мощные обратные процессы. Выход как самостоятельный вызов суверенитету, пандемия COVID 19, обострение независимости государства и кризисность глобальной системы, а также опыт России как пример импортозамещения, создание национальной



