



13-81-80-28
(177.8)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1 общественники 1 класс

Место проведения Санкт-Петербург
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Пахори Воробьева 2017
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Защитовой Аринь Ивановна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 5 » апрель 2026 года

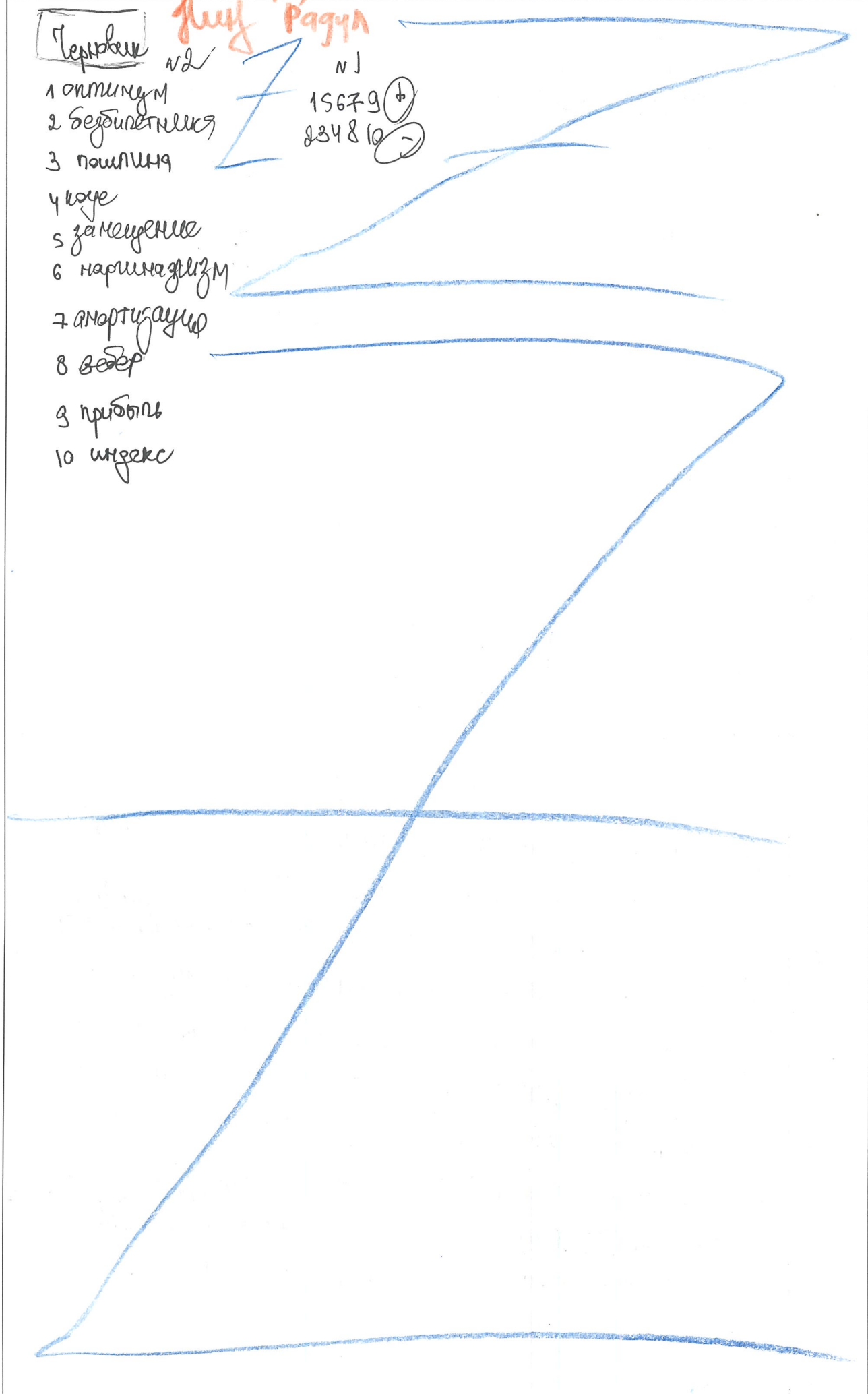
Подпись участника

13-81-80-28
(077.8)

Черновик №2
Линя Радун №1

- 1 оптимум
- 2 безбипетнияз
- 3 пошлица
- 4 коуче
- 5 замещение
- 6 наринадизм
- 7 амортизауиц
- 8 вебер
- 9 прибыль
- 10 индекс

15679 (+)
234810 (-)



Методы

№ 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ

- № 2
- 1 оптимум
 - 2 безбилетника
 - 3 пошлина
 - 4 коуч
 - 5 замещение
 - 6 марксизм
 - 7 амортизация
 - 8 вебер
 - 9 прибыль
 - 10 индекс

№ 3

Вопрос о том, утрачивает ли национальный суверенитет свое значение в условиях глобализации, является одним из главных проблем современных социальных наук. По сути ставится принцип трансформации ^{принцип} ~~верховного~~ суверенитета — принципа, согласно которому гос-во обладает верховной, неделимой, независимой властью на своей территории. Глобализация порождает возрос монополией государств на принятие решений. Возникает нечто вроде противоречия: между формальным юридическим равенством государств и реальной взаимозависимостью между формальной верховной властью национальных ^{правительств} ~~государств~~ и реальным влиянием стран национальных корпораций.

13-81-80-28
(17.8)

Чистовик
 Эта проблема имеет теоретический и практический аспекты. Теоретические - это проблема имеет фундаментальное значение поскольку затрагивает базовые категории политической и юридической науки - власть и государство. Власть сегодня становится многоуровневой. Кто реально суверен, когда центральные банки страны вынуждены следовать решениям МВФ? Однако развитие суверенитета происходит не только в пользу глобальных институтов но и в пользу локальных и региональных правительств, крупных городов и мегаполисов. В свою очередь утрата суверенитета порождает феномен, который предстоит осмыслить науке - как политической, так и юридической. Речь идет про ассоциированные ^{некоричневые} государства, несостоявшиеся государства. Но это далеко не только теоретический вопрос. На практике вопрос развития суверенитета имеет прямое отношение к повседневной экономике и безопасности. Глобальные поиски поставок стран национальных корпораций

фактически диктуют условия государствам. А попытки государства защитить свой рынок ^{через} протекционизм неизменно ~~наказываются~~ наказываются финансовыми рисками.

Они также формируют принципы, ценности и даже политические настроения внутри стран, влияя на национальные институты.

Теперь нужно дать определение основному понятию. Глобализация - захватывающий все сферы общественной жизни процесс становления единого мирового сообщества. Проявляется в усилении взаимозависимости между государствами. Она затрагивает все сферы общественной жизни - экономическую, политическую, культурную, социальную. В свою очередь государства - обладающие суверенитетом, центральные институты политической системы

организация публичной власти), осуществляющий управление обществом и обеспечивающий в нем порядок и стабильность за счет опоры на социальный аппарат, а также ориентированный на реализацию общественных целей и интересов.

Суверенитет - еще одна ключевая категория для данной темы. Практически восходящим к Жану Бодену пониманию государственной суверенитет - это верховенство государственной власти внутри страны (ее право издавать общеобязательные нормы, осуществлять правосудие, распоряжаться ресурсами) и ее независимость на международной арене (право самостоятельно определять внешнюю политику без вмешательства извне).

Однако, важно различать близких но тождественных понятий. Государственный суверенитет - свойство самого государства как института. Наружный суверенитет означает, что источником власти является народ. Национальный суверенитет - право нации на самоопределение, вплоть до создания собственного государства.

В моем эссе под "национальным суверенитетом", как формулировки темы, я буду понимать именно суверенитет государства, то есть классический ^{вестральский} суверенитет, закрепленный в Версальской системе международных отношений. Суверенитет традиционно относится к абсолютным меркам факторам. Именно он сделал государство шевным фактором мировой политики и вошел в институт внутри общества! Но глобализация ставит под сомнение каждое из этих свойств: власть государства оказывается ограничена извне (наднациональными структурами) и внутри (городами, регионами)

ЦИСТОВИКИ

Однако, я полагаю, что реальной утратой суверенитета даже в условиях глобализации не происходит. Суверенные государства не исчезают, а учатся использовать глобализацию для усиления собственного контроля, сохраняя ключевые монополии (на легитимное насилие, налоги, правосудие) и культурную идентичность. Ни одна международная организация не имеет армии, полиции и тюрем, способных принудить к соблюдению норм на конкретной территории. Эта истина верна еще со времен Макса Вебера, который определил государства как институт обладания монополией на легитимное физическое насилие. Глобализация не создает альтернативы. Люди платят налоги и подчиняются органам власти, а не наоборот. Напротив, современное государство пронизывает общество все более плотными цепями. Если обратиться к истории 100 лет назад в западных странах казалось, что широкие рынки стерли суверенитет. Однако государства ответили усилением протекционизма и прямого регулирования, доказав, что национальный институт сильнее транснациональных потоков. Суверенитет проявляется в жесткой форме. Например, несколько лет назад в время COVID-19 на границах государства были закрыты. Россия, Китай и США ввели собственные ограничения. Обратимся к началу 1980-х Джорджу Орвелла. Можно найти подтверждения тому, что в условиях технического прогресса тотальное государство не размыкается, а наоборот усиливает суверенитет через контроль. Это характерное нападение на то, что политическая власть всегда первичное экономическая свобода.

Кроме того, в реальности глобализация спровоцировала рост патриотизма, традиционных ценностей и защиту культурного кода. Наша страна тому доказательство.

ЦИСТОВИКИ

Подтверждение этому можно найти в концепции СЭНКОП
 Хайнриха, о столкновении цивилизаций. Этот американ-
 ский политолог предсказал к концу 20 века, что глоба-
 лизация не приведет к единой мировой культуре, а наоборот обретет
 цивилизационное развитие, где государствам предстоит быть
 их главным защитником. Эту идею можно встретить у
 Эрнеста Дегнер в работе "Наука и национализм". В ней
 философ утверждает, что модернизация не отменяет науку и
 тем сильнее внешнее давление, тем активнее государство проявит
 политическую ориентацию. У классиков политологии можно встретить
 аналогичную мысль. Карл Смитт показал, что глобализация
 суверенитета держится на различии "своего" и "чужого". Без
 "акции пограничной антенны". Хуашинь Ло-Саммерон, когда
 он направил проектор в границу США и Мексики в небо,
 создав "световую границу", заостряет актуальность проблемы
 суверенитета. Из современной истории можно привести
 пример Бредхита, когда Великобритания вошла из кос-
 моса самого развитого на национальном объединении. Есть
 иная точка зрения на эту проблему. Согласно этой
 позиции национальное государство теряет контроль над
 ключевыми процессами (движение капитала, информации,
 миграцией, экологическими рисками) и даже легитимным
 насилием из-за частых войн и международных трудна-
 лоб. Суверенитет переходит к наднациональным организациям
 (ЕС, ВТО) и транснациональным корпорациям. Государство
 сохраняет ~~только~~ лишь декоративные атрибуты - флаг, гимн,
 границу на карте, но реально не может предотвратить фи-
 нансового кризиса. Вторичным таким путем является
 Мануэль Кастельс с концепцией "глобального общества".

ЧИСТОВИК

Например,
 ✓ Международный уголовный суд, выдавая ордера, задерживает на арест глав государств. Но эти примеры не поражают систему.

Таким образом, я показала различные точки зрения на проблему ^{национального} суверенитета в условиях глобализации. Он не утрачивает своего значения, а лишь трансформируется. Гос-ва сохраняют ключевые монополии и право вето из международных соглашений. Гос-ва по-прежнему остаются главными факторами мировой политики, способные защищать свои интересы, суверенитет и безопасность вопреки глобальным потокам капитала и информации.

ЧИСТОВИК