



31-79-13-93
(158.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Токари Варабьевы крут!»
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Полувидько Владимира Сергеевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«5» апреля 2026 года

Подпись участника
[Signature]

31-79-13-93

(158.2)

его жизни, и это уже и грустно и смешно одновременно. Для Бальмера парадоксальная ситуация можно ^{перенести} перенести её в современную жизнь. Страшно, печально и комично выглядит бы судьба человека, символа жизни которого стала недорогая куртка. ~~Но мы видим, что в XIX и XIX века такая история вызывала~~ ~~т.р.~~ Получается, сострадание, жалость и ощущение того, что происходящее нечеловечно и смешно, здесь не будут существовать отдельно друг от друга.

Чистовик 3
лист 3

В некоторой степени похож на Акакия Акакиевича Гамиков. Он является главным героем рассказа Чехова "Человек в футляре". Гамиков — учитель. Он преподаёт древние языки, но делает это так, что вызывает лишь посмеешки учеников. ~~Он страдает от~~ Он неуверен в себе и даже как будто боится их, поэтому не может быть хорошим учителем. Но из рассказа мы узнаём, что Гамиков испытывал страх не только перед школьниками но и перед всем миром. Заглавие рассказа объясняется странной особенностью Гамикова. Он как будто пытался ~~отгородиться~~ ^{отгородиться} от всего окружающего. ~~Даже~~ Даже в жаркую погоду Гамиков закутывался в тёплые вещи, просил извозчика поднимать верх и даже забивал себе уши ватой. Это уже смешно. Здесь закрытость человека доведена до абсурда. Гамиков не удивил бы образ мещанинщины и жмурого человека, сидящего в углу и надвинувшего на глаза зловонной убогой. Но Гамиков комичен из-за своего стремления перекроить любые каналы связи с внешним миром. Переключается с коневских сюжетом мотив издевательств над главным героем. ~~Над Гамиковым~~ Но если над Акакием Акакиевичем насмехались чиновники, то есть практически равные ему по статусу люди, то над Гамиковым смеются даже не взрослые люди, а школьники. Читатель почти всегда испытывает жалость к герою, над

которыми издеваются. Но характер насмешек шизоидный, как и в случае с Акакием Акакиевичем, в отрыве от сюжета ~~и~~ может вызвать смех. На Земскова нарисована карикатура. Он был изобразителем улыбающимся с Варей. Подпись была такая: "Выблennyй дитронос". Последнее слово переводится с греческого как "человек". Также прозвище шизоидности придумали для своего учителя. Можно отметить, что карикатура гораздо безобиднее насмешек над Акакием ^{на} Земсковым Акакиевичем. Поэтому она способна рассмешить и в составе сюжета.

Земсков был невероятно замкнут. Если он боялся шизоидов, не мог выстраивать адекватных отношений с людьми, то тем более он был неспособен к семейной жизни. Здесь его судьба также перекликается с ~~жизнью Земскова~~ сюжетом "Шинели". Но если ~~он~~ ^{Земшицкий} на самом деле мог в будущем создать семью, хоть и чувствуя уверенность в себе только из-за обладания шинелью, то Земсков не мог этого сделать. ~~В этом же~~ ~~в том~~ Это трогательно, но "розоватая" кошачья ситуация, происходящая с ними. Невозможность отношений с Варей была обусловлена в том числе тем, что она приехала к нему на велосипеде. В то время некоторые люди могли считать это неприемлемым (особенно для дамы), но Земсков был ~~крайне~~ шокирован этим. Чувства не соответствуют ситуации, и это создаст кошаческий эффект. Далее события становятся трагичными. Земсков умирает, не выдержав потрясений. Но если смерть Земшицкого у Толстого воспринимается как трагедия из-за ее обстоятельств (несправедливости всего мира по отношению к нему), то в жизни Земскова перед его смертью ~~какой-то~~ кошаческого не произошло. Если посмотреть

Шинель 4
ст 4

Земскова перед его смертью ~~какой-то~~ кошаческого не произошло. Если посмотреть

Чистовик 5
лист 5

объективно, перед ним даже открывалась возможность семейного счастья и любви, но он не смог ей воспользоваться из-за силу своего стремления "закрыться". Приезд Вари на велосипеде обернулся шок и катастрофой только для него. Это был потрясение его личного мира. Поэтому смерть Белкина воспринимается совсем не так, как смерть Баммакина. Она ближе к финалу рассказа А.П. Чехова "Смерть Иновкина", в котором ~~Червяков~~ Червяков (главный герой) умер из-за того, что на него прикрикнул важный человек. Такая ~~смерть~~ смерть в некоторой степени комична.

Интересен финал рассказа, в Белкина жоронат, и в гробу у него было совершенно спокойное выражение лица. Такое, как будто он находил на своем месте. И здесь мы возвращаемся к замечанию. ~~Белкин себе~~ словосочетание "человек в футляре" способно расширить. В футлярах обычно находятся очки или какие-то инструменты, но не люди. Однако Белкин своей жизнью доказал, что в некоторых случаях ~~человек~~ человек может добровольно отгородиться от мира "челом".¹ всю жизнь он создавал его искусственно. Однако уже после смерти человек - "антропос" найдет для себя подходящую "футляр". И это уже трагично, так как является апофеозом (и следствием) неестественного и абсурдного состояния человека, при котором он лишается не только радостей жизни, но и самой жизни.

~~В. При рассмотрении~~

Или

После внимательного рассмотрения рассказа А.П. Чехова "Человек в футляре" и произведения Н.В. Гоголя "Шинель" можно прийти к выводу, что смешное и печальное в литературе часто соседствуют. Кроме того, когда эти противоречивости встречаются в одном произведении, выявляется

лист 6
 Числительные
 традиционными ~~способами~~. Это позволяло писателям
 показывать различные характеры, не
 соответствующие нормам. ~~Традиционные~~
~~возможности изображения человека, который не может~~
~~быть объектом, и т.д.~~ Изображая маленького человека"
 и его несчастья, автор может сделать описание
 более ярким и запечатливающим, доводя до абсурда
 некоторые детали. ~~При~~ Создавая историю человека,
 который несчастен в силу каких-то своих ~~субъективных~~
 и ~~убеждений~~ (к тому же ~~нездоровых~~) не вполне ~~здоровых~~
 здоровых стремлений и убеждений, писатель
 может протестно изобразить последствия его
 действий. Итак, использование смехов и
 печального не по отдельности, а вместе открывает
 перед авторами широкие возможности.

~~Здесь отметить, что традиционные~~
~~такие же делают произведение более правдоподобным.~~
~~Здесь тоже~~ Но также это делает произведение
 более правдоподобным. В литературе отражается
 настоящая жизнь. Часто реальные люди
 становятся прототипами персонажей рассказов,
 повестей, романов. А в жизни почти всегда
 происходит и смешное, и печальное, а не ~~то-то~~
 одно. И чем правдоподобнее произведение, тем
 сильнее его воздействие на читателя. ~~И будет~~
~~более субъективно~~

0/0/0. ~~Тем самым~~ ~~когда~~
 знание ~~фигур~~. Тема
 73 (самодель) расширяется ~~соответственно~~
 при ~~однако~~ ~~чего~~ ~~не~~ ~~поводом~~ ~~о~~
 8. ~~судитесь~~. ~~применяя~~ и
~~способы~~ ~~выражения~~
 авторской ~~позиции~~.
 Вудина 8/8

Черновик 1 лист 1

Тема:

1) Вспоминание.

В русской литературе часто изображаются как каменные, так и мясные. Которые пытаются удовлетворить похоть и то и другое в одной произведении.

2) ~~Тема. Смерть в "Миле"~~

3/5

3) ~~Тема. Смерть в "Миле"~~
Смерть в теме ирраб.

"Миле" "Человек в футляре"
Смерть бедность смерть насилием

Смерть бедность
У. Тришарас
капитализм, т.н.
входит
миле.

Ваша в ушах
Бемкова.
Вспоминание
Смерть перед
судом
на величье

Смерть бедность
У. Тришарас
капитализм, т.н.
входит
миле.

Смерть бедность
Бемкова.
Вспоминание
Смерть перед
судом
на величье

А.А.
Мелкий
человичек,
переносчик
бедности
мелкий
капитал на
миле
Бокров
прожектурный
генерал
смерть
призрак,
свои вани
миле

Бемков
учитель
забыл уша
Бемков и все
забыл
существование
не было
(невозможно)
Ваша пришла
к нему на
велосипеде.
Ох какой
Смерть
В пробу она!
своем месте.

	А.А.	Бемков
Общее	Вспоминание	забыл уша
Свое	Мелкий	переносчик бедности

Мелкий в жизни. Уша бедности переносчик. Не власть подвешена. Колосовский. "Вспоминание уша".