

Семей - 46 = 22

ПЕТРОВА
СОФЬЯ
СЕРГЕЕВНА
83



12-22-09-14
(165.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант журналистика (10 кл.)

Место проведения Санкт-Петербург
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников (по журналистике), Покори Воробьевы
наименование олимпиады

горы!

ПО журналистике
профиль олимпиады

Петровой Софьи Сергеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«03» апреля 2026 года

Подпись участника
[Signature]

12-22-99-14

(166.3)

Чистовик

Задача 2. Сочинение-рассуждение на тему "Дружба в поэзии и в жизни"

Каждую пятницу мы с одноклассниками ходим на лицейские дебаты. Они готовятся, размышляют, что-то доказывают, а я, как "широченный арасивариус" у Саитыкова-Шедрина, записываю основные тезисы. Но сегодняшняя тема "Дружба в поэзии и в жизни" предложена мной. Это, несомненно, скрасит мои будни писаря.

3 апреля. Дебаты "Дружба в поэзии в жизни" (литература)

1) Конечно, мы могли бы начать просто и весьма банально - лицейское братство, Пушкин, Дельвиг, Жуковский и другие... Но раз уж возле классной доски недавно повесили портрет Василия Андреевича Муковского, решили обратиться к теме наставничества. Можно ли это назвать дружбой - вот в чём вопрос. С одной стороны, отношения учителя и ученика образуются к определенной формальности. С другой стороны, как правильно заметил мой одноклассник, речь идёт о конкретном человеке. Муковский был не только замечательным поэтом, но и добрым другом для многих литераторов, которые зачастую оказывались младше, чем он. Во-первых, у Василия Андреевича Муковского сложились тёплые отношения с Александром Сергеевичем Пушкиным. Учитель, пользуясь связями, бескорыстно помогал ученику (например, смягчение наказания во время Южной ссылки). Пушкин старшего друга тоже поддерживал. Многие коммюнист-литераторы осуждали "дворянский романтизм" Муковского. И хотя Александр Сергеевич Пушкин тоже не шибко этот романтизм, он просил не оскорблять своего наставника и продажным относиться к нему с оговоркой уважением. Во-вторых, следует обратить внимание, что Василий Андреевич Муковский старался поддерживать хорошие отношения и с другими писателями. К примеру, обидаясь с А.С. Грибоедовым (и стараясь, чтобы "Торе от у") и Н.М. Карамзиным, не сдилюсь по его протекции к каким-то произведениям или пропускам литераторов относиться более лояльно. Значит, такая "наставническая" дружба тоже бывает, даже в кругу поэтов и писателей, которые могли бы конкурировать за признание ^{и славу} читателей.

2) После обсуждения учителей и учеников мы переходим к младшему поколению. Хотя после выпуска из лицея Пушкин стремился к дружбе с теми, кто был его старше, в годы учёбы он общался с ровесниками. Здесь, в том числе, под влиянием товарищей, ^{сформировалось} его широкое ощущение. Важно отметить, что в своих стихотворениях поэт

Чистовик

почти не пишет о своём детстве (исключение - строки о шубинской школе), ^{однако} но зато очень часто вспоминает лицейские времена.

В стенах учебного заведения сложилось особое братство. Мальчишки учились не только решать задачи или фрезетовать, но и дружить. Конечно, иногда они ссорились ~~и~~ и шутили над беднягой Кюхмей (Вильгельм Кюхельбекер), зато сохранили тёплые воспоминания на всю жизнь. Старые товарищи-лицейцы собирались каждое 19 октября, чтобы поговорить об учёбе, дружбе, жизни. Пушкин, находясь в ссылке, не мог присутствовать на праздновании. Поэтому он был очень воодушевлён, когда его навестил И. И. Пущин. Именно его ~~И~~ поэт впоследствии назовет „первым, бесценным другом“. Абсолютно разные по характеру, они дорожили сложившимися отношениями. Однако Пушкина и Пущина разделили события 14 декабря 1825 года: первый не прибыл в Петербург к декабристскому восстанию и через 12 лет пошёл на дуэль, а второй долгие годы провёл на каторге за участие в деятельности Северного общества и волюнтаризм.

3) События 1825 года тоже вызвали у нас дискуссии. Была ли дружба между декабристами? Поэт Рышев, например, ^и общества посвящая стихотворения не только супруге, но и декабристам. Его поэма „Войнаровский“ и вовсе начинается с обращения к другу. Наверное, если считать товарищество особым родом дружбы, то ответ на заданный изначально вопрос положительный. Как говорит Н. В. Тоголь: „Нет уж святее товарищества!“ ^{пытал} Такое единение предполагает общие цели и стремления, взаимное уважение. Получается, что осуждение выходит из плоскости декабризма - о наших у них одинаковых жеманий пусть говорят историки. Даже узкая тема взаимоотношений конкретных людей приводит к размышлениям о дружбе вообще.

4) Вывод: дружба - понятие очень глубокое. В поэзии это возвышение посвящения и воспоминания. В жизни - отношения учителя и ученика, общение со сверстниками или компания убеждённых людей. Главное, чтобы между друзьями складывалась духовная связь. По интересам, ценностям, идеалам. "

Читовик

Задание 1. Журналистский материал на тему: „лицейское братство“

1) Материал с А.С. Пушкинкой входит в цикл интервью, посвящённых дню рождения Варшавского лицея. Это беседы не только с именитыми выпускниками, но и с теми, кто как-либо связан с учебным заведением.

2) Вопросы для Александра Сергеевича Пушкина:

- Какими были ваше первое впечатление, когда вы оказались в стенах лицея?
- В юности вы воспринимали лицей как своего рода „монастырь“, но теперь каждый год отмечаете день рождения этого учебного заведения. Почему ваше отношение так изменилось?
- С кем из лицейских товарищей вы поддерживаете связь до сих пор?
- Лицею вы посвящали стихотворения ещё в годы учёбы, позже вы написали статью „19 октября“, упоминали его в романе „Евгений Онегин“. Почему именно эта тема так важна для вас?

3) Также интервью можно взять у Николая I. Он, будучи почти ровесником Пушкина, вполне мог оказывать среди первых учеников лицея. Политический курс Николая отличался от того, которого придерживался его старший брат Александр I. Интересно было бы узнать, как изменился уклад лицея в годы правления нового императора. (Николай I — один из сыновей Павла I, младший брат Александра и Константина. Возшёл на престол в декабре 1825 года.)

Рецензия 1.

Сочинение

Автор не в полной мере понял тему задания: не раскрыта тема дружбы в поэзии, автор сосредоточился на биографических литераторах. Упомянуто лишь одно конкретное произведение — „Войнаровский“ К.Ф. Рылеева, и то без анализа. Присутствуют неточности в приведённых фактах. Так, Пушкина приговорили к каторге за участие в заговоре

царствования", личное участие в истории,
а не просто ее выслушивание и критичность
к деятельности Северного общества.

Структура автор попытался изобразить
протокол дебатов, используя нумерованный
список, однако для термина протокола
текст сформулирован недостаточно
формально, он больше похож на
развернутый план авторского рассужде-
ния, подготовку к собственному
выступлению.

Редакционные задания

Общий недостаток материала описан точно,
недостаточно раскрыто содержание
будущего материала. Акцент автор
сместил на лицей, дружбу и братство
умеренно значительно меньше внима-
ние в описании материала, и в
вопросах А.С. Пушкину.

Присутствующая неточность в фактах, либо
некорректно сформулирована мысль:
Николай I не "воплем мог оказывал
среди первых учеников Лицей", точно
известно, что он получил домашнее
образование. Также некорректно
утверждают, что Пушкин в "Евгении
Онегине" упоминает стихотворение
"19 октября", так как в романе упоминается
то в романе нет.

Колонки Николай I и его персонажей
или исторических личностей автор
не приводит.

80 (восемьдесят) баллов 

12-2-99-14

1662

Рецензия 2. Автор не только не имеет тему соотно-
ние - качества не только о борьбе в жизни, но
и в поэзии. Однако, это удручающее качество
компенсировать высоким уровнем эрудиции,
аргументированностью тезисами и доказатель-
ными примерами. К минусам отнести можно
лишь вывод, который сформулирован
несколько банально. В журнале же обо-
роте никак не сформулирован его главный
«форис». Работа написана грамотным
языком.

86 баллов (восемьдесят шесть) Кузнецов