



65-52-50-47
(152.5)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3

Место проведения Санкт-Петербург
город

Сдано 13.03
Шифр

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покори Воробьёвы горы“
наименование олимпиады

по Общественнику
профиль олимпиады

Моззерова Григорие Борисовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«06» апреля 2025 года

Подпись участника
[Signature]

Чытавік №1

Задача №3

Проблема развіцця лічбасці цікавасца людзей яшчэ з самага зароджэння такой навуцы, як філосафія. Так, Арыстотель у сваёй "Этыцы" расуідае аб тым, якія якасці трэба развіваць чалавеку ў працэсе свайго развіцця. Сённяшні дзень ставіць гэтую праблему больш, чым праблему развіцця лічбасці ў дзетскім узросце, чым у ўзросце. Так, існавалі тэорыі сацыялізацыі і развіцця лічбасці ў пачатку і ў сацыялогіі.

Адной з такіх вядзеных тэорыяў сацыялізацыі з'яўляецца тэорыя сімвалічнага інтэракцыянізму, якая разглядае працэс сацыялізацыі, як пэўнае чынам развіцця ўстаноўкі вызначанага асобы праз падрашчэнне ўзросці (на пачатку індывідуальна, затым калектыўна і чынам). Толькі Парсонс разглядаў сацыялізацыю, як адзін з спосабаў рэгуляцыі і вярнування да сацыяльнай сістэмы, у якой існаваў асобны, вядзены праз сістэму развіцця лічбасці індывідууму пазначыць базовыя значэнні для чалавека

в конкретном обществе.

Однако, в данном мим-хее я хочу сосредото-
 читься на другой проблеме. В социаль-
 ных науках с середины 20 века существует
 спор о том, является ли личность активным
 актором в своем развитии, или она
 вынуждена подстраиваться под чужое
 мнение. Эта проблема является особенно
 актуальной сейчас, потому что при интен-
 сивном развитии информационного
 общества (по М. Кастельсу) информации, распро-
 страняемая в т.ч. через СМИ оказывает
 огромное влияние на развитие личности.
 Другие теоретики, которых тоже называют
 вопрос влияния СМИ и воздействия на
 личность или представители Франкфурт-
 ской школы. Так, например, Теодор Адорно
 активно критиковал СМИ и культуризм,
 как средства с помощью которых обще-
 ство превращается в "одномерное" и
 происходит влияние людей неписущих
 или социально чужих и убеждений.
 В конце предвидения парадокса мной было
 упомянуто слово культуризм, на мой

Числовик 13

Взгляд культура обусловлено тоже сильно влияет на развитие личности и этот вопрос стоит влиять в односторонний аргумент. Как уже было сказано выше культура оказывает огромное влияние на развитие личности через традицию, нормы и правила, которые в ней закреплены. В данном контексте можно вспомнить в том числе и марксистские идеи, которые выразились в работах американских социологов 20 века, например у Козера и Дарендорфа, которые утверждают, что с помощью культуры происходит воспитание лучших государств личности.

Но, надо помнить то на развитие личности влияют не только факторы сверху, но и факторы снизу. Так, например, если опустить данный пример с влиянием семьи (который неопровержимо везде где только можно) и других агентов первичной социализации, стоит сказать, что в целом люди волею влияют на развитие личности. Я буду рассуждать этот вопрос с позиций "драматургии"

Человек и

социологии Ирвина Горфмана, которые рассматривают одурака, как некую театральную сцену, а актера, как актера. Таким образом, актер в своем ориентировании на предпочтения "зрителей" и воспроизводит свое впечатление так, чтобы во многом казаться лучше для окружающих. Также, из факторов сцену, влияющих на развитие личности ~~в~~ можно выделить некое влияние социальной среды, но именно в группной ситуации. Именно ввиду под этим понятием мадуса (по П. Бурдьё), т.е. изначально заимствованные паттерны поведения и личности определенной культуры (эконом., культур., или политической), это также влияет, потому что это личностно приходится взаимодействовать с людьми с подобными мадусами, то Бурдьё это влияет на ее развитие. Однако, даже П. Бурдьё признавал, что мадус лишь "подсказывает" человеку какой выбор следует совершить в конкретной ситуации, но не полностью определяет его поступки.

Человек и С

Это отличный способ и путь, когда перейти к вопросу свободы и видора личности для своего развития. Этот вопрос по-прежнему существует, но я придерживаюсь позиции экзистенциализма, то есть человек осознает свою свободу, он становится по-настоящему владеть своей судьбой. Мне важна идея или взаимодействие, о которой я уже упоминал выше. Помимо всего прочего для (личности) рассмотреть возможности в ней, как активные участники процесса, у которых есть видор, то есть душа в конкретный момент. Таким образом, я прихожу к выводу.

Проблема развития личности для актуальна всегда, и остается такой же до сих пор. Основной вопрос, который я буду ставить в своей работе - «вправе ли личность активными актором в своем развитии. В ходе эссе я пришел к следующей позиции: безусловно, на развитие личности влияют большое количество факторов, однако человек может сам выбирать направление для своего развития.

Числовые №

Задача №1

- | | |
|--------|------------------------------|
| 1. Нет | 8. Да |
| 2. Да | 9. (вопрос правды) - Нет |
| 3. Да | 10. Нет (вопрос про событие) |
| 4. Да | 9. Нет (интуиция. Влась) |
| 5. Нет | 10. Да (интуиция) |
| 6. Нет | |
| 7. Да | |

Задача №2

1. размер
2. коммерческий
3. экстенсивный
4. Вейбель
5. События
- 6.
7. ~~статическое~~ движение
8. учетной процента
- 9.
10. мировые