

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Любим Воробьевы горы!“
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Макодай Ксении Илвигичны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 6 » апреля 202_ года

Подпись участника
К. Макодай

Чистовик

Задача 3.

Вопрос о пределах познаваемости мира как окружающего субъекта этого познания ботия, еще с ~~недавних~~ ^{недавних} времён является дискуссионным для деятелей философского знания. Для того, чтобы ответить на него, необходимо ввести в дискурс такие понятия, как объективная реальность и доступная для познания разумным субъектом реальность. Итак, объективная реальность - это, в широком смысле, истинный мир во всей его полноте и сложности, неизменной вне зависимости от его рассмотрения. "Доступная реальность" - мир, который полностью может быть познан разумным субъектом, итоговой результат его познавательной деятельности, отражённый в сознании. Целью ~~данного~~ ^{данного} рассуждения является, таким образом, ответ на вопрос: совпадают ли доступная реальность и объективная реальность, и возможно ли засвидетельствовать это совпадение?

Предположим, что некоторый познающий субъект, допустим, что человек, находится в бытии, в мире, окружающем его, ^{в объективной реальности}. Он начинает познавать этот мир, то есть отражать его составляющие в своём сознании, а затем интерпретировать и сопоставлять их, ^{конструируя доступную реальность}. Так, он прибегает сначала к эмпирическому (опытному), а затем и к рациональному типу познания. Однако первично ~~эмпирическое~~ эмпирическое познание, так как именно оно даёт субъекту ^{изначально} информацию о мире. Рациональные операции, такие как анализ, синтез, ~~выводы~~ обобщение и т.д. возможны лишь при условии, что субъект уже обладает какой-то первичной информацией. Таким образом, всё, что может быть познано человеком, зависит от его способности к эмпирическому познанию, от того, каким именно образом оно осуществляется, детерминировано свойствами

его разума. Но насколько эти познавательные способности совершенны относительно объективной реальности?

Быть может, эмпирическое (и вытекающее из него рациональное) познание человеческого разума ограничено какими-либо априорными (то есть предопределёнными, фиксированными) факторами? В таком случае, объективная реальность и доступная не совпадают, следовательно, первая непознаваема для человеческого разума.

Немецкий мыслитель И. Кант выделил два фактора, две априорные установки, ограничивающие эмпирическое познание разума: пространство и время. То есть, объективная реальность во все ^{суть} ~~ни~~ ^{никак} не связана с этими категориями, однако человек воспринимает её ~~то~~ через призму линейного времени, не обратимого вспять, и пространства - некоего сосуда для материи.

Разграничение объективной и "доступной" реальности в кантовском идеализме происходит благодаря делению всех "вещей" (элементов) на вещи-в-себе, или истинные объективной реальности, и вещи-для-нас - искажённое отображение вещей-в-себе в человеческом сознании - или истинные "доступной" реальности.

Созданный впоследствии ^{физиком} А. Эйнштейном "теория относительности" также упоминает время и пространство как априорные категории человеческого познания, представляя объективную реальность четырёхмерной ^{структурой} ~~структурой~~, отражающейся в ~~на~~ сознании человека разделённой на одномерное время и трёхмерное пространство, то есть в искажённой, необъективной форме.

Приведённую выше ~~то~~ гомеопатическую концепцию можно назвать объективно-идеалистическим подходом к теории познания, так как она предполагает, что всем познающим субъектам, всем людям свойственны одинаковые априорные "ограничители", ~~которые субъективно определяют~~ ~~вещи-в-себе~~ ~~каждому~~ таким образом, с точки зрения этой идеи, "доступная реальность" для всех познающих субъектов будет строиться одинаково.

Субъективный идеализм говорит об этом: „доступная реальность“ каждого познающего субъекта уникальна, таким образом, ~~каждый~~ ^{каждый} человек в процессе познания создаёт собственную реальность, неподвластную для познания кем-то кроме него. Подобной позиции придерживался философ Беркли, утверждавший, что вследствие субъективного эмпирического познания ^{не может обрести} рациональное, обобщённое познание бесконечности: невозможно обобщить и категоризовать множественность различных субъективных познаний.

Субъективность познания отметил и представитель аналитической философии Витгенштейн, используя такой знаменитый эксперимент: предположим, у ~~каждого~~ ^{каждого} человека, некоего сообщества форма находится в коробке, в которую помещён объект „жук“. Каждый из людей знает, что другие там же, как и он, обладают жуком, но ~~каждый~~ ^{каждый} ~~видит~~ жука у других людей он не видел. На самом деле, в коробках всех людей находятся совершенно разные предметы, но, говоря о них, они используют общий термин „жук“, не подозревая об этом различии. Данный эксперимент ~~якобы~~ демонстрирует, что люди (материальные субъекты), ~~не~~ создавая и употребляя общие понятия, ~~не~~ подразумевают ~~каждый~~ ^{каждый} свой субъективные представления об объекте знания, следовательно, говорят не об объективной реальности и даже не об общих положениях „доступной реальности“, а об уникальных, частных, субъективных положениях её.

И объективный, и субъективный идеализм отрицают познаваемость ^{объективной} реальности, полагая, что „доступная общая реальность“ или „доступная частная реальность“ не совпадают с объективной ввиду несовершенства возможностей ~~каждого~~ ^{каждого} человеческого познания относительно неё.

Однако предположим, что „доступная реальность“ (тогда мы рассматриваем её в категории объективности, то есть полагаем, что ~~каждый~~ ^{каждый} обобщённое познание возможно)

совпадает с объективной реальностью, то есть, человеческая способность к познанию достаточно совершенная, и познание не ограничено априорными предположениями.

Тогда эмпирические знания, и рациональное выведенное из него, - достоверно. И, если верить ^{антропологическому} материализму Фейербаха, по мере прогрессивного развития общества и, как следствие, человеческого знания, разум (в обобщённом толковании) действительно сможет познать объективную реальность (т.е. ~~познать~~ достигнет границы объективного знания, полностью и достоверно отразившегося в его создании). Однако каким образом человек сможет определить, что ~~он знает~~ совокупной "человеческий разум познаёт именно объективную реальность, а не останавливаясь у границы "доступной реальности"? Ведь наличие или отсутствие априорных условий ^{различия между объект. реальностью и доступной реальностью} детерминирующих ~~какую-то реальность~~ ~~к познанию~~, мы можем лишь предположить, а не утверждать ~~на~~ наверняка (ибо ~~для~~ для познания этого необходимо было бы выйти за онтологические рамки разумного "Я", ~~и~~ следовательно, занять уровень некоего Божеява). ~~Таким~~ Таким образом, если объективная реальная и познаваемая, человеческий разум не сможет определить, познав её, что он это сделал.

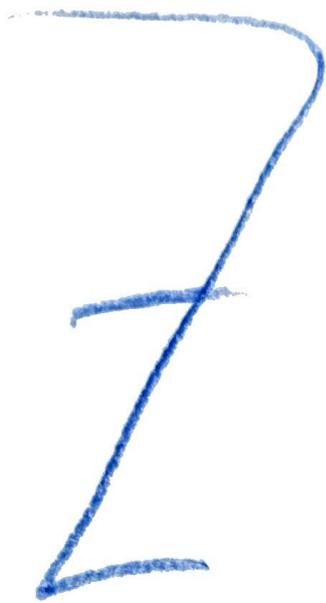
В заключение, мир как объективная реальность ~~либо~~ либо полностью непознаваем, а границы познания его определяются априорными ~~и~~ установками, свойственными или ^{объект} всему человечеству в целом, или различным для каждого ^{личного} субъекта, либо познаваемо по принципу совпадения объективной и "доступной" реальностей, но совпадение это невозможно ~~застыть~~ зафиксировать - и это становится единственным фактором несоответствия объективной и доступной реальностей, отчего ~~и~~ человеческое знание об объективной реальности вновь становится непознаемым, а знания, она остаётся непостижимой. Выходит, что при всех возможных рассмотренных (субъективной и объективной идентичности, материализм) объективная реальность непознаваема.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

33-31-04-90
(130,11)

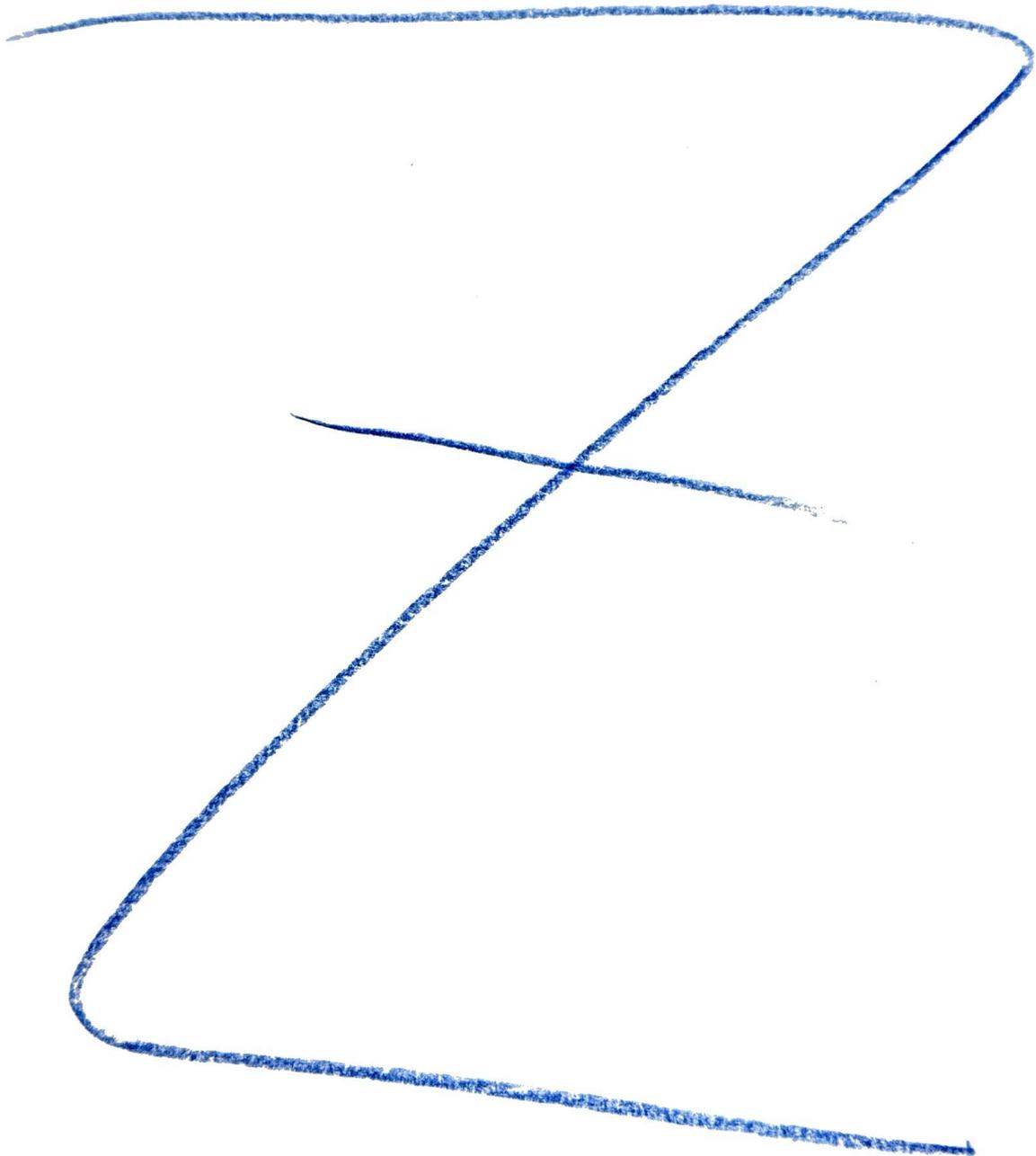
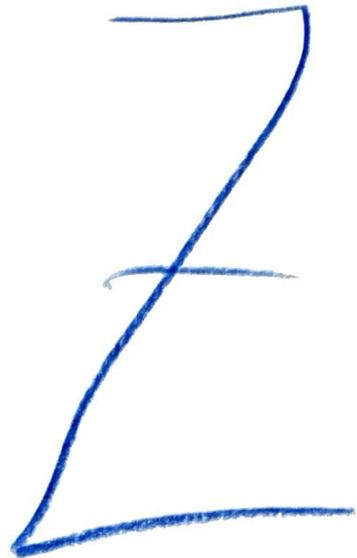
Задача 1

- 1) нет
- 2) да
- 3) нет
- 4) нет
- 5) да
- 6) да
- 7) да
- 8) да
- 9) нет
- 10) да



Задача 2

- 1) кейнсианство
- 2) рынок
- 3) эластичность
- 4) рука
- 5) аксиотаризм
- 6) товар
- 7) чистый
- 8) искупительный
- 9)
- 10) суммарные



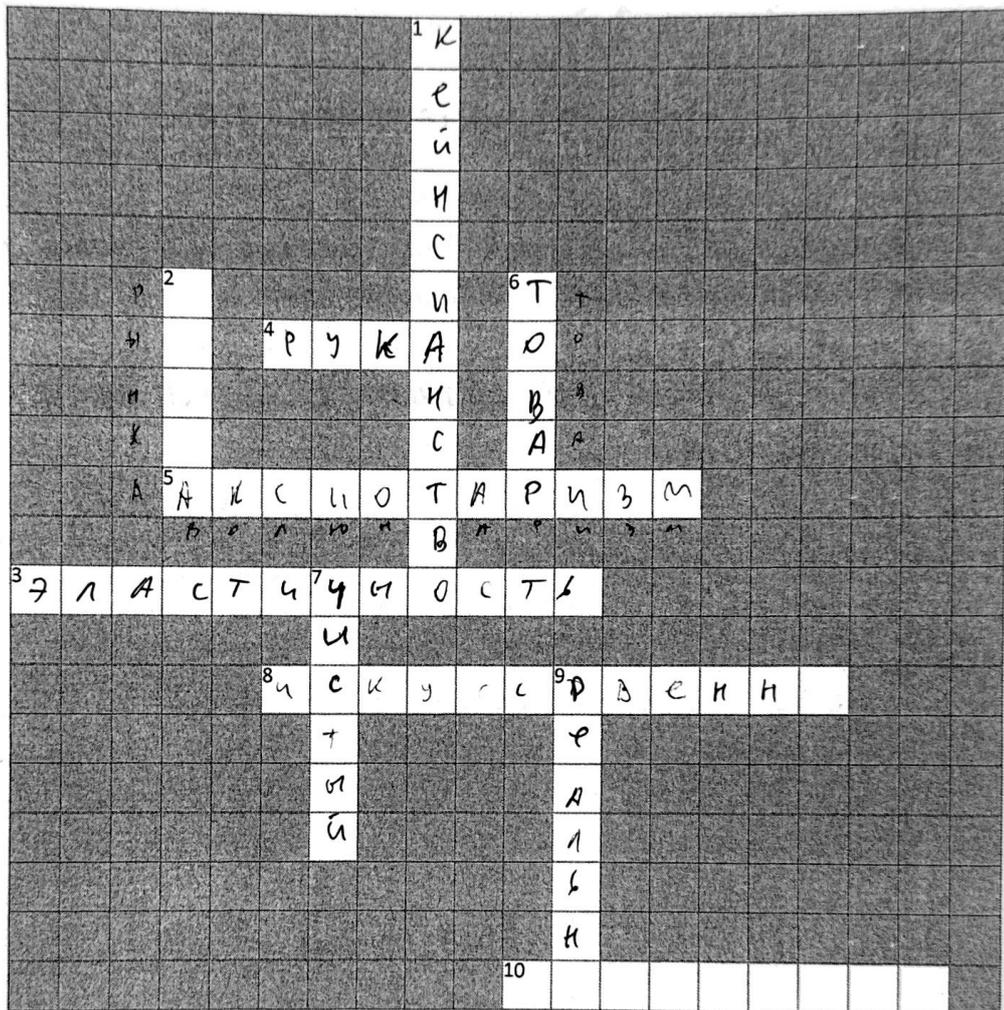
9. Отчуждение – значимый концепт для марксизма, который демонстрирует дегуманизацию работника.

10. Принцип «jus soli» фиксирует правило приобретения гражданства в зависимости от гражданства родителей.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Задание 2

Решите экономический кроссворд и впишите ответы в предложенную сетку.



Вопросы:

1. Экономическая теория, автор которой написал знаменитый труд «Общая теория занятости, процента и денег».

- 1 - кет?
- 2 - 9A
- 3 - 9A
- 4 - ...
- 5 - кет?
- 6 - 9A?
- 7 - 9A
- 8 - 9A
- 9 - кет
- 10 - кет

черновик

Кант: априорные огранич. условия

Объективная реальность
непознаваема

мир Витг-?

Беркли Фихте
шуберт. идеализм (субъективизм)

- 1) Разделить объект. р-ть и доступный нам мир
- 2) Априорные установки Канта
т.е. если ~~мы~~ в нашем созн.
изначально есть оир. принципы, огранич.
наше познание, или кет дост. орг. ч-в
А если в сознании каждого из людей
мир представляется разным
мир —
и мы этого не узнаем,
~~так неuzzi~~



предположим, что объект. р-ть совпадает
с доступным для эми. воспр. миром.
Тогда (бла бла?)
Но как мы тогда поймем, что мы
познали ~~мы~~ и именно объект. р-ть?

