



0 046119 680009

04-61-19-68

(152.5)

Брк 1236
Брк 1239.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Санкт-Петербург

Сдано 14.10.
ЖМ

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы"по обществознаниюАнсурбековой Светлане Михайловне

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вдан 100ч. час 13 16
С.А.Ансурбекова

Дата

«06» апреля 2025 года

Подпись участника

С.А.Ансурбекова

Чиатовис: мәсәлә.

Задание 1.

1. көмү

2. га

3. га

4. көмү

5. көмү



6. га

7. көмү

8. га

9. көмү

10. көмү



Задание 2.

1. псевдорациональное

2. меркантильное

3. вверхука

4. ряпка

5. Медиаизация

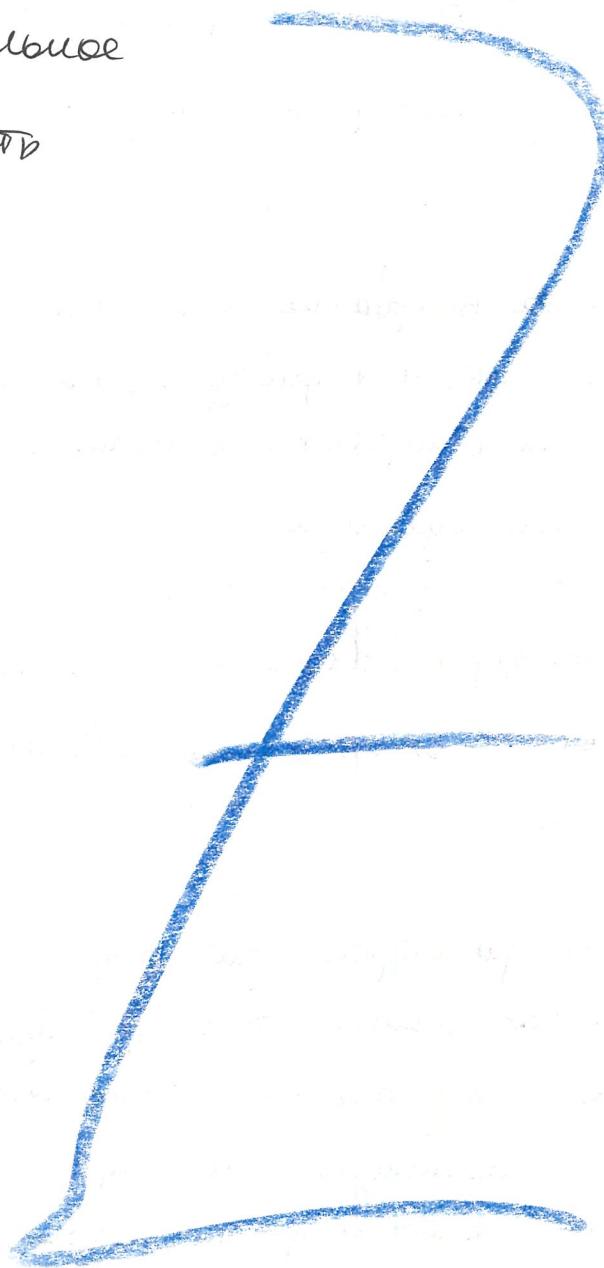
6. куризис

7. потребительчи

8. менование

9. синекраты

10. комикальная



Чистовик: лист 2

Задание 3

Тема: Изменение роли автора/читателя текста в эпоху цифровых технологий.

Искусство - важная часть жизни человечества, анализ которой - ее сущность, тенденции, смысл и основные идеи - может многое рассказать о человеке той или иной эпохи. Свою письменную работу я посвятил исследование отмеченных мной автора и читателя в различных разных видах культуры разных эпох.

Для удобства восприятия текста я анализирую его структуру: сперва я приведу анализ культуры прошлого с позиций народной и элитарной; затем - анализ современной же культуры с позиций народной, массовой и элитарной культуры; в заключении я более ясно буду описать изменение и приведу свою позицию и отношение к выявленным тенденциям.

Ключевое олицетворение для разделение на "культура прошлого" и "современная культура" будет давать примитивный стадиальный подход Ф.Беня ввиду его простоты и понятности - как "прошлое" я характеризую культуру традиционного и пре-индустриального общества, а как "современную" - индустриального и постиндустриального (цифровизированного общества).

04-61-19-68
(152,5)

человек: письм.

кроссворд

- 1
- 2 машинушище? ~~стеклопакеты~~
- 3 Быстроходка А. Р.
- 4 Рыбоделия рыбка
- 5 класс? магазин
- 6 депрессии
- 7 потребности
- 8 чиповщик (?) или потр.
- 9 оригинальность ЕСТЬ: 3 4 7 8 9 10
- 10 коммюнике

Правилье рыбка... депрессии реусселе нет

6 буйв Горизонт? вожделен пока



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Черновик: чист 2.

2ccce

- 1) сравнение раньше \rightarrow сейчас
- 2) гендерных
- 3) иные позиции
- 4) обуславливает теории.



1. Актуальность + введение

2. Анализ структур.

3. Применение: 1. Автор

T
T
n
m

2. Читатель

T
T
n
m

4. Настоящее \rightarrow Автор

~~настоящее~~ (1) T
T Р.Барт
n меньшие волны
m

2. Читатель

1) T
T зомбийское восстание масс
n
m

2) T
T бурное капиталистическое
n
m

2) T
T общество подр. бояр.
n
m

иные перспективы предполагают

Применение: Применение

Кардиги: $\frac{ab}{n}$

~~автор~~
авторитарное
архитектоника Юли
Греческий Прот

Чист

автор чист

T понятие недели заряд
T сюжетно-персонаж-бояр
П концепция персонажа:
неко автор и член

Масс: $\frac{T}{n}$ — $\frac{T}{n}$ — $\frac{T}{n}$ —
также инициативы

авторитарные
Фридебар
П компоненты визуел

Геддунговский
П потребление бояр
П репрессии союза
символика король-член

Чист $\frac{T}{n}$ раньше образ
 $\frac{T}{n}$ архит. образ \rightarrow $\frac{T}{n}$ боярский образ

также видеть
 $\frac{T}{n}$ бурные
иные массы
много

высаживание
П неотвратимый
П ~~неко~~ бояр
в скоте поп

TAM TEXT

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

04-61-19-68
(152.5)

чертежники лист 3.

1. Введение

- анализ прошлого → наследие
- что отмечено

2. Аспект структурный: - подтверждение

3. Промежуточные:

Народные:

- ↑ структурность и антидемократичность (искусство)
- ↑ язык народа + право частных собственников

н ведомок ☺

автор

Элитарные:

- ↑ экспрессивный эстетический
- ↑ ~~стиль~~ Пушкин

издатель:

- ↑ аристотель
- ↑ из Толстой не писал

4. Наследие:

Народные: автор - народное

民族的

民族文化

и МАГИ времени

ист:

- ↑ Толстой
- ↑ Загадка
- ↑ Константина Сергиева

ист

- ↑ потребление
- ↑ борьба
- ↑ сказка Григорьев (?)

Массовая: авт

↑ очень бюджетное)))

↑ Ри Дебор

↑ Disney ремейки

ист

- ↑ неоклассика
- ↑ Гончаров Васильев Борисов и др.
- ↑ классическую элитарную
- ↑ культуру демократическую?
- ↑ научная литература??

5. Идея определение: это хоронио.

1) ↑

↑ массового

и антидемократиче

и аппроприация } → наследие.

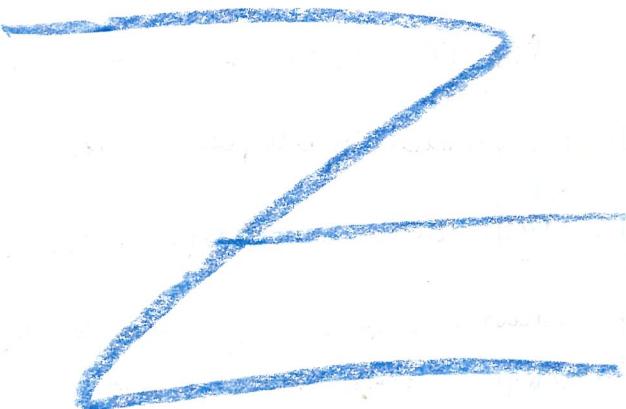
Наследие народы

2) ↑

↑ роман Гарри

и Гончаров

и



Чистовик: лист 3.

В рамках традиционного и пре-индустриального обществ народная культура характеризуется развитием и частичным сохранением роли автора и читателя.

В связи с этим, рассмотрим собственно.

Раннейшей формой народной культуры
в прошлом и считаю структурность и авторитетность.

Подобный вид основан на анализе своих работ Ю. Н. и В. Проппа. К. Кип введении нескольких архетипов героя, которые разделяют большинство народных сказок (отметив, что в этой части все направили свою вербальную культуру к "наивной") — герой, злодей, мудрец и др. Владимир Пропп в свою очередь, изучая морфологию сказки, введении основные структурные единицы и троны — например, образ интуиции, входящий в трехчастную структуру сказки.

Разумеется, у каждого народа и даже у каждого сказки найдется свой специфический герой, однако большинство из них подвергнутое влиянию сильных и архетипов. Другие примеры можно выделить знаменитая сказка "Русалочка" — в персонажах истории (король морской, медуза, сама Русалочка и др) нечто проявляющееся архетипы, а в самой истории — структурные троны.

Таким образом, и для автора, и для читателя я введено шаблон героя — авторитетность.

Чистовик: лист 4.

Давай перейду к рассмотрению элитарной культуры прошлого.



Внедрение членами первой автора элитарной культуры и считало исключительность. Специфика прошлого заключалась в том, что эта исключительность впервые очередь - это идеальная, а во вторую - материальная.

Автор элитарной культуры, особенно в прошлом, всегда обесцененный человек - обесцененный как будничные нуждами, таки духовными (образование). В некотором смысле само искусство такого проявления явилось экспрессивным исполнением. Спасибо Д. Агаджанчу.

Dk. Родине, экспрессивном исполнении
заключалось в том, что исключает и внедряет одну группу
членов и ставит некий "барьер" для другой группы.

В традиционном и пр-тиду спиральном общество такие
исполнители преобладали; авторы элитарной культуры
всегда относились к внедренной исключительной группе.

Другие примеры можно снять родившимися в большинства
современных наук - Аристотель. Его вклад в человечество
невероятен и неоценим, но обначен он этой Вселад лишь
ученикам его ума? Кем. Аристотель (а также -
Багратион) побывал родиться, во-первых, свободного
человека, во-вторых, в семье, где есть деньги
на образование в школе, обучение которой является
самой отличной Платон.

Чистовик: лист 4.

Читатель эллиптической культуры в моем понимании также не имеет исключительности, но степень экстраистивности гораздо ниже — требует деликатное образование.

Вновь обращусь к Аристотелю, но уже не как к примеру. Аристотель имеет политическое значение отождествления человека с полисом политика (занимания его — концепция зоон politicon), а занятие политики — привнесение образованного, образованного человека.

Рассуждая о политике, исследует автор предположение, согласно которому лучшей формой правления является оракулократия — власть образованного и образованного человека. Но мой Венед, это применение не только к политике, но и ко всей эллиптической культуре.

Примеры связи между образованностью и потреблением эллиптической культуры можно посмотреть на изданье и работе Ильи Гончарова. Писатель пишет письми посвященные созданию членов в своем Письме, так как понимает необходимость грамотности будущего поколения в отношении, в частности, его собственных произведений.

Регулируя часть про эллиптическую культуру прошлого, я вновь опишу ограниченность круга лиц, допускаемых и даже созданных, и даже произведений эллиптической

Чистовик: лист 9.

~~NFT~~ NFT. Получившаяся как ресурс для сохранения и заработка авторского права спутне изображение после реестра превращается в крипто-контент с красавой оболочкой, неизвестно фасуемый зрителями культуры в итоге продаж.

На этом основное ~~исследование~~ исследование завершено, и я считаю важным перейти к итогам собственного исследования ее заслуги.

В прошлом массивном блоке о внимании перехода культуры от художественности к трансформации массовой и компьютеризации, то откажусь от возвращения собственных позиций. Сейчас же отвечу: несмотря на утрату художественности членов, я считаю, что предразумевает роль автора и изменение новых культурно-общественных процессов и человеческого на планете.

Во-первых, выдающие заслуги автора ободряют производение его творчества.

Эму удалось удачно сформулировать Ронан Барри в сочинении "Смерть Автора". Итальянский германский рассказчик о том, почему не стоит задавать вопрос

"Что хочет сказать автор?" — современность уже просит забыть этот вопрос из ряда искусственных — автора в итогах погашении чистовик прошлое не существует.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Чистовик: лист 10.

Например научно-публицистической литературы облезло, но это хорошо. Книга "Мир о Красоте" в главах поделена на темы временной хронологии, с проблемами философии, дисциплинами труда и бытаЯ. И безусловно уважаю Надежду Рудую за написание этой книги, но ее тексты обособлены от ее первого - это не публичное знание в ее биографии, вынесенные, чтобы сделать видим оно, что делает пред ставление "Мир о Красоте".

Во-вторых, гомогенное массовое способствует культурной инерции.

Современное информационное (и, следовательно, культурное) пространство представляет собой избыточную деревню. Этой календарной предыдущей Марине Китиги, и он все замечает, что это способствует звуки Вальсовых процессов - подавляющих и подавляемых.

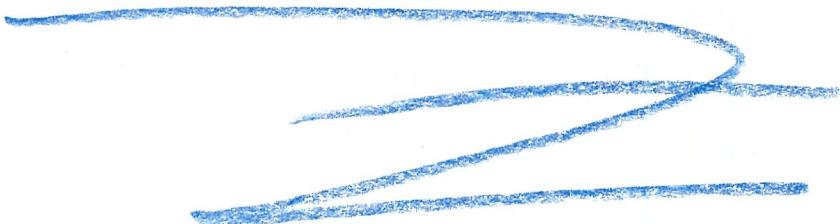
Современное информационное способствует искусственному, инерции культуры и народов. Иногда это приводит к сиюминутной кульминации и остаткам, но давление и массового характера приобретают подчиненное значение. Так, например, музейный мало интересен - основан на немецкой склонности, защищает Вальсое человеческое

Человек: письмо 11

сердце, и в архиве людей по всему миру. У людей могут насторожить неизвестные ~~такие~~ истории людей, такие как "Тайна Коко", у которых старше — серые глаза — Гарри Поттера. Еще в прошлом мне неизвестно было поклонников с человеческими глазами куколкуров, сейчас у нас есть множество обычных вещей, что и способствует интересу.

Резюмируя, в кукольном — несуществующем и других видах, — произошло множество изменений между Веками совершенства мира — неоднозначные, интересные, запутанные, беспорядочные сиюто изменения кукольной обстановке-человеческих областей. Я считаю эти изменения как произошедшее все, что в целом относится к нам с чистой — я сформировалась этой кукольной и благодарна ей за это, как я живу.

Спасибо за прояснение.



Чистовик : лист 5

культуры, и экономически ограничивалось этим ограничением.

Народная культура современности имеет свое основное отражение в "экранной культуре", конкретнее — в Интернете. В отличие от народной культуры присущего, где и автор, и читатель неизвестны и разобщены, то в Интернете авторатив как концепт существует; поэтому роль автора и читателя ярко выражена.

Особенность автора в рамках Интернет-культуры в том, что он извесен, но абсолютно неважен и не нужен.

Прежде чем перейти, рассмотрим книгу Билл Гейтс «Интернет», являемая им — привативной и, как следствие, легко распространяющейся, единицей информации. У каждого члена есть автор, на него можно даже указывать авторизарса или кредит, но его никак не можно назвать членом интернета. Страницы даже вовсе не называют "членами человеческих видов", где пользователь может не знать, а "составить" относящую свою свою свою саму.

Актуальным примером можно назвать знаменитый плакат Трампа — Make America Great Again. Знаменитый Мага-мен о том, что плакат был создан не Трампом? Нет. Вполне не это? Такое не. Каждый видит свой собственный смысл в плакате, никто не хочет даже упомянуть об этих интерпретациях — они лишь портят картину мира.

Таким образом, главная отличительная черта автора —

Чистовик: часть 6

современной народной культуры — он иначе.

Информацию читателю народной культуры можно было бы уже приведена в предыдущем блоке; далее я рассмотрю подробнее.

Ключевой термин в части массовости народной культуры — как бы то ни было на первый взгляд парадоксально, благодаря интересу именно народной, а не массовой культуры приобретёт массовый характер.

Он ставит конкретнее, в нахождении этого обуяло у потребителей народной культуры и тонкоти. В оном определении Лебоном явившимся свойством можно выделить "зарождение" и именно это осознанно яростно наблюдалось в интересах культуры.

Рассмотрим вышеописанное на актуальном примере. На протяжении последнего десятилетия в Читерней — среди него говорят о уроженцах, связанных с коньомеридами (потребителями) — оверкоукомириде и андеркоукомириде. Смотри на Читерней как спортивных наблюдателей, можно нечто отметить, как люди "имеют" свой характер" (возвращаюсь к концепции личностных форм), подвергаясь "зарождению" ТОПы — конкретного характера массового избыточества.

Чистовик: пункт 7.

Речь о массовой культуре, вовлекающей ее коммерческий характер. Как следствие, основная цель авторов/производителей массовой культуры - заработка или по крайней мере, стремление к нему.

Мне кажется, что это связано с концепцией \leftarrow бизнеса империализмом спектакля Ри Дебора, в котором главным общепринятым принципом становится деньги. Слоган массовой культуры можно сформулировать как "catch-all" - привлечь покупателя, выведенный Йогом Даудом. Главное - не деньги и не автора, а заработка на них. ~~Принцип~~

При расхождении целей средства коммуникации и ее - массовой культуры давят на эмоциональность человека.. Примеры могут быть разными культурах произведений Disney - например, Король Лев в live action не превосходит новых сказок в галактике, но парализует зачастую и эмоциональные и эмоциональные.

Таким образом, главная цель автора массовой культуры - экономическая заинтересованность.

Автор массовой культуры продает ее, а потребитель, соответственно, покупает, использует. А сам автор потребляет искренний беспомощный, но сохраняется человек через коммерциализма - бездумность, пассивность.

Вывод и раскрытие ярких особенностей концепции **Общества**

Чистовик: лист 8

потребление Жан Бодрийяр. Спасибо ему, в современном мире люди бездумно поглощают имущество —
какие у них не существует, живущих где и где.

Потребление массовой культуры является в условиях
современного информационного общества — основой все
происходящее вокруг потребствуемого имеет требуем
непосредственных чувственных ощущений.

Пример упомянутого режиссёра Disney — яркий пример
“имущества”. Потребление не является осознанием их
существования — это и есть чувственное восприятие,
а потому потребление, похоже анимусу
продолжает стимулировать производительную дарания.

Таким образом, чистое значение характеризует эмоциональность
и бездумность; как следствие — пассивность.

Массовая культура в современном мире
появляется поглощением с массовой. Всегда
процессов концептуализации во всем мире.
Сейчас также то, что называется “массовой культурой”
создается из коммерческой заинтересованности. В связи с
этим, все это распределено в отношении массовой
культуры, может быть “перенесено” на массовую.

В качестве примера-доказательства приведу концепцию