



84-08-63-28

(131.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьёвот 2022"
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Гензаметовский Анастасия Павловна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 6 » апреля 2025 года

Подпись участника

СВ

Истовик

Задание 1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
нет	нет	да	нет	да	да	нет	да	да	нет

Задание 2.

- 1)
- 2) дифференциация
- 3) прибыль
- 4)
- 5)
- 6) кризис
- 7) предпочтений
- 8) мексика
- 9) физиократизм
- 10) номинальная

Задание 3.

Из обществоведческой теории мне известно, что информатизация — это процесс развития информационно-технологии, перехода к постиндустриальному по Даниэлю Беллу или информационному обществу, характеризующемуся преобладанием информации как фактора производства, развитием сферы услуг, повсеместной коммуникации между людьми. Информатизация техники массово внедряется в повседневную жизнь человека, информационно менее привлекательна. Культура, как совокупность всех духовных и материальных результатов человеческой деятельности, также переносится в цифровое пространство. Отсюда возникает проблемный вопрос: Какими этими изменениями и какое влияние они оказывают на ^{культуру} ~~жизнь~~ ^{в частности на литературу} современного общества?

Исстевик

Несомненно, развитие цифровых технологий является примером научного прогресса. Однако любой процесс неоднозначен, так как развитие одной области может являться причиной деградации другой.

Я считаю, что влияние изобретения ^{текста} равно как автора, так и читателей ^{текста} напрямую с такими явлениями, как компьютеризация и мобилизация. На них нельзя смотреть однозначно, так как они могут ~~быть~~ вести к положительным последствиям, таким как возрастание ~~качества~~ ^{информированности} людей, ~~и~~ увеличивающаяся доступность образовательных материалов, но и к отрицательным, например к деинформированности, ^{таким} ~~информационному~~ ^{изменению} ~~закачеству~~. Предлагаю рассмотреть ^{изменения} более конкретно.

Во-первых, как я уже упоминала, процесс мобилизации (т.е. транзакционных культур) и компьютеризации (появления компьютерных технологий коммуникации) особенно сильно ^{способствуют} ~~вызывают~~ ^{на} изменениям ролей читателей и писателей в эпоху цифровых технологий. Эти процессы делают многие предметы культуры общедоступными. Сегодня любой предмет книги можно найти в библиотеке, достаточно быть в поисковую строку нужное название и скачать электронный текст. Повсеместная распространённость персональных компьютеров делает данную операцию возможной для большей части общества.

Такое изменение делает предмет ~~духовной культуры~~, литературные произведения общедоступными, а потому

Источник

многие предметы элитарной культуры (т.е. произведения известное и почитаемое узкому кругу лиц, требующие специальных знаний для их понимания) становится предметами массовой. Писатели XIX века, такие как Пушкин, Тютчев ещё не были ориентированы на массового читателя, а потому их писательская деятельность не была ориентирована на получение прибыли настолько, насколько она ориентирована сегодня. Литература становится не просто искусством, но индустрией, ещё одной рыночной нишей. Создание текстов становится монументальным производством, ориентированным на покупателя.

Об этом говорил Эдгар Аллано. Ещё в индустриальном обществе стало заметно, как искусство всё больше становится предметом купли-продажи, а писатели не столько творцами, сколько производителями. Для Аллано такое изменение было нежелательно, так как истинное искусство имеет близкую к нулю характер, оно вскрывает проблемы общества и человеческие пороки, искусство же, созданное для продажи, нацелено не на отражение действительности с её неоднозначностью, а скорее на желания потребителей, на мсть и на сокрытие пороков. В эпоху цифровых технологий эта тенденция лишь усиливается, так как развиваются цифровые каналы распространения текстов.

Вместе с тем развитие общедоступности текстов ~~делает~~ ^{превращает} ~~в инструмент~~ ^{произведения литературы} ~~инструмент~~ ^{инструмент} пропаганды. Сеть Интернет делает такую пропаганду повсеместной.

Исходник

Позитивно или данное изменение или отрицательно капризную зависит от характера пропаганды. Если она нацелена на нравственные воспитание общества, достижение всеобщего благополучия, то такое изменение позитивно сказывается на развитии общества. Однако если пропаганда нацелена на вынуждение ложных потребностей, привнесение унытия и дискриминации, ~~то~~ такое изменение опасно.

В СССР именно литературные тексты становились инструментом вынуждения единой социалистической идеологии. С одной стороны это вело к литературе общества, к воспитанию общества после пережитого капитализма, таких как Октябрьская и гражданская революции, Первая мировая война, но и способствовало укреплению идеологического сознания, которое по естественному ведёт к оправданию недостатков существующей системы: люди сознательно ^{верят в то,} существующие проблемы, ~~мысли~~ что они непонятны или их не существует.

Например, в романе-антиутопии "1984" показано, каким образом пропаганда формирует идеологию, веру масс в правильность установленного порядка, что впоследствии становится привычной унытием людей, произвола властей. Главный герой работает в отделе, где редактируют уже возмущенные, иногда газетой, так как информация, в них указанная, оказалась неверна. И хотя герой понимает, что

Источники

Положительно или отрицательно данное изменение или отрицательно или положительно зависит от характера пропаганды. Если она нацелена на нравственное воспитание общества, достижение всеобщего благополучия, то такое изменение позитивно сказывается на развитии общества. Однако если пропаганда нацелена на вытеснение ложных потребностей, призывает к угнетению и дискриминации, ~~то~~ такое изменение опасно.

В СССР писанно литературное текст становится инструментом внутреннего единства социалистической идеологии. С одной стороны это вело к интеграции общества, к восстановлению общества после пережитого нацизма, таких как Вятская и Голубовская революции, Первая мировая война, но и способствовало укреплению идеологического сознания, которое по естественному ведёт к оправданию недостатков существующей системы: люди сознательно ^{верят в то} изгибают существующие проблемы, ~~мысли~~ ^{мысли}, что они положительны или их не существует.

Например, в романе-антиутопии "1984" показано, каким образом пропаганда формирует идеологию, веру масс в правильность установленного порядка, что впоследствии становится привычной угнетённым людям, произволом властей. Главный герой работает в отделе, где редактируют уже возмущённые, иногда газетные, так как информация, в них указанная, оказалась неверна. И хотя герой понимает, что

Чистовик

его деятельность приводит к явной подмене фактов, его идеологическое сознание делает сильнее и заставляет перестать верить в то, что подменяется происхождением.

Таким образом, с развитием ускорения технологий роль писателя уменьшается. Его функции выполняются теперь производственной и любой тип информационной, научной и просто на передачу информации, но и на её вычисление, что ~~то~~ особенно актуально в контексте СМИ, то есть средств массовой коммуникации.

Также можно говорить о том, что в самих текстах присутствие писателя минимально. Литература перестала быть авторской: многие произведения современности имеют поведённый сюжет, тот, который интересен современному читателю - покупателю.

С одной стороны, независимость текста от творца делает его почитаемым без знания биографии автора, может включать независимые оценки действительности. Так Оскар Уайльд в произведении "Портрет Дориана Грея" говорит о том, что ~~неизвестность~~ становится более транслируемой художником и взгляд становится более объективным, когда не зависит от его позиции и не отражает его самого. Объективный скорее те суждения, которые зависят от искренности их автора.

С другой стороны обезличенность литературных текстов ~~делает~~ создаёт пространство для любых воскалываний, так возникает экстремизм.

Истовик

Так, говоря о возникновении "глобальной деревни" Маршалл Маклюэн указал на то, что развитие СМ и компьютерный Интернет - анонимность создают условия для "абсолютного незнакомства по всем вопросам". Вопреки своему имени может любой желающий, это может вести к распространению дезинформации, ~~и впоследствии~~ бурному развитию межнационального сотрудничества. Именно поэтому ~~развитие~~ обезличенность писателя является проблемой в условиях цифровых технологий.

~~Кроме того, в эпоху цифровизации~~
однако положительные ^{или} последствия такой "глобальной деревни" являются наличием многообразия взглядов, возможности читателю выйти на писателя: ~~и~~ и т.д.

Сеть Интернет делает любую коммуникацию быстрой, а потому писатель может получить "обратную связь" тут же, причём во всей её многообразии. Сегодня для того, чтобы критиковать достаточно иметь персональный компьютер. Раньше критика была ~~профессиональной~~ доступна далеко не каждому. Именно поэтому читатель сегодня - это ещё и критик. Благодаря этому

Читатели

читатели имеют больше информации для выбора в пользу определенного произведения (нужно лишь найти рецензии), а писатели лучше понимают, на что ориентирован спрос на "литературной" ринке.

~~Аналогично на это, рецензии не всегда являются~~

Например, сегодня существует платформа Wattpad, на которой авторы публикуют свои тексты. Необязательно загружать готовое произведение, возможна публикация по главам. Там же к каждой главе ~~возможна~~ прикреплены комментарии читателей, их может оставить любой желающий. Писатель может учитывать их в дальнейшем, что повышает спрос на его работу.

Следовательно, благодаря развитию цифровых технологий каждый желающий ~~может~~ ~~может~~ может стать как писателем, так и критиком, что вытекает как положительное, так и отрицательные последствия. Читатель становится не просто потребителем ~~и не создателем~~, но ~~и сам выдает на текст~~ текст, но и его критиком, в некоторых случаях соавтором. В условиях цифровых технологий текст часто создается с помощью обеих сторон, т.е. и читателем, и писателем.

Чистовик

Таким образом, перенесение культуры из реального пространства в цифровое действительно имеет свои последствия, которые связаны с изменением ролей как ~~и~~ писателей, так и читателей. ~~Общедоступность текстов~~ ~~даже~~ ~~в сети~~ возможность быстрого доступа к любому тексту обеспечена именно информационными техно-логиями. ~~Этой~~ ~~возможности~~ Эта возможность становится новым видом услуг, а потому автор текста сегодня не только творит, но и производит, активно реагирующе на спрос. Читатели же - это или потребители, диктующие то, какой ~~должен быть~~ ~~должен~~ ^{должен} быть производимое писателем благо (литературное произведение). А значит, текст в условиях цифровых технологий - результат деятельности двоих (и читателя, и писателя). В современном мире их роли не просто тесно взаимосвязаны, они стали сменными.