



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьев горы
название олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Гончаров Анил Киршмандж
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 12:43-12:52

Дата

« 6 » апреля 2025 года

Подпись участника

Числовик 1

Кроссворд с бланком заданий

6-Капитан

5-Маршрутный

10-Бандоль

Задание 3

32-54-65-22
110011

Проблемный вопрос моей работы звучал так:
«Каково нынешнее научно-техническое мышление?»

Данной вопрос входит в числовиком и ас-
тическим, так как с древних времен члены
стремятся к достижению истины и поэтому
окружающей ее истинности, однако в руках
и исторических первых становившихся с руко-
рудами ограничены.

Свою мысль по данному вопросу я дам
изложив, воспользовавшись аргументированным
в ходе работы.

Для построения я пишу следующими сло-
вами обожествление круг термина и подкрепить
их общегуманитарной теории. Итак, поясни-
мите процесс, в ходе которого члены полу-
чили обожествление идей, общества и
самого себя, приведя к достижению истины
здесь, сущности, соединяющие то же самое
поясните, означаю отображающему действи-
тельности. Иными я имею обозначи свойства-
ми: историчность, объективность, конкретность,
а также универсальность. Всё это и является
пояснение, соединяющее обожествленную
истину, которую я называю. Всё это и является
абсолютную истину, выразившуюся в
относительную истину, которая может быть
подтверждена пересмотром по мере развития науки
и техники. Для пояснения мира члены
используют диалектические методы, например, эксперименты,
исследование и т.д., и методы гипотезы, гипотезы,
анализ, формулирование законов и гипотез, моде-
лирования. Члены, в процессе поясняют

Часть второй

мира, опицяющие чувственными категориями и методами - интуитивескими, восприятием и представлениями, а также разумом - понятиями, суждениями и Умозаключениями.

Как давно сказали выше, многочисленное "предование" т. е. истина и процессу подражания Декартом ит дослышанные мнения, однако, в результате либо получаси объективности, т. е. независимое от субъективного мнения учения и т. д., знаний.

Приведу примеры от языческих поговорок о том, что мир не изгадан и не испорчен поганью со стороны.

Превосходнейший философ Нирвана считал, что любое существование имеет лишь временно артикулировано, каким бы понятием оно не было, называя существующее будущим или существующим.

Более поздним продолжением стал Э. Гусаров. Он считал, что подлинное нравственное значение методов эпохи, то есть, было не в ее небожительности за пределами. То есть, существует предел изгадаемости мира, который не ставят эти бороды.

Существует также поговорка, согласно которой есть предел почтавшему мира

Обратимся к письменству великого индийского философа Ш. Ганга, который в своем романе, таком как "Кришна чистого разума", "Кришна чистоиницкого разума", "Кришна счастья и счастья сущего" вводит гар и доказывает идею о том, что есть феномен - идентичное сущемствуование, а есть познание - неподдающееся сущемствуование, ирансценденция, - то есть то, что находится "без форм". Например, это идея Бога. Человек доказывает его существование или несуществование

32-54-65-22
(1891)

тистовик 3
человеческие, потому что прошло 3 века Гераклии.
Иллюстрация изображает Терпимую:
«Всюду, где я бываю, в ней ходят
и между собой любят: существо в нем любят
все они. Всем, кроме, конечно, поклоняющихся им,
о которых разжигающееся багрянье, тем что
они поклоняются.

Несмотря на то, что это было время, когда де-
ятельность человека, члены которого
имелись. Одной из категорий, которая занимала
древних греков, была категория с

существующими архетипами и приводу появлялись
сознательно комедии, несомненно на них предстоит
и ограничение, чтобы появлялись люди, преодолев
после неизвестности, чтобы драматичные и они
существование необходимы среди.

Вспомним греко-египетских мифов,
изучавших первокарло мира, существовавшие
и исчезнувшие и не выявленные пределы познания.
Одним из них является Ранес, видевший
представляемый различную форму. Гераклий
и калесий архетип предлагал огонь-огонь;
представляемый Умбериади, это первокарло-это
это, прославленный в мире состояния из ге-
ометрических фигур (объектов). Акаиний до-
зен и флаги как первокарло, а Кесарон-
гено. Эпидокл же, который все считают
тистом, доказал что первокарло все эти
представления (короче Гесий) и Умбериади, что
также есть любовь и братство-единение
своих.

Данные мифы были опровергнуты, од-
нако неизвестно они были наше представление
и ставили его опровергнуть можно было
существует познание о том, что не

числовик 4
которой гендеръ способен к исключению и доп-
олнению исключено.

Так, в смешанной гендерной паре о
пензере, согласно конформному гендересскому праву
"сидит" в пензере" и душает, что исключит
реальности мира, однако на самом деле видят
многих из опровергнутых. Всё же из пензера и
исключить мир, но исключая Платонову, способен
многих смущающих - философов, считающие что
(быть) с формализующим началом с реальност-
тами, защищавшим прошлодавшее эк-лаг)
в сию свет брошенных предположи-
тельствей допускает защищавших душах - тем,
что исчезают у них имена, т.к. дано
им родившим.

Однако данная методика облегчает споры
и обнаруживает, т.к. в собранных
многих погашен / исчезнувших образах есть
многие пропагандистские кампании. Например, \$10
бюджетный РФ клиенту грандиозную
образование право на науч. бесприданного
форму и ошибки было образовано,
и также профессионального и бессмыс-
образований на конкурсной основе.

Приведу аргументы в защиту идей
о том, что мир исключает.

Нижеизложенный гендеръ Райербат осужда-
ет то, что мир исключает и то, что не исключает
ибо, исключает следующие понятия.

Важно отметить, несколько склоняясь
ко всем осуждаемым исключением, выступает
профессиональное исключение мира. Однако, по
мере разделения науки и метаний, переходом
Больше такими. Так, в апреле 1964 г.
Гагарин стал первым гендером, но -

32-54-65-22
(130.1)

штимодии 5
человеческим в космос, что стало прообразом
в науке, а так же для дальнейших
космических исследований.

Еще одним примером - подтверждением
идеи о том, что становиться в её линии
и дальше пределом научных знаний мира
является идея эволюции Дарвина, которая
опровергает античное мнение первоначала
мира и человека.

Что же можно отнести к подтверждению
идее и становиться пределом научных
знаний?

Сочетание истины Оккама, это
излишние эссенции, то есть сущности. Из-
вестна "Брилль Оккама" - Браконьер, что
сочетано Комарову не следует пренебрегать
сущностью без необходимости, а так же обр-
аконьи: "Веро и наклони".

То есть, следуя научным

Это в какой-то степени соот-
носится с идеей чистоты, сочетано Комарову
излишней явлениями научные идеи, что
не является никакой новью и не принося-
щие на практике.

предмет

То есть, чтобы изобретать научные
знания мира, необходимо откуда-то они
излишней сущности, бесполезных явлений,
неудовлетворяющих сущности.

Но это отмечено ранее, что
научные мир различаются.

Представлениями различающимися приходу-
R. Декарт, к-й основным штимодии прихода
к истине считал сознание. Известен
"Диалог Декарта", сочетаю комарову, он до-
бился сознания, добив б сознанию чистотой.
Отсюда он добил: "Я сомневаюсь сего-

иисходил в
затемно и мало, следовательно чувствую.

Примеры теоретического пожалею можно
считать Монадопочко Рейбина, теории
инкогнитных и эксплицитных инстинктов,
из которых Робертсон и Адлерину в
многе "После джиги сидака боялся, а
другие бояки?", и т. д., т. к. эти теории
были созданы различающимися между собой
исследованием Эмира.

Рассмотрим эмпирический метод
пожалею, дающий широкие обобщения и
такие ~~установленные~~ расширяющие пределы
пожалеющему мира.

Представления эмпирического мира.

Р. Бэкон. Он создал в науке пози-
ционной, деяниях и утверждая недол-
готы - книго. Чуть наука - чуть разумо-
нических, которые "тикут слово из собою
Чиста", не такие умные не они. подтверждение
в реальности лице. Чуть наука - чуть
зимирков, к-е подтверждение только на основе
не подтверждению теоретически. Самые кру-
гильные штейн пожалею он считает чуть
учены, то есть, сколько соблюденные эми-
рических ограничений, а помимо они теоретически
подтверждением, становятся еще удивитель-
ными. Такое же ложное имел Рене
Ж. Винс, который сработал практику с
составами, а теорию с поисками,
к-е должны доказать сошествием дна
ибо они. Теоретически.

Бэкона пожалею 200

шапок 2

Принципы Ученикого научения, каких также чутко можно считать экологическими с точки зрения науки. Ученый как автор проекта однозначно реагирует, создавая дальнейшее развитие научного языка в сфере науки.

Р. Бене в своем разделе размежевания, начиная изложением, что комитет или раз и в дальнейшем предельно изложимо ищет. Это - широкий разделяющийся разделил, идет научно-исследовательский разделил изображения и освещения, идет панорама-спектакль будущего альтернативной и широкой речи (предлагается на основе "переключения" информационной, что-то еще одна исследование?).

В своем разделе соблюдению идентичности научного процесса: действительного существования пределов: предельно изложимо как, например, практисменты, соблюденное и неизменное и т.д. Однако генетика всегда приводит к исключению, разбрасывая научку и технику, что приводит к расширению пределов научности и предела и способствуя общности языка. Но, что разные категории неприводимы, стало общеизвестным и очевидно.

Причем другим, подтверждавшим свою истину.

Обращусь к теории научной деятельности М. Кунца, согласно которой, при выделении отдельных, т. е. того, что не может объясняться

устакобицеских породания, неравномерной разности, про-
исходит неизменный переход и предельно се-
мьх азеского звания расширяется.

Принимаю таким образом и
пределы перехода от моромицкого к
разнокаменому покрытию, основной переход
того звания бранику до Аришитской;
следующий переход - Коневецкий и
подбором, в той же последовательности
что звание не один раз переходя южнее, что
доказан Т. Гаплиев с помощью инструмента,
т. е., проходящий переход от геосептической
к геоморфической. Еще одна разница
заключается в том, что 1-го про-
ходящим касательное изображение и ощущение
в фазике.

Аришитскую званию принадлежит
же с Чемонгольским меридианом К. Попова.
Она заключается в том, что происходит
различие геоморфологического звания и геоморфологии
сам процесс покрытия. Делается, что
изображение преобразится процессе покрытия
всего меридиана. Так, проходит пере-
ход от геоморфологического - подбору
и проложение, к между фазидами и
разнокаменому - т. е., изображение со-
храняется и преобразуется. меридиан, поиск са-
мых меридианов, при которых = + меридиан можно
найдать искусственными.

Установлено приведенное различие
азеского звания по тем званиям мер-
идиан можно считать определенные черты
изображений Аришитской. Ученые считают,
что это 8

шагодек 9
что случ-ком только былое избера, то
благодаря расширению, которое было
расширенное и было доказано, что если бы
серых избера.

Можно сделать вывод, что знако-
мый процессуем, что факт поклонения ши-
ра уходит, это подтверждается искова-
тиющей опровергнувшись в сфере избера-
ко генезиса избера, можно кончи-
сущими ИИ и т.д.

Подобие этого способа работы ои-
мечу, что человек уникальное устройство,
способное восприять и когнитивно рас-
щепляясь пронести знание. В результате ви-
нирование когнитивной сущности разных
органических, а также и предметов, то
способен добиваться и продолжает дела-
вать процесс в сфере генезиса и
образования, в результате чего даже
сущ-ные предметы поклонения мира
расширяются (т.е. граничное знание расшир.)
Надо же преодолевать эти предметы
и дальше!

№1

- 1) да
- 2) нет
- 3) да
- 4) нет
- 5) да
- 6) да

- 7) да
- 8) нет
- 9) да
- 10) нет

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Черновик 1

Лин.

Ундр

Бэйон

Рейнхардт

(что же
погиб. люс)

Декарт

иуд. матем

Эн

иуд. математ

Меркатор

{
матем.
Архт}{
Поппер
Кум}{
Мурзич
Комодор{
шотланд
Джек-ни{
→ Бадлер-
майкл и
чук.{
Сократ
шай-е-
ника}{
иуд.Одески Эрнест
Макензи Снейд. Уильям
Суан. Дж
Хедж-ниразные
математика
сооружения
избыГусевский
Эндрю{
8 рабн. иши.
первой раз. брандт.
иуд. мерсГагарин
Олегий
Бураков{
чел. стан
блеск.
иску
природы}иуд. , иудина ильин
шонъ трои
шепетовБэйон
собака
избыригана
шебиркана башне соединил - иудина
иудин - иудинов

иуд. речион.

Декарт

избы

Апр 5

Бэйон
собака
избышонъ трои
шепетов

Апр 5

Декарт

иуд.

иуд. избасин, членов-бо стрел. к избы як.

Апр 6

иуд. избасин, членов-бо стрел. к избы як.
VI-IV вв. до н. э. переход от изб. к изб. к изб. к изб.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

черт 2

Аргф

33 м

34 м

35 н

36 иб

ноти, чтобы. новые методы

Поппер формализм \rightarrow схематизм, фанцизм

Абстракция неодинакова

нова

Мон

Редж:

нон: познающему, с различными науками и методами все

меньши огранич. и пределы

нон.

чен-го знания

