



39-63-13-70
(130.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьёвы горы
наименование олимпиады

по Общественному
профиль олимпиады

Пастернака Михаила Александровича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход

12:37-12:42

Алекс

Дата

«06» 04 2025 года

Подпись участника

Алекс

Рогов

Чистовик

№2

кроссберг записан в варианте задания

№1

таблица записана в варианте задания



39-63-13-70
(130.2)

Чистовик

№3

Каковы пределы познаваемости мира?

Отвечая на поставленный вопрос, хочу узнать, во-первых, кто является познающим субъектом и, во-вторых, какой "мир" является объектом познания.

Какому со второго пункта.

Весь мир (нашу планету, наше общество на этой планете, нашу галактику, существующие планеты и общества в других галактиках и т.п.), то моему мнению, познать невозможно, как мысленно, нашему обществу, так как оно не знает, где находится этот "мир" и где он заканчивается (если вообще заканчивается).

Следовательно, объект должен быть сужен до менее теоретического и более практического состояния, инакше результатом познания будет предположение, а не научный факт. Однако теоретическая часть познания не должна быть исключена, она должна иметь практические основания. Приведу пример: полеты с людьми на Марс в данный момент времени могут быть возможны только в теории, однако есть практические основания (реальные полеты с людьми на Луну), дающие такую теоретическую возможность. Полеты людей через галактики или перемещение во времени, напротив, не имеют практических оснований, так как наше общество не осуществило ничего подобного ранее). Это возможности в данный момент времени не имеет смысла.

Чистовик

Возьмем реальной объект — планету Земля.
 Познать её полностью теоретически уже пред-
 ставляется возможным, в этом направлении существи-
 вующие и существующие практики. Однако
 вместе с этим возникает другая проблема —
 понятие, является ли результатом познания аб-
 солютной истиной или относительной. В частности,
 настоящим может оказаться, что прошлые знания в от-
 определённый вопрос были относительны, а в буду-
 щем — что полученные сейчас знания будут опро-
 вергнуты или скорректированы. Узнав в дан-
 ный момент о нашей планете нечто новое, предел
 познаваемости мира сократится на том же уровне,
 а его достижимость станет более близкой. Узнав же,
 что некоторые прошлые знания были не абсолютной
 истиной, а относительной или вовсе ложью, предел поз-
 наваемости мира, напротив, вырастет, так как ~~к~~
 появятся новые вопросы.

~~Вопросы~~

Для того, чтобы узнать, какова причина ~~этого~~
~~какая~~ преобразования абсолютной истины в
 другие формы знания, перейду к первому пункту
 субъекту познания.

Субъекта познания мира можно воспринимать
 как отдельную личность и как общество в целом.

Каждый с личностью. Познание его осуществляется ^{не-}
^{прямой} ~~на~~ создаваемым; её способностями, эпохе, в ко-
 торой она живёт, реальными условиями существо-
 вания, ~~из~~ ~~этого~~ ~~элемента~~ и предстительностью
 жизни. Все элементы взаимосвязаны между собой,
 однако эпоха играет определяющую роль: чем про-
 гressивнее эпоха, тем больше предстительность

Чистовик

жизни, тем больше возможностей для улучшения реальных условий существования и тем больше возможностей для реализации и усовершенствования способностей личности. Иными словами: чем прогрессивнее эпоха, тем больше истины она узнаёт и тем дальше становится предел познаваемости мира. Однако это относится только к одному человеку.

Общество же, может принимать ~~всё~~ открытые в качестве абсолютной истины, относительной истины или даже ~~знания~~ истины, если принятие нового знания будет означать неприемлемость старого знания. Это происходит из-за разности восприятия истины в нём и фактора привычки, которая не может принимать абсолютно всё новую информацию безболезненно.

Можно предположить, что искусственный интеллект или роботизация науки избавит человечество от фактора привычки. Тогда это неверно. Все произведённые роботами или искусственные интеллекты имеют в своём основании модели, как тех, так и чьи мысли создали ис, из-за чего могут предположить, что и эти технологии ~~будут~~ будут ограничены человеческими факторами, появившимися не из-за биологической сущности, а из-за фактора создания человека.

Подводя итог моего развёрнутого ответа, хочу подчеркнуть: пределы познаваемости мира неопределимы из-за трудности его ~~воз~~ познания обществом, из-за неопределённости границ мира и из-за расширяющихся пределов познаваемости мира в зависимости от эпохи и того, кто познаёт этот

39-63-13-70
(130.2)

Четовик

Самый «луч»



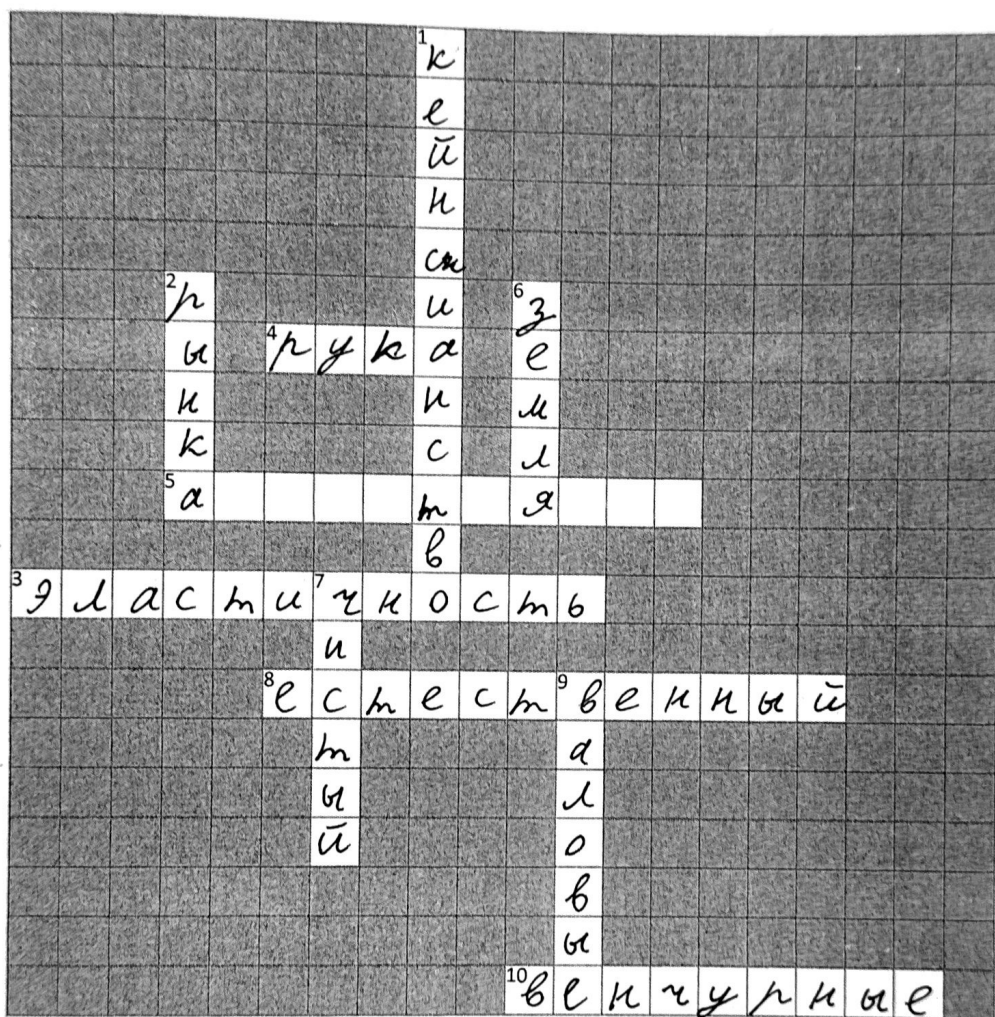
9. Отчуждение – значимый концепт для марксизма, который демонстрирует дегуманизацию работника.

10. Принцип «jus soli» фиксирует правило приобретения гражданства в зависимости от гражданства родителей.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	да

Задание 2

Решите экономический кроссворд и впишите ответы в предложенную сетку.



Вопросы:

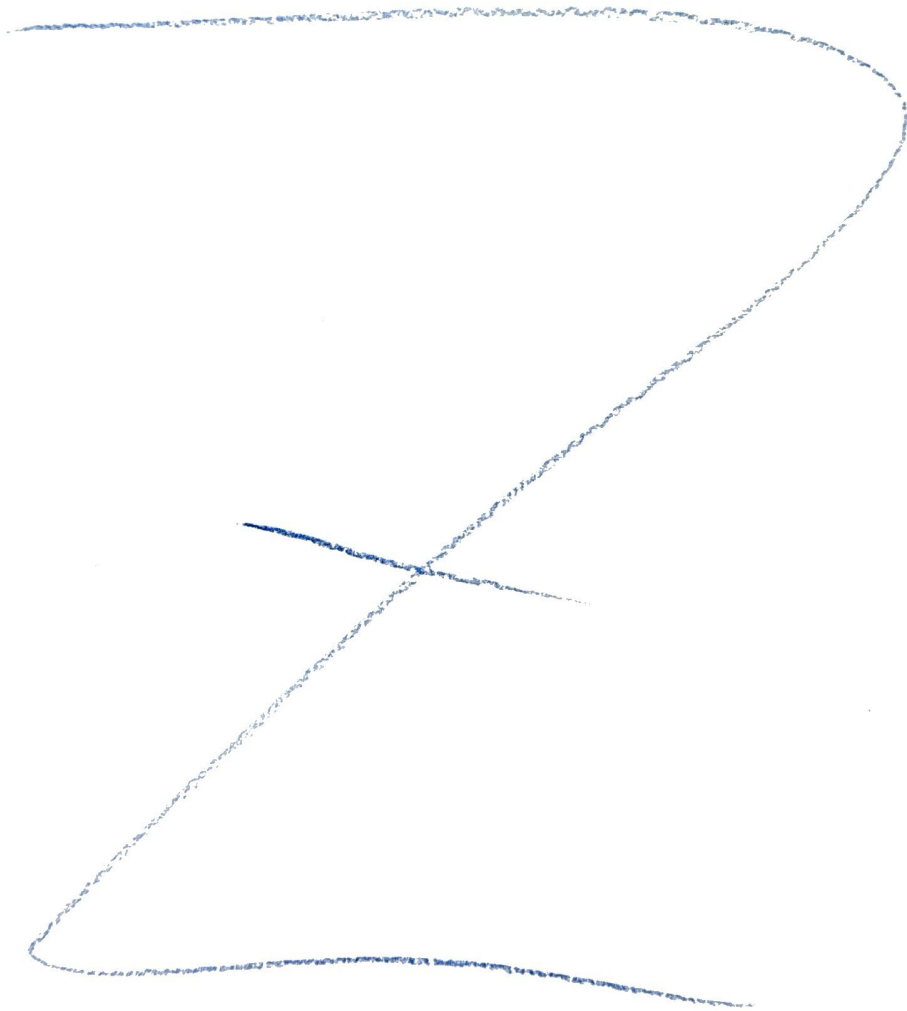
1. Экономическая теория, автор которой написал знаменитый труд «Общая теория занятости, процента и денег».

Черновик

13

Отвечая на поставленный вопрос, хочется указать, кто является познающим субъектом и какой "мир" является объектом познания.

Весь мир (нашу планету, наше общество на этой планете, нашу галактику, существующие планеты и общества в других галактиках) познавать, по моему мнению, невозможно, так как наше общество не знает, где находится этот "мир" и где он заканчивается (если вообще заканчивается).



Черновик
№ 2

- 1) 12 букв
- 2) 5 букв
- 3) 12 букв
- 4) 4 буквы
- 5) 11 букв
- 6) 5 букв
- 7) 6 букв
- 8) 12 букв
- 9) 7 букв
- 10) ~~8~~ 9 букв

континансы 12 букв
 пышка.
 эластичность 12 букв
 рука 4 буквы
 а
 земля 5 букв
 мистический
 естественный 12 букв
 валовые 7 букв
 ЦЩУЩУЩУЩУЩ
 венгурные?

5 — 11 букв — а щ у щ у щ у щ у щ у щ



de	ce
be	me
ze	xe
ge	ne
je	ue
ze	fe
ke	
le	
ne	
pe	
re	

№ 7

- 1) да
- 2) нет
- 3) да
- 4) нет
- 5) нет
- 6) да
- 7) ~~нет~~ да
- 8) нет
- 9) нет
- 10) да

