



72-59-83-19
(149.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Казань
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!»
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Полувидько Владимира Сергеевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«06» апреля 2025 года

Подпись участника

Гр

72-59-83-19
(149.3)

Чистовик.

1.

- а) Представители классицизма - Ломоносов М.В., Фавизин Д.И., Кантемир А.Ф., Тредиаковский В.К. (Фавизин Д.И. - классицизм в драматургии).
- б) Русский классицизм был популярен приблизительно с 1740-х по 1790-е гг (пик популярности).

2.

Устаревшие слова и архаичные формы:

- 1) Зискодет - создает, творит.
- 2) Живый - живой (устар.)
- 3) Есь - есть, сокращение от "еси" - церковно-славянской формы слова "есть" 2-го лица единственного числа.
- 4) Откаль - откуд.
- 5) Называем - называем.
- 6) Сущий - существующий (здесь).
- 7) Соединяемь - соединяемь.
- 8) Глаголет - говорит.
- 9) Промашем - произойдет (устар.)
- 10) Живет - жизнь (устаревшее значение).

Чистовик.

3.

а) В форме произведения присутствуют такие черты классицистического стиля, как:

- 1) Возвышенная, торжественная лексика (по М. В. Ломоносову - "высокий стиль");
- 2) Сам жанр произведения - ода (стихотворное произведение, восхваляющее кого-либо (чаще всего монарха, правителя), в данном случае - Елизавету);
- 3) Произведение Размер произведения - четырех-стопный ямб. Именно такой размер характерен для поэзии эпохи классицизма (например, в "Оде на день восшествия на престол Елизаветы Петровны" М. В. Ломоносова размер - также четырехстопный ямб).

б) В стихотворениях русских поэтов XIX века также присутствуют черты классицистического направления.

Примеры:

- 1) А. С. Пушкин. Поэма "Полтава" (В эпизоде "Полтавский бой" Пушкин в том числе ~~то~~ восхваляет Петра Великого. Размер - также четырехстопный ямб. Отличие в том (отличие от классицизма), что текст не представляет собой ^{malbko} похвалу, прославление Петра Великого, оду ему. Пушкин показывает его величие и могущество с помощью образа эпитетов, описания битвы (особенно величественно Пётр I выдвигает на фоне немецкого раненого Карла XII, также описанного в данной эпизоде). К тому же, Пушкин

восхваляет не только его, но и всю русскую армию), победоносную, разбивающую и жгущую (шведов).

2) А.С. Пушкин. Поэма "Руслан и Людмила" (чертами классицизма в данном произведении можно считать возвышенную, несколько архаичную, лексику, и размер произведения - героический стих. Само произведение не относится к жанру классицизма!).

(Следует отметить, что Пушкин как бы смешивает три штампа Ломоносова, не писал, употребляя только возвышенную лексику).

Чистовик.

4.

Общие темы и мотивы:

а) Три написанных стихотворения "Бог"

Д.С. Мережковский учитывает опыт Т. П. Державина. Это проявляется в общих темах:

и у Державина, и у Мережковского в стихотворениях говорится о том, что Бог везде:

("... Кто всё себя напоминает..." у Державина,

"Ты - мир. / Ты - всё. Ты - небо и вода..." у

Мережковского), Бог напоминает собой весь мир, всю вселенную. Присутствует мотив божественности (у Державина: "Всё бытие смертным невозможно / Тебя ничем иным почтить, / Каким к Тебе лишь возвышаться, / В безмерной разности

меряться / и благодарные слезы шить", у Мережковского:
 "... О Боже мой, благодарю / за то, что дал моим очам,
 Ты видишь мир, Твоей вечный храм, / и ночь, и восток,
 и зорь..." и "... Тебя за пощоту и зорь, / за жизнь
 и смерть — благодарю!..." мотив благодарности Богу.
 Мережковский раскрывает это еще больше. Если
 Державин говорит, что благодарность — единственное,
 чем могут смертные люди почтить Бога, то Мереж-
 ковский говорит, что нужно благодарить Бога
 за всё, "за жизнь и смерть". Эта поэма также
 говорит о том, что Бог непостижим (у
 Державина: "... Кого никто постичь не мог", у
 Мережковского: "... Того рассудком отлучил, / а
 сердцем чувствовал Тебя") и при этом непостижим
 именно умом, рассудком. Почувствовать Бога
 можно только сердцем.

Образ Бога:

В Божих прозвещениях Бог изобретается
 бездесным, всеобъемлющим, непостижимым
 собой всё; (у Державина: "... Кто всё собой наполняет
 всю вселенную

объемлет, зиждит, сокращает, <...> Ты центъ существъ в
 Себе вмещаешь, Её содержишь и живишь;..." у
 Мережковского: "Везде я чувствую, везде / Тебя, Господи,
 творцам, умершим создавать поистине невероятное
 (у Державина: "... Но будучи я столь чудесен, / Откуда
 я происхожу? — Безвестен; / А сам собой я быть не мог..."
 у Мережковского: "... О Боже мой, благодарю / за то,
 что дал моим очам, Ты видишь мир, Твоей вечный
 храм, / и ночь, и восток, и зорь..."). Примечательно что
 у Державина этим невероятным творцем Бога
 оказывается он сам, человек, а у Мережковского —
 Иисус Христос.

В ~~одном~~ из строф ~~повторяется~~ состоит из нескольких предложений, чаще всего - нераспространенных (вернее, с минимальным количеством второстепенных членов), в которых подлежащее является одним и тем же повторяющимся местоимением, а сказуемое - существительным. (У Державина используется это для описания себя как величайшего творения Бога, а Мережковский - для описания самого Бога). Также Мережковский использует ~~нравы~~ синтаксический параллелизм для того, чтобы показать, что Бог ~~наполнен~~ свободой все.) В конце произведения он показывает, что Бог - центр его жизни, и для этого использует рефрен (повторяется слово "Победа"):

"Как жыву - Победа много,
Победа много, душу Побой,
 Когда учу, - с Побой свободой...>
 Кому - та жывь моя бода
Победа немольная хвала,
Победа за полночь и зорько,
 За жывь и смерть - благодарю!..."

Чистовик.

Полнота произведения:
 Полнота примерно одинаковая, "монотонная", светлая, и у Державина, и у Мережковского - восторженное, радостное настроение.

Б) Стихотворения у Державина, и Мережковского построены в форме обращения к Богу. Такая форма характерна для послания - одного из лирических жанров.

Другие лирические жанры:
 элегия, пейзажная лирика, интимная лирика, эпиграмма, "воспоминание".

8)

Чистовик:

2)

г) Расцвет этого литературного направления приходится на конец XIX - начало XX века.

5.

а) Стихотворения Д.С. Мережковского "Той" и М.Ф. Лермонтова "Благодарность" объединяет тема благодарности за всё:

у Мережковского: "Тысяча за полночь и зорь,
за жизнь и смерть - благодарю!"

у Лермонтова: "За всё; за всё тысяча благодарю я..."

Но Лермонтов ~~описывает~~ описывает стихотворение так, что становится понятно, что на самом деле он ~~недоволен~~ у него очень тяжёлая судьба, у него было много горестей жизни, поэтому он и пишет: "Утрой лишь так, тогда тысяча стократ / не столько я ещё благодарю..." (В стихотворении есть примечательная деталь: очевидно, что оно обращено к Той, но в нём нет обращения (прямое обращение), нет даже слова "Той"). Тематичность стихотворения Мережковского - "любовная", он благодарит Того от чистого сердца, он восхищается Им. Лермонтов создаёт произведение

В "личной" тональности, он скорее устал от жизни, ноной разорвавший и горестей, но не перестаёт благодарить Бога даже за это. (Данное стихотворение можно рассматривать и как образцу смирения, и как злую иронию, если понимать как злую иронию последние две строки). Миртеский герой, очевидно, хочет смерти.

б) Это стихотворение Мережковского "Той" можно назвать творчеством Лермонтова. В нём (стихотворении "Той") присутствуют образы ночной тишины, звёзд, которые то-то говорят. Очевидно, это — отсылка к стихотворению Лермонтова "Выхожу один я на дорогу", напевный герой (миртеский герой) которого оказывается в ночной тишине, где "звезда с звездою говорит", но возможно, Мережковский не задумывал этого специально, это может быть просто влиянием лермонтовской поэзии. Возможно, повлияло на стихотворение Мережковского и стихотворение Лермонтова "Благодарность" — их идеи схожи, а также присутствует рефрен и в первом, и во втором стихотворении.

Рефрен: (у Лермонтова повторяется слово "за")

- "За тайные утешения строгостей"
- "За речь слёз, журвящую по щекам"
- "За несть врагов и киванью друзей"

Но так как повторяющийся предлог стоит в начале строк, то это скорее не рефрен, а анафора.

Чистовик.

Чистовик.

Анафорой у Мерешковского можно считать:

"Ты - всё: Ты - небо и вода,
Ты - голос бури, Ты - эфир,
Ты - мысль поэта, Ты - звезда!"

Исходя из этого, можно сказать, что и Бернштейн, и Мерешковский пользовались одинаковыми средствами выразительности.

- 1) Имя навана Верно (120)
 Транзиты Чаушан Бусиди
 и правильно (45)

- 2) слова переписаны верно, но не
 и вверху дано точное значение (150)

- 3) Бернштейн некоторые черты
 классификация, но не упоминает
 тортевские и тоничи, иверсии,
 философские проблематика, образ
 мироздания (45)
 Чаушан фе поэма Чушани, само
 слово мить и других его стихотворениях
 тоже бы "Транзит"; автор не имеет понятия
 и направил ч. п. (65)

- 4) Верно отмечены многие аграммо-мо-
 тивные параллели, сходство в синтак-
 сическом строе и прерывности. Стоило
 чуть больше обратить внимание на
 лексику (20). Верно отмечены
 параллелизм (25), однако не наван
 параллелизм (10), не все приведено
 параллелизм Верно (напр, ити мить и
 мить) нейтральная (95)

И каково направление, то и осно-
 вательность от Меркурия, а
 и его другие представители (05) тоже
 французы называют Верно (20)

5) Разница между стихоборением
 Мришова и Мришова, как
 и слова между ними, в общем, сорок
 ировано Верно и то же. Стоило что-
 ниль, что у Мришова благодарнее
 переверт в свою противпомощь
 а прочие прощивает все же
 Стоило вспомнить о таких стихах (145)
 Борениях, как "Ремон", "Анна", "Мурин",
 "Мушин"

00/31/02

(145)

815 - 3 = 78 баллов

(семьдесят
 восемь)

А. Карпов
 В. Воронин