



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 11, 2

Место проведения Ростов-на-Дону
город

Выход 15:35
Вход 15:41
Ряз

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покоры Воробьевы горы!“
наименование олимпиады

по журналистике
профиль олимпиады

Бирюкова Максима Алексеевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 4 » апрель 2025 года

Подпись участника
[Signature]

Задача 2.

Чем отличается ^ю люди от животных? Конечно можно сказать, что мы лучше контролируем свои инстинкты, ведем более сознательный образ жизни, вспомнить еще какие-либо косвенные различия. Но их конечно же будет недостаточно для уверенной аргументации - лев, царь зверей, намного сильнее любого борца, гепард да и бы фору самому Усейну Болту, да и ни один изобретенный камуфляж не сравнится с врожденной способностью хамелеона к адаптации. Так почему же человек - царь природы? Как мы можем потому, что он может так сказать. Именно речь является непревзойденным достоинством нашего вида. Мы, люди, сами себя столь челестно, но вполне оправданно нарекли, и никто не в силах опровергнуть это утверждение физически.

А что же отличает русского человека от любого другого? Тоже речь, но своя, русская, присущая только нашему народу. В стихотворении Анны Ахматовой, советско-^{советско} "Мужество" в 1942 году появились неизвестные мне строки: "И мы сохраним тебе, русская речь, / Великое русское слово". Почему же столь важно "прожести его, как знамя" и "взять с собой в могилу"?

Наш язык является не просто средством национальной идентификации, а полноценным достоинством, ведь он отражает практически каждый масштабный период в истории нашего государства. Русская речь в том виде, в котором мы знаем ее - результат многовекового процесса трансформации языка, расширения его лексической составляющей, а также безостановочного развития в сферах всех наук о языке, даже когда они и названий-то не имели (например, этимология слов русского языка появилась куда раньше самого слова "этимология"). Язык ~~есть~~ - единица, которая совершенствуется вечно (пуши до тех пор, пока существует народ), начиная с создания письменности Кириллом и Мефодием и заканчивая современными реалиями. Не зная собственного языка - игнорировать свою историю, ведь это два неразделимых понятия. Так, например, большинство заимствований из французского языка укрепилось в русском примерно на рубеже 18-19-ого веков, тему выноса прощая мода того времени и ведущие позиции Франции для ее роли в мировой культуре. Даже сам Александр Сергеевич Пушкин достаточно часто в своих произведениях прибегал к французскому, а ~~после~~ и это не помешало ему стать одной из самых

значимых фигур в истории русского языка.

Заимствования из других языков в принципе являются объектами споров по сей день. Кто-то считает, что наш язык прекрасен сам по себе, а ~~кто-то~~ иные утверждают, что будущее развитие языка именно в его расширении, адаптации к глобальным запросам народа. Если вот спросите меня, и те, и другие правы. Роль заимствованных слов и их ценность для языка неоднозначна. С одной стороны, ~~э~~ слова из других языков демонстрируют многогранность нашей речи и в том числе невероятную силу русской морфематики. Именно за счет добавления к исторически "сухим" корням русских морфем создаются новые, уникальные по смыслу слова, которые становятся неотъемлемой частью языка.

С другой же по другую же сторону баррикад находится мнение, ~~что~~ сложившееся по большей мере из-за современных англицизмов, о том, что на ~~каждую~~ заимствованную слово есть минимум один русский аналог. И действительно, измин^{ее}~~и~~ приращение слов из иных языков по соображениям моды является неуместным: затем, спрашивается, злоупотребить противными "крик", "рофл", "тиз", когда есть диалогические "стыд", "юмореска", "похапуиста".

Возвращаясь к вопросу о морфематике морфематики и ее роли в русском словообразовании, можно вставить запретную, казалось бы, тему русской брани. Общепринятая лексика в русском языке куда богаче, нежели в любом другом: хотя некоторые корни и не исконно русские, но многообразие словообразовательных единиц в языке настолько велико, что существуют целые словари так называемого "русского матерного". Стоит ли этим гордиться? Вопрос неоднозначный, но наверняка уместной ведь бранные слова — такие же единицы нашей лексики. Например, они нередко находят свое отражение в искусстве; к ним активно прибегают в своем творчестве футуристы, дабы добавить экспрессии, и это было действительно дерзко, вызывающе, но вполне оправданно.

65-26-50-67

(143.4)

но, ведь пригизна существования ^{Мистовик} ~~под~~-подобной лексики именно в гиперболизацию эмоциональной окраски слов. Например, когда Маяковский произнес перед буржуа в баре последнюю строку из своего "Вам!", на него обрушился шквал неодобрения, но только так поэт мог в полной мере выразить свою мысль.

Именно за многообразие, красоту и эмоциональность наш язык. Да и кто, если не мы, будем с трепетом относиться к нему? Русская речь - это русское достоинство, отражает наш быт, историю, наше мышление и наши чувства. Именно с помощью языка человек может жить и полноценно функционировать как единица общества, которое в свою очередь также существует лишь благодаря общению речи. Мы должны гордиться тем, что у такой разнообразной нации есть такой богатый язык, и, подобно ирландскому субъекту Ахматовой, сохранять и нести его с собой. Навек.

Задание 1.

В своем журналистском материале на тему "Русский язык как национальное достоинство" я бы хотел раскрыть исторические аспекты формирования языка в том виде, в каком он существует сейчас. Самыми знаковыми фигурами в истории языка являются создатели первой письменности на Руси Кирилл и Мефодий, первый русский император Петр I, который создал брахманскую азбуку, придав буквам тот вид, какими мы знаем их сейчас; М. Ломоносов, А. Пушкин, которые своими трудами "обновили" русский язык, сделали его более красивым и живым. Но, бесспорно, самую масштабную и тяжелую работу проделал Владимир Иванович Даль, который потратил значительную часть жизни на сбор русского фольклора и создание "Толкового словаря живого великорусского языка". Поэтому помимо исторической справки о важнейших для истории языка личностях и их вкладе на русский язык, хотелось бы включить интервью с В.И. Далем.

Вопросы (предварительные) для интервью с В.И. Далем.

- 1) Владимир Иванович, вы родились в Дании, но главный труд вашей жизни посвящен именно русскому языку. С чем связана ваша любовь к нему?
- 2) Вы являетесь обладателем нескольких профессий. Например, вы были моряком, доктором. Бесспорно, главный труд вашей жизни - толковый словарь - отражает ваше истинное призвание. А с какого момента своей жизни в вас зародился интерес к языку? Связано ли это с какой-либо из профессий?
- 3) Собирая материалы, для создания словаря, вы ^{с помощью} которых в дальнейшем вы смогли составить словарь, вы не раз наткнулись на городские байки и легенды. Какая из них вам кажется самой интересной, а какая - самой странной?
- 4) Вы разъезжали по России и собирали фольклор со всех ее уголков. А какие элементы фольклора кажутся вам самыми важными в формировании лексического запаса языка?
- 5) Какой из диалектов, которые вы слышали в процессе своего путешествия, показался вам самым интересным? Почему?
- 6) Вы являетесь современником Пушкина, были знакомы с ним лично. Какую роль, по-вашему, сыграл Александр Сергеевич в формировании русского нового русского языка? Считаете ли вы, что талантливый поэт мог стать бы для вас причиной создания толкового словаря исключительно ~~хороших~~ ~~художественной~~ лексики, встречающейся в произведениях русских классиков?
- 7) Александр Сергеевич подарил вам свой талисман. Какую роль играет этот подарок для вас? Считаете ли вы этот жест ~~(признанием поэта)~~ признаком вашей деятельности?

65-26-50-67

(143.4)

- 8) В современном мире люди часто используют письменной речи и общении "смайлы" (рожицы с эмоциями). Как бы вы отнеслись к подобному явлению? Считаете ли вы что такие нововведения делают язык более живым, или же наоборот, что они не имеют языку никакого отношения?
- 9) В 1918-ом году из русского языка был убран "ять". Имеет ли, по-вашему, подобная реформа смысл, ~~и если да, то какой~~ Если да, то какой, если нет - почему?

Рецензия I

Задание 1. Задание в целом понято верно, однако хотелось бы видеть больше вопросов связанных с русским языком, русской речью. Вопрос №8 не соответствует временному периоду. Если же представить, что автор беседует с К.И. Юлем в наши дни, стоит добавить вопросы о языке сегодня. Слов факт. ошибка: Дать родила в Луганке, не в Дании, хотя его отец был датским. В вопросе 6 предложение не согласовано.

Задание 2.

Автор начатое сочинение с пространных рассуждений о живом мире: пошхо в этом есть, однако выступление слишком далеко от основной темы. В основной части текста нет отсылок к литературным произведениям, за исключением примеров о выступлении Раковского и одних слов о творчестве Лушката - фактуры хотелось бы больше, эрудиция проявлена на среднем уровне. Спорным кажется рассу-

дение автора об анимизмах в части
предложной замены молодежного
сленга. В диссертации об общественной лексике
следовало бы добавить о её повсеместном
распространении сегодня, особенно
среди юного поколения, его не
соответствует "оправданию" в качестве
экспрессивной. Текст в целом грамотный.
46 (сорок шесть) баллов ~~46~~

Рецензия 2. РЧ (васильевский
темыре) балла. ~~46~~

Да, фактическая ошибка, что
В.И. Даль рожден в Фамми, но
сам подход к формулировке
вопросов, когда максимум
в вопросах зашифрованной факты,
одобрено. Формулировка
вопросов интересна.

Содержание - рассуждение
тоже (фактически, факты
учитывать, интересно, другие
уже проявлена, есть факти-
тельность подхода и вы-
полнение задания, не штат-
ны и шаблонны, а конкретные

примерно про мордешину,

