



23-06-44-17
(117.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы
наименование олимпиады

по журналистике
профиль олимпиады

Лавреновой Софьи Андреевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Работа сдана в 15:04

Дата
«04» апреля 2025 года

Подпись участника
ln

задание 1.

Тема интервью: «Роль Московского университета в истории России».

Задача: рассмотреть роль Московского университета в то же время социологии.

Вопрос М.В. Пашоносову:

- 1) Считаете ли вы, что Московский Государственный университет — это отражение России и ее народа?
- 2) Можно ли сказать, что если университет назван вашим именем, то у людей складывается «своя» история России, формируются стереотипы: многие знают о вас и ваших достижениях, пока другие остаются в тени?
- 3) Россия развивается, происходят новые открытия. Знаете ли это, что именно университет, их внешний вид и название, чтобы идти в ногу со временем?

Второй герой журналистского материала — Базаров из произведения Тургенева «Отцы и дети». Базаров является типичным человеком, который все отрицает. Было бы интересно узнать о том, что он думает насчет университетов в наше время, когда высшее образование стало доступным многим, и оно является основным каналом вертикальной социальной мобильности. Если в то время, в которое он жил, его ~~пре~~ взгляд критиковали только со стороны дворян, вступавших за традиции и иерархию, то сейчас оппонентами для него почти вся страна, так как взгляд нашешлись.

задание 2.

Сочинение - рассуждение на тему:
 "У людей нет иной, более мажорной
 и более надежной, чем наука"
 (М. Горький)

М. Горький, русский писатель, в своем
 волеизъявлении парижской проблемы
 раши науки и считает, что наука - это
 источник иной. Я согласна с этим
 утверждением.

Наука - это источник прогресса науки.
 Чем лучше она развита, тем больше
 преимуществ имеет страна. Наука охватывает
 множество аспектов, например,
 общество изучает наука социологию,
 живых существ - биологию, узнавая и
 создавая что-то новое, мы вносим
 вклад в развитие науки.

Холодная война, США и СССР - две
 наиболее развитые страны с высоким
 уровнем науки, что делало эти
 страны наиболее сильными. Другие войны -
 это также хорошие примеры для волеизъявления
 М. Горького, так как обычно волеизъявления
 за стороны, уровень науки которой выше.

Что же насчет культуры - искусства? Существует
 мнение, что искусство - все то, что создано
 человеком. В этом смысле наука -
 это часть искусства, ведь можно не
 только создавать что-то новое, но
 и делать научные открытия. Тем не
 менее, если считать искусство как
 творческий процесс, создание чего-то, что
 отражает реальность, то можно
 сказать, что оно развивает наши когни-
 тивные способности.

„Чёрный квадрат“ Малевича. ^{истовик 3.} Что все
помогло в нем есть, что помогает
развитию науки? Многие считают, что
эта картина не заслуживает такой
славы, но другие шутят епис, что
открывает новые нестандартные пути
мысли.

↓ *поиска?*
свободы?

Элитарная культура — это культура,
потребить которую могут немногие, так
как она требует определенных умственных
способностей. Видно, она ~~кажется~~ больше
всего выигрывает на науку — потребная ей,
мы развиваем интеллект, который нужен
для научной деятельности. Массовая
культура же помогает понять элитар-
ную.

Пример массовой культуры — экра-
низация классической литературы. Она облег-
чает процесс потребления, но расширяет
кругозор.

Но если в культуру вводит решение, то
знают ли это, что культура все же
мешает науке развиваться. Решение — это
вера в сверхъестественное, а наука —
это опора на эмпирически проверенные
факты. Решение долгое время являлось
основой познания мира, пример —
патристик и схоластика, которые объясню-
ли мир через бога. В схоластике
существуют пять принципов существования
бога, например, один из них — движение:
если мы движемся, то должны быть
тот, кто запустил это движение, и это
Бог. Как мы видим, это утверждение,
построенное на вере. Таким образом,
решение может не противоречить науке,
а, наоборот, решение и наука взаимнопо-
могают друг другу.

↑
часто

Итак, наука действительно является основной силой морей. Тем не менее её определяет культура, в которую входит искусство и религия, что означает, что культура также важна для развития науки страны.

Рецензия 1

В редакционном задании автор попытается раскрыть тему с точки зрения социологии. Задумка интересная, но есть вопросы к формулировке. Не совсем понятно, что подразумевается под словосочетанием «менять университеты», «их внешний вид».

Автор имеет в виду тасад здания, наполнение аудиторий или кто-то другие? Слово ^{летание} «отражение» «Росси» не совсем корректно.

Тему сочинения рассуждения автор попытается раскрыть с разных сторон: с точки зрения культуры, искусства, религии и исторических событий.

Работа неплохая, но немного непонятная сама структура, не хватает четкости. В третьем абзаце автор обращается к событиям и ~~каждой~~ войне, но, во-первых, не совсем понятно, почему он начинает именно так, а во-вторых, не хватает деталей. Автор упоминает другие войны, но

23-06-44-17

(117.3)

хотелось бы увидеть примеры
переход к кинематике через слова
и что же насчет... "не совсем
логично."

В работе не хватало фактов,
которые бы подтверждали
идею про "силу людей в науку".
Есть вопросы к по сути
предложениям и слово еще там

84

(восемьдесят четыре)

Рецензия 2.

Замисел пурданского
материала нечетки, но не отменяет
оригинальность. Выбор второго
переход обоснован, но формулировки
вопросов не всегда соответствуют
замыслу.

В сообщении автор пытается
раскрыть тему со всех сторон,
однако логические переходы
несутся. Автор пытается
связать науку, искусство и др,
при этом "уродует" эти связи.
Тема в работе не совсем по-
настоящему достигнута, и маленькая
ученая, это можно бы заполнить
работу фактами. Авторская
попытка в теме прослеживается
довольно слабо.

84 (восемьдесят четыре) Алла

10/20/21