

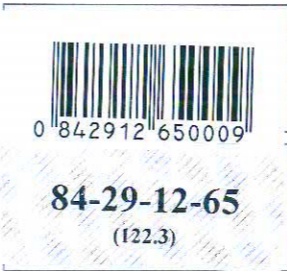
84-29-12-65
(122.3)

Серия 1

- 1) Анализ Бюро и прекращения действия Союз (1882 и 1889 годов)
- 2) Анализ + → док (3-4 абз.)

65

Тема: История



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 3

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Пахари Верещаки горы
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Мартынова Александра Эдуардовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«05» апреля 2025 года

Подпись участника
[Signature]

84-29-12-65
(122.3)

Метовича 1

Задача 1

45 (3)

65

Задача 2

21435 (5)

Задача 3

14723568 (0)

Задача 4

(7)

Ошибка: Киевский национально-технический институт: тоже называется. не надо существовать, это только из Киевский университет.

Задача 5

A	B	B	Г	Д	Е	Ж	З
5	4	8	6	2	1	3	4
+	+	-	-	+	-	+	-

(8)

23

Задача 6

387965241 (0)

Задача 7

42

1) Данные документы являются ответами на челобитные, и относятся к государственным источникам. Документ 1 относится к 1689 году (1689 + 7(197-5508 т.к. лето = 1689г.). Документ 2 относится к 1692 (17200 - 5508 т.к. лето = 1692г.). На 1-м ордонансе документа сказано наличие 2 зарей при речеметове. Заревы Сержи. После смерти Петра Алексеевича в 1682 году начался Бунт, в результате которого было определено, что править будут два брата Петра и Иван Алексеевич при речеметове сестры Сержи Алексеевны. Но во втором документе Сержи Алексеевна не указана, т.к. в 1689 году ее речеметово было арестовано в результате борьбы с братом Петром. Большинство ордонансов

6

перешло
линей ~~вместо~~ на сторону Петра и решение Бориса.
прекращено (потом позже Борис заточен в Новгородский монастырь)

2) Заселение земель в бассейне р. Вишана началось в 1664 (172 (1664)) - "... по Вишане реке Митенко Обухов и крестьяне поминили <...> со 172 году ...". В заселении участвовали ^{татарские} крестьяне в главе с Иван Митенко Обуховым "... по Вишане реке Митенко Обухов и крестьяне ...". Заселение происходило на основании грамоты по которой была выдана поварская грамота. "По грамоте Митенко Обухова с товарищи дана им на Вятку ие приказной грамоте поварская грамота..." 7

Вишанская волость была приписана Козанскому уезду в 1695 (1688) по государеву указу "... в нашей великой государей указе ... написано в Козанском уезде волость Вишанская...". Против этого выступал земский староста Иванко Курдюмов. Он связывал это с тем, что Вишанскую волость изначально заселили крестьяне из Вятского уезда. ~~В Вятском уезде крестьяне селены были Вишанская волость и земли Вишанская волость принадлежали вятчанам, поэтому это та Вишанская волость земли вятская, поэтому селены крестьяне, Вишанская волость земли вятская, Вятского уезда селены крестьяне, и селены туземцы из Вятского уезда, поэтому это та Вишанская волость земли вятская, Вятского уезда селены крестьяне, и селены в тое волости из вятских разных станов ие тамные крестьяне."~~ которые платили те налоги в Вятку, ^{уезд?}

3) Споры обрешались:
в 1687 - приписана к Козанскому уезду.
в 1687 - старая грамота царей в Казань грамота в Казань
в 1689 - глава ~~и~~ грамоты вятчан с грамотой перевести Вишанскую волость в Вятский уезд.
в 1689 - ответ на грамоту (документ 1)

84-29-12-65
(122.3)

Вишанский 5
Данный вопрос не мог решиться на уровне приказов т.к. у обеих сторон были документы, согласно которым в Вишанский уезд был в их уезде, а грамоты, направленные от приказов и воевод регламентируемые царем. Так по этому вопросу регламентирует царь т.к. и собирались земский собор (написан в 1684), а значит единственной силой, которая могла решить этот вопрос, был царь. ~~не то~~

4) Три грамоты в Козанский уезд крестьяне платили ~~свои~~ специальный статус крестьян меняли в худшую сторону. В Козанский уезд крестьяне платили ясак, что приписывало их к перушному населению. Это в Вятке не делалось. Считалось там, а значит становились наравне с русскими. Сами вятчане хотели быть в Козанский уезд.

1) В Козанском уезде уезд сел. статус крестьян был ясак, т.к. они платили ясак, а значит несли и при этом платили и были свободными. А в Вятском уезде они платили там, то закрепляло их. Сами крестьяне платили там в Козанском уезде. В Козанском уезде платили: ясак, ^{хлеб.} стрелецкие деньги, ^{хлеб.} В Вятке: там, стрельческие деньги, с Вятки в Козанский уезд больше наменовали налогов, по сравнению с Вяткой. В Вятке больше и размер ^{судимый} размер налога. "... в Козанском уезде платили деньги и хлеб..."

5) Все в Правительстве решили, что Вишанская волость земли уезд приписывается Вятскому уезду, при этом дене, ставили с вятки за всю землю были перечислено обратно. А-который вятчане, збатов в Вятки тивура в Козанском уезде <...> волость отдают за Вятку.
На это решение направили то это в т.к. и там же Вишанская волость ^{уезд?} изначально были в Вятском уезде, а значит платили там в Вятку.

История 4

- 2) там же для пос-ва в имело более ватную ураль +
- 3) гонимые ~~старики~~ беглецы попались в Карму, затем Балашовского 8
- 4) Голландцы ~~не~~ были перовальте селовладельцами Карандев, «решили + ~~иметь~~ или ~~владеть~~ им ~~земель~~»

б) Собаки разбивались так: крестьяне пришедший пришлому отпала часть земли в Каранжаму уезде, и там же забавские крестьяне стали жить в Каранжаму уезде. Шмавская же Шмавская волость осталась в Вятском уезде.

Крестьяне Каранжаму уезда не стали платить ~~серебряные~~ налогов, также по прошу улазу царя все вятские люди из Каранжаму уезда вернулись обратно. Шмавские жители платили ~~за~~ там же, а забавские - в ясак: в Ятине и это явное отличие, а значит забавские крестьяне были свободнее. Каранжамские власти старались приписать Шмавскую волость к себе, т. к.

в своих книгах земли имелись так: 7167 (1679) ~~л.~~ > куплено в Каранжаму уезде волость Шмавская. Больше Шмавские +

крестьяне платили жидкой едой обильной и платили один налог. ~~Там же карандев купили свои люди без ведома царя и приехали Шмавской волости беглецы в составе Каранжаму уезда, и жили в Каранжаме, а не в Вятке.~~ Нам же, крестьяне Шмавской волости несли там же ~~за себя~~, и

за забавскими крестьянами, это же можно устроить и т. Правительство решило отпала часть Шмавской земли в Каранжаму уезде, а жителей Вятки, бежавших за Волгу, вернуть. Это ~~говорят о том что шмавцы жаловались~~ ~~отношению к тамбовскому~~ ~~и вятским беглецам~~ ~~которые за с Волгу за Волгу реку уехали <...>~~ ~~были к Шмавской или волости.~~ Это говорят о том что шмавцы жаловались ~~отношению к тамбовскому~~ населению, и ~~иногда~~ ~~через беглецы~~ не вернутся.

Снова расирало 34 4 уезда