

98-07-53-71  
(122.2)

Чистовик №1

Задание 1:

Ответ: 14 (5)

Задание 2:

Ответ: 24135 (3)

Задание 3:

Ответ: 18467253 (2)

Задание 4:

Ответ: Александр Андреев не мог быть студентом Киевского политехнического института, ведь в 1890 году данного учебного учреждения не было, а был Киевский университет. (7) (31)

Задание 5:

Ответ:

A-4- D-2+  
B-7+ E-1+ (6)  
B-8+ \*-3+  
P-6+ 3-5-

Задание 6:

Ответ: 89524 (8)

Задание 7:

Ответ:

«Внутренняя регламентация и правительственная политика в XVII в.»

1. документ №1:

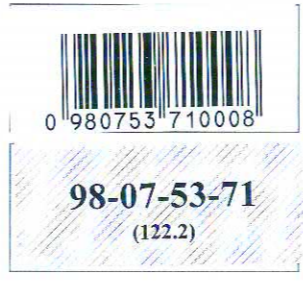
тип - законодательный *27.10.1689*  
дата составления - 14 июня 1689 г. +

Документ №2:

тип - законодательный *27.10.1691*  
дата составления - 2 ноября 1691 г. +

77 77

А/Куря  
Земель



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант №3

Место проведения Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Техническая олимпиада»  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Гришук Иван Яенисович  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«05» апреля 2025 года

Подпись участника  
*Иван*



Чистовик №2

46

Паштисские изменения в архиве:

1) В документе №1 среди государей упоминается Софья Алексеевна, которая была регентом с 1682 по 1689 г., в документе №2 же упоминаются уже только Иван Алексеевич и Пётр Алексеевич. +

2) В документе №2 не упоминается Василий Васильевич Голицын, который во время регентства Софьи ~~уже~~ имел большое влияние, а позже был сослан в ссылку (Орду).

2.

Начало освоения реки Ашан: 1663/1664 г. +

Участники заселения: Михайло Бухов с товарищами (крестьянами) +


Документы на заселение: новобранная ~~фашиет~~ +

Когда и обстоятельства присоединения Ашанской волости к Казанскому <sup>уезду</sup> ~~уезду~~; в 1684 г. (если считать, что это произошло летом) по государеву указу Ашанская волость была присоединена к Казанскому уезду при следующем обстоятельстве: в 1684 г. Высочайше по переписным книгам 1679 г. Орехова Ашанская

Чистовик №3

Были присоединены к Казанскому уезду, однако по ошибке по переписке в 1685 г. в эти переписки книжки была не найдена Ашанская волость.

Кто выступал против этого и почему? <sup>ветский</sup> 6  
 Против этого выступал воевода князь Михайло Иванович Лыков + глава Сызранского уезда Ветского уезда, потому что ашанцы не платили стрельчине с 16~~84~~<sup>79</sup> по 1688 г.

а почему?  


3.

1) государственная грамота от 1684 г. о том, что ашанцы присоединялись к Казанскому уезду

2) челобитная ветских посадских людей от 1689 г.

3) решение правительства <sup>(государей и царя)</sup> от 1689 г. о том, что ашанцы будут присоединены к Ветскому уезду. 8

4) документ №1 (указ ~~правительства~~ <sup>государей</sup>) от 1689 г.

Этот местный верря не мог быть решён на уровне приказа в Москве, т.к. наивысшая инстанция <sup>показаний</sup> ~~показаний~~ приказ Казанского двора и Новороздской четверти, поэтому потребовался государев указ. (указание - к чему присоединялись ашанцы?)

98-07-53-71  
(122.2)



Чистовик/4

4. В Ветском уезде <sup>дворянами</sup> Ашанской волости были тимоховские крестьянами, при переезде же в Казанский уезд они стали крестьянами, платили ~~скак и арок~~, а не тимо, ~~сами ашанцы~~ т.е. при переезде в Казанский уезд их социальный статус повышался, а при переезде обратно понижался. Сами ашанцы хотели быть привилегированными к Казанскому уезду и платить ~~скак и арок~~. **2** 8

Повышения ашанцев;

В составе Ветского уезда:

Ашанцы должны были платить стрелецкие деньги в размере 10 рублей. **+**

В составе Казанского уезда:

Ашанцы должны были платить ~~скак~~ в размере около 20 рублей, что в 5 раз меньше объёма повинностей в составе Ветского уезда. **+**

98-07-53-71

(122.2)

Чистовик/5

5. Решение правительства: приписать дворян Ашанской волости к Ветскому уезду. **+** 6  
Фришеры:

1) Ашанская волость наделится в Ветском уезде? **?**

2) Дворяне Ашанской волости преимущественно из ветских станов и волостей **+**

3) Правительству ~~было~~ выгоднее, чтобы ашанцы были приписаны к Ветскому уезду, ведь тогда они будут платить повинности в 5 раз больше. **+**

4) Мелочная посадочная людей ~~Ветки~~



Чистовик, №6

В. События 1689-1692 гг. по приказу Михайло  
Исеевского "завойские" крестьяне были  
приписаны к Казанскому уезду, но по  
указу государя указу они "завойские" крестьяне  
были приписаны обратно к Ветскому  
уезду.

почему жители Ашанской волости противостоят  
Душманскому положению; Если основная  
часть Ашанской волости оставалась  
приписанной к Ветскому уезду  
и граница была по линии  
не гора, то "завойские" крестьяне  
обратились от их уезда, из-за этого  
ашанцы пришли в разорение. (раньше же  
они платили одинаковые подати и были сплочены)  
Душманское положение: Основная часть  
Ашанской волости находилась на терри-  
тории Ветского уезда, а "завойские"  
крестьяне находились на р. Вей, т.е.  
уже на территории Казанского  
уезда.

Позиция казанских властей: "завойские"  
крестьяне должны быть приписаны  
к Казанскому уезду, т.к. они на  
территории Казанского уезда

Чистовик, №7

Суть правительственного решения;  
сделать Ашанцев татарами и  
приписать их к Ветскому уезду, это  
говорит о том, что вернуто обещав-  
шее в Ветский уезд, это говорит  
о том, что Ашанцы теперь были  
прикреплены к одной территории.

