

89-84-35-24  
(122.3)

Задание 1. Правильные утверждения: 1, 4, 5 Чистовик  
 Задание 2. 21435 (5) 64  
 Задание 3. 18437265 (0)  
 Задание 4. К тому моменту Киевский политехнический институт не был основан. (7)  
 Задание 5. 23  
 А-5. +                      Д-2. +  
 Б-1. -                      Е-7. -  
 В-8. +                      Ж-3. + (6)  
 Г-6. +                      З-4. +

Задание 6. 378956241 (0)  
 Задание 7.  
 1. Документы являются актовыми источниками, поскольку 41  
 посредством их создается правовая связь между госу-  
 дарством и местной властью. *указ*  
 В конце каждого документа отмечена дата написания  
 словами "Писан на Москве...". Поэтому дата документа 1:  
 7197 год от Сотворения Мира, 1689 год по Григорианскому ка-  
 лендарю, 7 июня. Дата документа 2: 7200 г. от Сотворения  
 Мира, 1691 г. по григорианскому календарю, 22 октября. 8  
 В первом документе упоминается Софья Алексеевна, но в  
 документе 2 в заглавии её имя не отражено. Это связано со  
 стрельчинским бунтом 1689г., когда она была свергнута. Помимо  
 этого, в конце источников упоминаются лица, контролировавшие  
 подлинность акта. В 1-м документе - Василий Толмачев, фаворит  
 Софьи Алексеевны, в 2-м - Андрей Виниус, сподвижник Петра I.  
 Это также связано со свержением Софьи, началом самос-  
 тоятельного правления Петра I после 1689г..

Софья Алексеевна  
 Толмачев  
 Виниус



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3  
 Место проведения Москва  
 город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы"  
 наименование олимпиады

по истории  
 профиль олимпиады

Золотаревой Агославы Рудольфовны  
 фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*руки*  
 Сл  
 вход: 13:05  
 выход: 13:09  
 Сл

Дата  
 « 5 » апреля 2025 года

Подпись участника

2. Освоение началось в 17172 году (1663/1664). Участвовали в заселении "Михейка Обухов с товарищи" на основании данной Новоодрочной памяти, разрешения на поселение. Михейко написан к Казанскому уезду, поэтому Ошланская волость была приписана к нему. Помимо Новоодрочной памяти, против приписания был Новгородский приказ, во главе с Василием Голыцыным.

3. 17187 (1679) год - обращение Войкова в Москву, ответ - Ошланская волость за Вятским уездом.

17192 (1684) год - обращение воеводы Михайло Мыкова по поводу неуплаты податей, ответ - (1685) Ошланская волость платит с вятчан.

17195 (1687) - признание Ошланской волости за Казанским уездом.  
17197 (1689) - обращение посадских людей с Вятки, чтобы волость стала Вятской; Ответ - Ошланская волость приписана к Вятке.

Вопрос решался на уровне Москвы, поскольку решался не только вопрос об уездных границах, но и вопрос о том, кто будет осуществлять сбор податей и в каком количестве.

4. Объем повинностей:

Казанский: 11 рублей, 6 алтын, 4 деньги, 15 четей (50 · 15 = 750 коп) ржи, 15 четей (22 · 15 = 330 коп.) овса.

Вятский: 110 рублей за 15 лет стрелецких дел.

Ошланские жители желали остаться в Казанском уезде ("посыльщиков вятских подбивают из ружья"). В целом, в Вятском уезде с них требовали больше, в чем говорит их желание остаться в Казанском. Ошланские жители охотнее платили ясак в Казань, некоторые даже бежали туда.

5. Правительство приписало волость к Вятской губернии и приказало возвращать беглых жителей. Это могло быть связано с необходимостью собирать больше податей, сохранять порядок в период бунтов и восстаний, увеличение финансирования армии, желание умирить национальные меньшинства.

6. В 1691 году было принято решение о возвращении беглых на Вятку. При этом описано, как казанские ~~казаки~~ присыльщики пытаются добавить к своему уезду вятских крестьян, а те стали платить ясак в Казань. Вятские жители разорили тех, кто к ним не присоединился. Разница была: вятские жители были более непокорны, а Казанский уезд воспользовался этим увел беглых к себе, дабы получить больше ясака.

Вятские жители больше бунтуют, их положение ниже и тяжелее, чем у основной части жителей.

Из-за переходов волости под влияние разных уездов население не было однородным, что создало конфликты. Правовой статус ошланцев: они должны были быть прикреплены к волости, подвиг пресекался. Так власть доказывала верховенство в регионе. Также, население, увидев разницу проживания в уездах, разделились во мнениях, что привело к конфликтам.

Снова рассмотрит пункт 2.