

Числовик - 1

N1) 1;4 5

N2) 24135 3

N3) 18457236 1

N5) A-5 +

Б-7 +

В-8 +

Г-26 +

Д-2 +

Е-1 +

Ж-3 +

З-4 +

N6) 78924 7

N4) Ошибка: Церкв не можи вступить в брак

задание N7

А) Документ №1 составлен 7 июня 1689 (1689 от Р.Х.). Документ №2 составлен 22 октября 1700 (1700 от Р.Х.). Оба документа являются делопроизводственными источниками.

В документе №1 мы видим, что обращение идет от великих государей Иоанна и Петра Алексеевичей и их сестры царевны Софии, которую называют "государыней". В документе №2 София вообще не упоминается. Упоминаются только ее братья Петр и Иоанн, которых уже в свою очередь называют государями. Это свидетельствует о том, что в 1689 служил переворот, после которого София была свергнута и отправлена в монастырь.

75-20-35-50  
(148.2)МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3

Место проведения Челябинск  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Соколиные игры!  
паменование олимпиады

по истории

профиль олимпиады

Козлова Максима Владимировича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«05» апреля 2025 года

Подпись участника

Лисак

Оценка  
новеллы  
по 75 балль.

DR (Уважение)  
QA  
Григорий Ильинич

Председателю апелляционной  
комиссии олимпиады школьников  
"Бокори Воробьевы горы!"  
Лектору МГУ имени М.В.  
Ломоносова аспиранту В.А.  
Садовникову от ученика 11 класса  
специализированного училища-научноб  
центра Уральского Федерального  
университета имени Б.Н. Ельцина  
г. Екатеринбурга Козлова  
Максима Владимировича  
(заявлен 05.)

Страну пересмотреть выставленные тезисные  
бани (74, седьмое темы) за мою работу  
факультетского этапа по предмету истории  
поскольку считаю, что в проекте, в <sup>(заявлен)</sup> семом критерии  
может быть выставлено 10 баллов, а не 8.  
Насколько я понимаю, проверяющие не зациклились  
именно обоснование сути самого решения, принятого  
правительством. Несмотря на то, что мой ответ  
различается с теми ответами, которых содержат много  
и считаю своим ответом оригинальным и имеющим  
право на существование. Мой ответ подтверждает  
повторение формулы в китах в семом задании  
(второй подпункт). В теме вопросе спрашивается  
не може санье только в более ранний период.

Однако после событий 1889-1892 (семое задание)  
ситуации ~~не~~ связанные с теме, что Вятка не  
могут подавать с близким по следованием "негативную"  
призеру в других Олимпиадах, не только осталась, но  
еще, как по мне, ухудшилась.

В следствие того, я считаю, что вполне корректно обозначить суть решения правительства в шестом задании. Исходя из того, что за все оставшиеся части шестого задания у меня ставят плюсы от проверяющего, я сделал вывод, что не застала суть именно суть решения правительства. Поэтому я прошу взять во внимание то, что я написал выше и пересмотреть оценку за данное задание.

Я так же прошу обратить внимание на первое задание проекта. Это задание было оценено в 8 баллов из 10. В нем я правильно обозначил решение правительства, верно отмечая три причины. Не зачтена моя темпертная причина (по критериям у меня нет второго подпункта, который как раз связывает с тем, что я написал в шестом задании как суть решения правительства) Однако свою темпертную причину, я все равно считаю вполне себе имеющей право на существование. Она пытается соответствовать содержанию текста, не содержащим фактических ошибок, а так же является вполне себе логичной, связывая к "четвертеской справедливости". Поэтому правительство действительно могло взять во внимание эту причину. Тем более в тексте самого задания содержится формулировка "возможные причины", что говорит о том, что причины могут быть довольно разные, и они так же могут быть отличны от тех, что в критериях. Поэтому я прошу пересмотреть оценку и за это задание.

Апелляционной комиссией, с уважением от козлова М.В

Дата: 23.04.2025

Подпись: Михаил Козлов  
Козлов М.В.

Чистовик - 2

Можно отметить так же, что в документе 1 упоминается В. В. Голицын, который был приближен к Сафре, но после того, как Сафра потерпела бедствия Голицын был сослан.  
Поэтому в чистовике 2 упоминаний о Голицыне нет.

N2) Заселение реки земель в бассейне р. Омиланы началось в 1672 году (1664 г. от Р.Х.) В заселении участвовал Михейко Обухов со своими товарищами. Заселение произошло на основании генеральной Михейки Обухова после чего в Вятской земле было получено разрешение на поселение в этих землях (новооброжанье пашни). Благодаря Вятскому Архиепископу получена благословенная грамота, по которой на новой территории могла быть построена церковь. Омиланская волость оказалась присоединена к Казанскому уезду сразу же после того как Михейка Обухов отказался давать переписать волость Вятскому переписчику, т.к. по его словам они приписаны к Вятке. Произошло это как только приехал Вятский переписчик в на эту Территорию. Против этого выступали Михайло Всейков, переписчик и Земской староста Иванко Куртев (1650?).

N3) 1) Обращение Вятского переписчика Всейкова в Москву. 1679 2) Ответ Всейкову 1679  
3) Гневно бояршина и воеводы М.И. Лыкова к Великим Государям (1679)

75-20-35-50  
(148.2)

Чистовик - 3

4) 1685 грамота в Казань от Великих государей  
5) 1687 грамота из Москвы в Казань  
6) 1689 грамота Великих государей ~~и~~ обращенная ко всем строкам, в т.ч. и к племенным начальникам.

Этот вопрос не мог быть решен на уровне приказа в Москве т.к. система была крайне запутанной и подобный приказ из Казанского дворца не смог разобраться с казанскими переписчиками и приходными книжками.

N4) Переход из Казанского в Вятский уезд крестьяне становились ~~переселенцами~~ вместо ~~наемных~~  
и карабород из Вятского в Казанский становились ~~наемными~~. Омиланские жители ~~жители~~ были присоединены к Казанскому уезду, это исходит из сопротивления омиланцев вятским посыльщикам. Омиланские крестьяне ~~все~~ протестовали против того, чтобы становиться ~~наемными~~ вятского уезда.

Также в 1689 правительством опубликовано, что Омиланцы перейдут в подчинение Вятки и ~~задавлены~~, что если кто-то этому воспротивится то тот будет наказан, это значит, что в Москве предполагали такой вариант событий.

Объем повинностей в Вятской земле явно больше. По переписным книгам Всейкова Омиланцы должны платить Вятке 110 рублей, тогда как в Казанских переписных книгах Родиона Грекова платить приходится по ценам ясаку на год, по 11 рублей; 6 аимых; 4 денги; 45 гемверней Рыбы (ок 7,5 руб.) и 15 гемверней за овес (ок 3,3 руб.)

Четовик - 4

7

N5) Гравицескво принял решение присоединить Омланскую волость к Вятке.

Причины: 1) Географически Оманская волость находится в Вятке.

8

2) Вятка платит больше налогов, поэтому выгоднее, чтоб Омланцы платили Вятке  
3) В Оманскои земле селились люди из Вятских селков и волостей, т.е. Омланцы это люди в основном из Вятских, а не Казанцев.

7

4) Новообразованная пачать бояла получена в приказной избе именно на Вятке, так же были даны обезбаживства платить именно в Вятском уезде.

N6) В период с 1689 по 1692 поднявшись завоевание крестовене, который поселились за рекой, а Т.к. граница уездов проходит по р. Волга, то и крестовене стали Казанскими и теперь собираются платить есау. Поэтому основные сась оставались титулами Вятских крестьянами, тогда как заватские сась и сасьными и теперь они — в Казанском уезде.

~~Однако~~ Были изгнаны Казанских властей поддержка тех, кто переселился за р. Волгу и перевед их на Ясак. Казанский переселенец занимается переписыванием отписных сок переселенцев за Волгу Казанские власти считают своим, а не Вятским.

Раньше все жители Оманскои волости хотели стать исасьными у казань, тогда как после государственного узда 1689,

Четовик - 5

Большинство ссыпалось с ~~нашей~~ принадлежностью к Вятской земле, но ~~заплатил~~ ушли за р. Волгу, тем которые остались на Вятской земле переселены устроили разорение. Суть решения правительства вернуть переселившихся за Волгу обратно в Вятку и заставить их платить налоги Вятской земле, вместе Ясака Казани. Это было сделано так же для того, чтобы у других жителей не было соизвола перебраться через Волгу в Казанский уезд. Это говорит о том, что правительство Омланцы привлекены к Вятской земле а не могут перебраться в Казанский уезд. Омланцы так же обидели нести тяжесть именно в Вятском уезде.

Сильнее ~~поехал~~  
~~зарубеж~~ ~~зарубеж~~

43