

Черновик

69

Задание 1:

124

Задание 2: (?)

2 - 35

Задание 3:

84517236

Задание 4: Киевск. политехн. инст. в 1890г. не суш.

$$\begin{array}{r} 7187 \\ - 5508 \\ \hline 1679 \end{array} \quad \begin{array}{r} 7197 \\ - 5508 \\ \hline 1689 \\ 7200 \\ - 5509 \\ \hline 1691 \end{array} \quad \begin{array}{r} 7172 \\ - 5508 \\ \hline 1664 \end{array} \quad \begin{array}{r} 7192 \\ - 5508 \\ \hline 1684 \end{array}$$

Пр. билет - зем. ст. Ш. Курт.

3. ~~1887~~

1679г. - приписка Олш. вол. к К. уезду

1684 - челобитная Лыкова

1685г. - приписка Олш. вол. к Вятке.

1687г. - из Каз. двора о потер. указе и перен. кн. Р.

Р.

1687г. - указ. о подтв. припис. Олш. вол. к Каз. уезду

1689г. - челобит. - посяд. о пер. к Вятке., кр. -

к Каз.

1689г. - все зем. к Вятке



0 804863 880003

80-48-63-88

(122.5)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3

Место проведения Москва город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Гюкорн Горобьевы Горы  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Смирнова Жиринна Алексеевна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата «05» апреля 2025 года

Подпись участника  
K. Smit

Татьяна Ивановна  
Татьяна Ивановна

80-48-63-88  
(122.5)



Чистовик

Задание 1:

124

Задание 2:

24135

Задание 3:

.84517236

Задание 4:

На 1890г. Киевского политехнического института не существовало.

Задание 5:

A-5; + B-2; +

B-7; + E-1; +

Г-8; + Ж-3; +

Д-6; + З-4; +

Задание 6:

7894

Задание 7:

1. Оба представленных документа относятся к актуальному материалу и представляют собой <sup>достоверные</sup> исторические документы (царя) на челобитные. <sup>ответ</sup>

Первый документ был составлен 7 июня 1797г. Для перевода в современное летоисчисление необходимо вычесть 5508.  $1797 - 5508 = 1689г.$

Второй документ был создан 22 октября 1720г. Для перевода - необходимо вычесть 5509.  $1720 - 5509 = 1691г.$

В оформлении источников отражены изменения в ходе политического противостояния Петра Алексеевича и Софьи Алексеевны. Если в первом документе она значится наряду с царем Петром и Иваном, то во втором - всякая информация о царевне отпадает.



80-48-63-88  
(122.5)

Чистовик.

стбует (после поражения в 1689г.).  
2. Социально первому документу, заселение и освоение земель в бассейне р. Ошаны началось в 1717г. (1664г.), т.е. еще при Алексее Михайловиче

В2: заселением территории участвуют преимущественно крестьяне ("Мужико со крестьяны", "крестьяны поселились"). Процесс происходит на основании "новооброчной памяти", т.е. разрешения на поселение на неосвоенных землях, "поручных записей в тайме" (обязательства уплачивать подати) и "благословенной грамоты" о постройке на Ошане церкви.

Ошанская волость оказалась приписана к Казанскому уезду в 1787г. (1679г.) вследствие работы "перепищика" Казанского дворца Родиона Грекова. Против этого выступил Михайло Иванович Лыков (глава воеводской избы в Вязке), так как после этой приписки "ошанские крестьяне" перестали платить "стрелецкие деньги", начали оказывать сопротивление "посолищикам вятским".

3. 1689г. - челобитная М.И. Лыкова о неплателе ошанских крестьян.

1685г. - "государей грамота" о податях ошанских крестьян в пользу Вязки.

1687г. - из Казанского дворца о потере указа 1685г. и перепишное князя Родиона Грекова.

1687г. - "государей грамота" о приписке ошанских крестьян к Казани.

1689г. - челобитные "Чепецкого стану крестьян" о приписке к Вязке, части ошанских крестьян - к Казани.

1689г. - приписка (по указу) Ошанской волости к Вязке.

Данный вопрос не мог быть решен на уровне одного приказа в Москве потому, что земли, к которым приписывалась волость, управлялись разными приказами. Приказ Казанского дворца к тому же имел значительную долю самостоятельности в управлении. Именно поэтому понадобилось вмешательство "государя", стоящего над приказной системой.

4. Социальный статус крестьян при переходе из Вятского уезда в Казанский менялся значительно. В2 составе первого крестьяне были вынуждены нес-



## Чистовик

тии, среди которых особенно выделялись "стрелецкие + деньги". В Казанском же уезде уплачивали "ясашные деньги и хлеб", что, вероятно, было более легкой повинностью для ошманских крестьян, бежавших в Казань.

При этом единого мнения о происходящих событиях у крестьян нет. Часть, сошавшая челобитной 1689, считала нужным перейти в состав Таятского уезда, часть — остаться в Казанском? Рассе?

5. В результате правительство приняло решение приписать ошманских крестьян к Таятскому уезду. Возможные причины:

- Фунда в "стрелецких деньгах" для стимулирования речка стрелецких волнений;
- Больше количество средств поступает в казну от таятских крестьян;
- Усиление контроля за крестьянами будет легче реализовать в Таятке.

6. В 1689-1692 гг. (кризис в мити) проблема продолжала существовать, но в несколько измененном виде. В Казани теперь приписались лишь "завойские миттели", отказавшись от уплаты "стрелецких денег" в пользу яшаш. Казанские власти активно "переманивают" к себе крестьян, поощряя в Ошманскую волость "приселенников".

Привлечение противостояния миттелей Ошманской волости — стремление "завойских" крестьян к волюде и, как следствие, разорение дружиной части из-за уменьшения числа мит, неуплате подати.

Суть решения правительства — способствовать обратному выводу беженцев в Таятку путем уговоров "добрых подьячих". Это говорит о том, что ошманцы обладают особым правовым статусом; правительство не может использовать для претворения в жизнь своих замыслов силу.