

Черновик

1) 1 4

$$\begin{array}{r} 1492 \\ + 187 \\ \hline 1679 \end{array} \quad \begin{array}{r} 4187 \\ - 5508 \\ \hline 1679 \end{array}$$

1. Акт. ист.

2) ~~2 1 4 5~~  
1552 150 160 17492  
14573-4601 197

св (1552)  
Сам (15-  
Тас (158X)  
Керч. (16  
Тал. (17

Данный документ  
относится к ак-  
товому источнику  
- царской грамоте.

3) 1- XVI XVII

2- XIX 1817-1857

3- XIX 1842

4- XVII ?

5- XVIII 1785

6- XIX 1861

7- XIX BX

8- XVII ?

1.9K

18 45 23 67

Документ №1 датирован  
7.10.1679 года  
Документ №2 22 окт.  
1691 г.

Документ создан в

период дворовности I и II

при решении царем Софией  
"От веш... Софии Алекс."

85) Однако уже в следующем году

и не упоминается "...", что  
свидетельствует о том, что за

12 лет правления между  
царями. SA утратил свое значение

вместе с Бл и пошел и был  
использован в монархии. А крепость закрепили

4) Кивский поимен

5) A 5  
B 7  
B 8  
C 6

2  
E 1  
H 3  
3 4

6) X 21

2 CY (34)

? 3 H

4 30-

5 18

6 00

7 191x

8 1911

$$\begin{array}{r} 7985 \\ - 7171 \\ \hline 814 \\ + 1492 \\ \hline 1722 \\ + 172 \\ \hline 1664 \end{array}$$

Ветские утверждения, что  
земли Ветская, Ашани-Козанская.

2. 1. Освоение земель в бассейне р. Ошани началось  
15 годов ранее описанных в источниках  
мат. - в 1664 году.

2. Миссия с Твар +

3. Еще при заселении Чепельской станицы, МВне дал  
перемещению переместили волюта в ВУ, т.к. считал, что это ст

75



00-59-69-25  
(148.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3 11 КЛАСС

Место проведения Ростов-на-Дону  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "ДОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ!"  
наименование олимпиады

по ИСТОРИИ  
профиль олимпиады

Каримовой АЛЕКСАНДРЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
« 5 » АПРЕЛЯ 2025 года

Подпись участника  
[Signature]

Степанов  
Корюнов



Источники

Задача 1

Ответ: 14

Задача 2

Ответ: 21435

Задача 3

Ответ: 45723

Задача 4

Ответ: Александр Петров не может явиться студентом Киевского политехнического института, так как он был основан позже 1830-го года

Задача 5

Ответ: А5, Б7, В8, Г6, Д2, Е1, Ж3, З4

Задача 6

Ответ: 79854

Задача 7

1. 1. Данные документы относятся к актовым источникам - царской грамоте. Документ №1 датирован 7 июня 1689 года, документ №2 - 22 октября 1691 года

2. Документ №1 создан в период двурядствия Иоанна Алексеевича и Петра Алексеевича, при регентстве царевны Софьи: "От великих государей царей... княгини Софьи Алексеевны". Однако уже в следующем документе царевны Софьи не упоминается: "От великих государей...". Это объясняется тем, что за ~~12 лет~~ <sup>12 лет</sup> прошедших между грамотами, Софья Алексеевна утратила свое политическое влияние и была сослана в монастырь. А трон заняли Петр и Иоанн Алексеевичи.



2.1. Освоение земли в бассейне реки Ошанки началось 15 годами ранее описываемых в текстах №1 событий, в 1664 году. <sup>Чистовик</sup>

2. В заселении новой территории участвовал Мисейко Обухов со своими товарищами. Для этого ему было необходимо ~~оформить~~ <sup>получить</sup> правообочную грамоту в приказной избе, поручение записи в т.ч. в Белославенскую грамоту от вятского Архиепископа.

3. Еще при заселении Чепецкой станицы Мисейко Обухов не дал вятскому переписчику переписать станицу в Вятскому уезду, заявив, что приписан к Казанскому. А в 1679 г. в переписных книгах казанского переписчика Родиона Трекова Ошанская волость стала числиться за казанским уездом.

4. Против не приписывания Ошанской волости Казанскому уезду выступил боярин и вятский воевода - Михайло Иванович Сиков, глава съезней изд. Причиной этому была экономическая - Ошанские крестьяне перестали платить стрелецких денег Вятскому уезду и начали не подчиняться его указам и "пошлинникам вятских поборов из рубли, по ним стрелецким" с 1679 по 1688 гг.

3.1.1. Обращение: 1679 г. - переписчик Михайло Воейков пишет, что Мисейко Обухов заселил Ошанскую волость, но не дал приписать ее к Вятскому уезду.

Ответ: 1679 г. - вешено объявить, что Ошанская волость относится к Вятскому уезду.

2. Обращение: 1684 г. - воевода Михайло Сиков пишет, что Ошанские крестьяне не платят налогов с 1679 года.

Ответ: 1685 г. - Ошанской волости вешено платить яс. поборн.

3. Обращение: 1684 г. →

2.

чисто  
вык.

4.1. поехали, при переходе в КУ, а после снова поехали.

2. Были помещены казанского уезда, так как там меньше.

3. В КУ крестьяне беднее были помещ.

5.1. В 1689 г. правитель шло, а также доклад, принято решение "Ошанскую волость с крестными приписати Вятке и Бать им в т.ч. с вятчанскими".

2. Такое решение шло было принято из-за:

а) бедности вятского уезда в сравнении с казанским т.е. ему недоплачивали денег, которые уходили в казань

б) по переписным книгам 1679 г. волости приписаны вятчанам Вятке и дана была плата за стрелецкие деньги.

в) челобитные от вятчан, требовавших приписать крестьян Ошанской волости к ним и вместе вести дело.

г) те переселенные помещики вятские в Ошанскую волость, из-за чего там оставшихся в Вятке мало.



чистовик

6. 1. В 1803 году правительством окончательно принята в Омшанскую волость к Ветке кресты тем же вешем, а в Казани каменных денег и хлеба с них не платят. Однако казанские присильники продолжали ездить в Омшанскую волость "без прощан и указов" требовать тамбовских денег. Кроме того распространение пошло переделывать кресты за р. Вайю. в другой уезд. Казанский присильник стал утверждать, что "вешем им (омшанским и завойским) кресты платят в Казани, а не в Ветке". В результате из-за бегавших завойских крестов, Омшанские тамошники разрешили, т.к. завойские "всех доходов там не платят".
- В результате ветский староста вновь обратился к государству, а те прислали грамоту, по которой дозволено белгороду из Ветки возвратиться с помощью перемычки к ветскому помещению.
2. Казанские помещики считали Омшанскую волость частью своего уезда, и кресты, бегавшие на их земли, а потому требуют с них уплаты налогов.
3. Помещики что раньше из уезда в уезд переходила все волости, а сейчас имеем часть, и оставшейся части пришлось нести все тягло на себе, из-за чего между ними и начался разлад.
4. Приказом правительством решением ермолаевым

чистовик  
ветки права Ветского уезда по Омшанскую землю 10  
и еще раз подтверждает, что Омшанцы - помещики Ветки.

