

64-96-40-70
(122.2)

Черновик I

70

№1
1) +
2) -
3) -
4) +
5) -

Навигатор

№2

2 143 5 4?

№3

8 5 7 2 6 3

эк. Крестыше? 1861?

ур. Крестыше?

№4

№5

НБ ДГ 9 Е № 3
5 7 8 6 2 1 3 1)

№6

3 7 8 6 9 2 4 1

5, 6, 8?

№7

Конф. казачьи Вятка №3 Казань и Казань

- Милота была женой у Вятки, кобелю сызган, кто будет Казань.
 - В 1872. керемичина забав. убожество, чужеземия
 - Скажи, кто он носивший в Вятке со 1872, а урания-р. Казань
 - донесли казачьи 41ор.
 - В казань, 1922 Лыков забав. керемичина 187-196, стур.
 - В казань донесли
 - 193- казань казань керемичина.
 - 195: Ошманская Вятка в казань = 1872, казань казань
 - В 193 не было из-за ошибки керемичина
 - 195 - казань казань казань
 - Вятка не казань казань, а ошманская - казань.
- Штос: 197- Ошманская Вятка = Вятка
- "злая казань"



64-96-40-70
(122.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1/3

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы!"
наименование олимпиады

по профилю "История"
профиль олимпиады

Высоцкая Анастасия Ильинична
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата «05» апреля 2025 года

Подпись участника
[Signature]

Зачетная книжка

ЧИСТОВИК - I

70

64-96-40-70

(122.2)

№1

Верно: 14

Неверно: 235

(5)

№4

Ошибка: шерсть не сося
повторно те же буквы

(7)

№2

21435

(5)

№3

85172643

(2)

№5

А Б В Г Д Е Ж З

5 7 8 6 2 1 3 4

(2)

№6

378569241

(0)

№7

все чини

Выдуманная колонизация

и правительственная кампания в XVII в.

1. На рассмотрении находится 2 документа, принадле-
жающие к себя царские указы. Первый был содан
в 1689 г., а II - в 1691 г. Содержат документы перво
эрик и указания в казахской части России того времени.
Свертывание (лишнее удаление) царя Софьи. **не форми**

2. Заселение земли в Балхаш р. Омшана, согласно
I документу, касалось в 1712 г. (16643-64 г.). **Головами**
качали краевому Махайко Обухов вместе с крестьянами.
Порядком казахам он новобранную землю, казахам
ему земляю казаво земли, и Балхашовскую землю.
К казахскому указу вошло была публикация в 1718 г.
(1679 г.) по поводу выданных указа, документной копиями
из приказа Казахского двора. Прожив сложившейся
ситуации выступил земский староста ватской приказ-
ной Илья Ильяков, коростаный Балхашами. Группы
кой были стали казахами, вытекающие из указа Ильяков
Омшанской волеи

64-96-40-70
(122.2)

Чистовик-2

Там же в Вятскую казну.

3. Конфликт привел к тому, что его участники неоднократно обращались за разрешением спора к государям. Так, в 1679 г. (1718 г.) в Москву была откочевана челобитная Ивашки Куртеева. В ответ государем было распоряжение четко установить, кому принадлежит Симанская волость.

В 1684 г. (1719 г.) государем сообщено о воеводе Лыкова, слышавшего на кочевьях кочевников там же жителями Волости и соучастием с их старшинами. В 1685 г. от государя кочевников, что крестьяне должны князю казны Вятке. В 1687 г. Симанская волость была передана Казани, однако уже в 1689 г. кочевники оспаривали со старшинами Вятки о возвращении земли. В том же году воеводы удовлетворили просьбу.

Вопрос не мог быть решен на уровне приказа, поскольку конфликт вышел на уровень двух уездов, на границе которых и кочевья обречены убожества, а со стороны той же волости было оказано содействие государственной власти.

4. Видно и социальная структура по численности крестьянских волостей. Если в Вятском уезде Симанская волость должна была князю казны, как и в других землях, то в Казани - земля, уездники и кочевники. Отличались они размерами. В Вятке - 110 р. суровых ружей, в Казани - 11 р., 6 алтын (3 коп) и 4 денги (1/2 копейки), а также 30 голов ржи и овса по 50 коп и 22 коп. Всего: 22 р. Вследствие различия в повинностях жители Симанской волости хотели быть в Казанском уезде, где их благосостояние было куда выше.

Чистовик-3

5. Правительство кочевников ~~составило~~ ^{составило} из воеводы Вяткой. Судя по числу мамм баян:

- 1) Кочевники близость жителей Симанской волости в Вятке
- 2) Изначальное разрешение на заселение этих земель со стороны Вятки.
- 3) Пустыня к Казанскому уезду воеводские оштрафы
- 4) Многочисленные просьбы в Вятку
- 5) ~~Вопрос~~ ^{Вопрос} казны в Вятском уезде большие казны в Вятке

6. Поим царского указа в Симанский уезд кочевниками приобретать казанские крестьянские, требовали там же с шестого казны. Вследствие этого был уланский закон о воеводе, на казны и князю Симанский уезд о принадлежности воеводских крестьян к Казани, какие в начале кочевников земли. Завойские крестьяне те, в отличие от воеводских, благополучно кочевники, а также земельный вопрос и порядок конфискации земли Симанского уезда. Правительство не желало в этом кочевников вернуть Вятке без соответствующего, в Казани, крестьян (более высокие налоги). Завойские земли оставались Казанскими.