

Цитовик

- Задание 1. Ответ: 2, 3 + 55
- Задание 2. Ответ: 5, 3, 2, 4, 1 + 55
- Задание 3. Ответ: 4, 8, 3, 2, 1, 5, 6, 7 + 55
- Задание 4. Ответ: 4, 5, 6 + 55
- Задание 5. Ответ: А-5; Б-8; В-2; Г-6; Д-3; Е-7; Ж-1; З-4 + 85
- Задание 6. Ответ: 6, 1, 2, 7, 3, 5, 4, 8 + 55
- Задание 7

Внутренняя колонизация и правительственная политика в XVIII в.

1. Тип документа: письменный. Вид: делопроизводственный (так как шло о "о великом государей" "на Вятку грамоту наместнику дворянину и воеводе", то есть из одной гос. инстанции в другую).

Дата документа: 1689 год, 7 июня (в документах описано шло о создании "Писем на Мстислава 7 197 году марта в 7 день". Для перевода из летоисчисления от сотворения мира до в современное летоисчисление от сотворения мира до в современное летоисчисление: $7197 - 5508 = 1689$. Стоит отметить, что отметили летоисчисление 5508, т.к. сентябрь еще не кончился).

Исходя из даты документа можно смело говорить, что он создан в период реформы царевны Софьи Алексеевны 1682 - 1689 гг. Де-юре правителями считались сыновья Алексея Михайловича - Петр I и Иоанн V. Этот период является очень интересным для государства. Страна в 1682 пережила кровавый переворот Бутки (Владимире конюшого Иоанн стал соправителем Петра). Также в этот период действия против Валаамской иерархии, которые ушли с 1686 г. на лучшие участки. Стоит также отметить, что определенное влияние на государ-

65
83-60-99-77
148.4



83-60-99-77
(148.4)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения Темза
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покори Воробьевы горы!“
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Росеткина Наталья Алексеевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 5 » апреля 2025 года

Подпись участника

Росе

83-60-99-77
(148.4)

Чистовик

Собственные дела оказываются вверены царевне Софии -
В.В. Толстухи (который в 1686 и 1689 г. совершил походы
против Крымского ханства).

2. Освоение земель началось в 1664 (как видно из грамоты
М. Родионова 7187 года, по сути в 7172. Тереводим в
Собранных грамотах: 7172 - 5508 = 1664)

Учреждением в поселении переселенцев: переселенцы
Михайло Воейков "с новгородца", Михайло Обухов и Крестьяне
Документы, на основании которых они пришли: 1) новогород-
ская грамота (получена в 1678 г. от казацкого архиепископа на
2) благословенная грамота вятицкого архиепископа на
строительство церкви, во имя Анны царицы Богини."

Симанская волость вотчина Богини царицы Анны к казан-
скому уезду в Вятку на земли ее освоенные, присланы в 1664
г. Троном этой вотчины вятицкий крестьянин Михайло
Воейков, работавший в связи с уездом, который был
подлежен всегоде. Он выступил против, так как жил
вотчина в суде, если она будет частью казанского
уезда, будет поплатиться так и освобождается
от налогов. Потом не линей, " Михайло вятицкому
крестьянину присылать мой волости не дал."

3. Обращение царю в Москву и ответ правитель-

ства:
I 16642 - казачья, Михайло Обухов с товарищи."
Ответ правительства: разрешение на поселение на
поселенных земель и первую вотчину в вятицкий
уезд;

II 1679 - члобитная, Вотчина земель староста Иванко
Курков уездных подле Вятки уезда."
Ответ правительства: грамота из Новгородского
приказа (Новгородской четверти) к Михайло Воейкову.
Благословенная

Судебный - крестьяне на уезд - волость

по переписке 1678-1679 гг. прислан вятский старошина Казань

Чистовик

Дано распоряжение - уезд, к какому уезду принадлежат
волости

II 16842 - допоселение боярина - вятицкого воеводы Михайло Иве-
Мовича Лыкова о том, что с 1679 года крестьяне
Симанской волости не платят налогов.

Ответ правительства: государский указ в Новгородский
приказ, а также грамота 1685 года в Вятку с повелением
платить подле Симанской крестьянам; 16852 - государский
указ в Новгородский приказ с увещанием о том, что
крестьяне Вотном Трехов, присланы Симанскую волость
с датированной 1679 г. в противоречие грамоты 1685 г., был
наказан; 1687 - грамота в Казань, с указанием Симанской
крестьянам платить указ и оброк по приману.

IV 1688 - члобитная вятицкий касацкий с просьбой прислать
Симанской крестьян в Москву; Симанская члобитная
Симанской крестьян с просьбой Бать по приману Книжи
Вотнома Трехова и казань на земли по приману."
Ответ правительства: царский указ 25 апреля 1689 года о
решении прислать Симанскую волость к Вятскому
уезду.

Этот вопрос не был решен на уровне принца в
Москве, так как: 1) невозможность составления мом, к
какому уезду Симанская земля отрапелно прислана
(потом то в начале освоения " Михайло со новгородца " оставил
прислать к казанскому уезду, Симанская волость в 1664
по приману Книжи для присылки к Вятке); 2) слабой помощи
государственным аппаратом на поселение (в 1684 вотчине
поселенцы были проблемы крестьянам); 3) борьбой крестьян
кал волости и недоброй (крестьяне Вотном Трехов, к
приману, в разрез с царской грамотой 1685 года, присланы
Симанской крестьян к Казань).
Трехов и Вотнома управление
разные приману

Читовик

4. Три переписи из Вятского в Казанской уезде, обмане-
ли Симанской волости шлопочили из состава "мелких
людей", но в том же, как плати "мало". Три переписи
обратно, соответственно, обманом шлопочили в
этом состав. Сами симанские жители платили в
Казанской уезде столт отменили, что это жалание
выплатами преимущественно крестьяне. Так, в числен-
ной 1689 года они просили боярь, "и Вятку на Ясак".
Вятские посадские и уездные жители были против
этого и просили вычитать симанским крестьянам в
малое наложение.

В составе Вятского уезда симанские крестьяне платили
бы: 1) стрельчане деньги; 2) "вышли государевы поборы";
3) в составе Казанского уезда же: 1) ясак
(1 раз в год); 2) оброк (в размере 11 рублей, 6 алтын, 4 деньги
и хлеба в размере 750 коп за 15 чинь ржи (50 · 15) и 330 коп.
за 15 чинь овса (22 · 15), или всего 1080 коп. (750 + 330)).

Столт отменить, ~~что~~ что в симанские не принадлежат
денежные размеры повинностей при наложении в
Вятском уезде. Платежа, во-первых, "что таким побор-
ным было немало ("вышли государевы поборы"),
во-вторых, что оброк и ясак платили реже, в-третьих,
что крестьяне вынуждены против им выключены
в Вятском уезде, ~~что~~ аккуратно предпо-
ложить, что размер повинностей в составе Вятского
уезда был большим - это можно было под-

считать по численным данным в срав-
нении к иным уездам.

из чуж-
Росии
наке
судно-
Велико-
Ясаки
ли
Кресты
отмени

83-60-99-77
(148.4)

Читовик

5. Итогом всей истории стал указ от 25 апреля
1689 года, согласно которому Симанскую волость
примисали к Вятке, состав волости был выделен в
"мелкие люди", ~~большее~~. Указ предусматривал
самыми: кто будет "ослушен", к тем будут ~~присланы~~
присланы стряпцы и надсмотрщик из Москвы для
приведения смертной казни в исполнение в отмен-
ные организационные сроки (к отпущению не уездова-
емая конкретная мера наказания).

Возможно, правительство приняло это решение
в силу следующих причин:
1) рост социальной напряженности между посадскими
людьми и крестьянами (это документально подтверждено 1689г),
2) необходимость окончательной интеграции земли и
его населения;
3) неэффективность предпринятых решений по этому вопросу
по сути не остались альтернатив;
4) задаченность по высотам стрелецким делам с
~~1674 по 1679 по 1684.~~

Боевые делами Вятские посадские
с армянами.
В этом крупном исходе не исключены
те примеры с отменением и Казань.

В этом смысле разногласия имели
предельно высокие об этом делами 17
века но не были конкретно и
не были применены и не были
выводы.