МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Уклеина Кристина Эдуардовна**

Класс: **11**

Технический балл: **92**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Итого
14	10	6	12	50	92

Вариант 1. Чистовик 1

Задание 1.

1. Чтобы посчитать сальдо, проделаем следующее:

Налоги + акцизы + пошлины − доходы − расходы:

1) 190 млн + 285 млн + 32 млн + 120 млн + 200 млн = 827 млн = 827 000

2) 180 млн + 25 млн + 100 млн + 60 млн + 55 млн + 100 млн + 30 млн + 140 млн + 45 млн = 100 + 500 + 200 + 210 + 25 = 1035 [млн] = 1035 000 000.

3) ~~1035 000~~ 1035 000 000 − 1 243 000 000 = **−208 000 000. − сальдо**

2. Исходя из отрицательного значения сальдо можно сделать вывод, что бюджет государства находится в упадке, так как расходы > доходов.

Задание 2.

1. Администрация ~~отдельного~~ населённого пункта не права со стороны свобод человека и гражданина. Никто не имеет права удерживать человека на определённой территории кроме случаев предусмотренных ~~по ком~~ законодательством РФ. С другой стороны, администрация действовала в интересах населённого пункта, и с этой стороны она частично права, но более подробно рассмотрим в следующем пункте.

2. В соответствии с законодательством РФ отстранены от военной службы и переведены на военные работы могут быть юноши или по состоянию здоровья, или по незначащим от их обстоятельствам, здесь же мы видим, что администрация в принудительном порядке оставляет всех в городе. Кроме того, срок службы в армии по приказу равен 12 месяцам, а администрация заставляет работать 18. Более того, администрация ограничивает права и свободы человека и гражданина, которые гарантированы РФ являясь членом нашей успешно покоистирующим в отношении администрации таким образом, в отношении административное наказание может использовать и они administrative punishment (штраф и т.д.) или отстранение от должности до принятия решения полномочий

Задание 3. (чистовик 2)

Духовные ценности - это то, что лежит в основе духовной культуры человека, является нематериальным (по большей мере), исключением из материальности является книга и всё то, что способствует духовному развитию человека. К духовным ценностям можно отнести человеческие качества (милосердие, любовь, бескорыстность), книги, и всё то, что делает человека духовно развитым. Духовные ценности человек приобретает в процессе социализации, первичным институтом социализации является семья. Духовные ценности, можно купить только путём воспитания. Духовные ценности имеют материальную оболочку - это то, что имеет свою стоимость, но гораздо большую ценность имеет именно их содержание и смысл, то, что лежит внутри из сути этих благ.

Задание 4.

Защита либерализма: 1. Позиция:

Либерализм считает высшей ценностью личность человека, не допускает неравенства и является наилучшим направлением развития общества.

Аргумент:

1. Либерализм - политика, направленная на построение равноправия. Это актуально в наши дни, ведь люди, в том числе дети, загадную не имеют. В своём положении в обществе. А либерализм гарантирует равенство людей во всех сферах жизни, равенство перед законом. Это верно, ведь каждый, вне зависимости от своего положения в обществе должен отвечать за свои поступки в полной и одинаковой мере. В том числе либерализм есть политика, направленная на свободу человека, его мысли, его возможности использовать, это способствует развитию человека как личности, его качеств. А если человек развивается - развивается и страна, в которой он живёт. В том числе гражданин имеет право вмешиваться в жизнь, что запрещает капиталистическая диктатура.

Позиция: Либерализм позволяет людям думать, что они высшие и лучшие, что есть в этом мире создаёт возможность для развития свободы, отличной от всякого здравого смысла.

Аргументы:

Чистовик 3

Свобода, какой её видят последователи либерализма имеет и обратную сторону медали. Человеку нельзя давать слишком много свободы, тем более человеку не злонамеренному, ведь в таком случае он может не только пойти против свободы других людей, но и совершить такое, что не подчиняется сознанию. Более того, либерализм отнимает у государства возможность следить за гражданами в полной мере, что наглядно ярко на неприкосновенность личной жизни. Но в таком случае, ~~то~~ человек, желающий пойти против другого человека, а может и всего государства, тоже сможет сманипулировать подобные действия, а это противозаконно. Таким образом, человек в либерализме имеет слишком много прав и свобод, которые могут послабствовать развитию злой самой свободы, отправной от всякого здравого смысла. Ведь даже свобода мировоззрения человека может привести к негативным последствиям, не говоря о чём-либо другом.

Приведём аргументы-примеры:

Защита либерализма	Критика либерализма
1. Гражданин страны Z имеет больший заработок, чем его соотечественник. Они оба совершили преступление. По первым смотрит ~~[illegible]~~ посредством ~~[illegible]~~, а у второго не было такого возможности. Таким образом, либерализм направлен на равность прав, и тогда оба бы получили заслуги.	1. В стране Z либерализм. Некий гражданин воспользовался правом на неприкосновенность и гостиной жизни, спланировал терракт. Естественно, такое должно применяться.
2. В стране Z ~~монархия~~ монархия. Верха обладают и имеют больше возможностей, чем люди (например, крепостные). Таким образом, либерализм в этой стране привёл бы к уравнению прав и свобод, что привело к тому, что более талантливые и умные люди оказались у власти.	2. В стране Z либерализм. Некий гражданин воспользовался правом на мнение и его отказу, что привело к массовым беспорядкам: особо агрессивные группы общества встали на бунт.

3

Чистовик

Задание 5.

В наше время особенно быстро развиваются социальные и гуманитарные науки. Происходит это благодаря гуманитаризации образования, а оно в свою очередь готовит специалистов для наук. С прогрессом в таких сферах приходит вопрос о методологиях исследований. Сегодня мы рассмотрим индуктивный и дедуктивный метод, которые в целом и являются основными. Как было сказано ранее, этот вопрос достаточно актуален как для всего общества в целом, так и для меня, ведь мне интересна эта сфера и в дальнейшем я собираюсь в ней развиваться.

Для дальнейшего рассуждения составим план, по которому будем двигаться. Я буду говорить о:

1. Соц. и гум. науки. Что это? Их польза.
2. Методологии: индуктивные и дедуктивные.
3. Моё мнение
4. Аргументы
5. Обобщение
6. Вывод.

Таким образом, я начну с понятия соц. и гум. наук. Это свод наук, которые изучают человека как индивида, личность, индивидуальность, его поведение, социум, историю и всё, что с ним связано. К таким наукам относится обществознание, история, право, экономика, философия и так далее. Безусловно, значимость этих наук в нашей жизни огромна, ведь мы живём в социуме, где ежедневно происходят те или иные события. Люди должны знать о себе и о других, об истории, чтобы

опираясь на эти знания выстраивать Чистовик 5
отношения в обществе и планировать те или
иные действия. Как говорится, история ничему
не учит, но чистого наказывает за незнание
своих уроков. Так происходит и с другими
науками из данной группы.

Теперь перейдём к самой важной проблеме
моего выступления: поговорим об индуктивных
и дедуктивных методах. Для начала
раскроем смысл понятия: это метода исследо-
ния в разных науках для получения тех или
иных знаний. Индуктивный метод (индукция) —
„от частного к общему"; используется когда от
чего-то малого или какого-то частного случая
мы идём к обобщённости. Например, в математике
индуктивный метод мат. индукции, где сначала
рассматриваются случаи с единицей, затем с
двойкой „k", а затем с „k+1". В социальных ~~та~~ науках
всё происходит примерно также, но вместо „k"
мы можем брать, например, человека, а вместо „k+1" — всё человечество. Естественно,
группу людей, а вместо „k+1" узнать многое, но об этом
позволит метод ~~так~~ приводить аргументы.
я расскажу, когда буду

Далее поговорим о дедукции (дедуктивных методах) —
— метод „от общего к частному". Чтобы
понять, как он работает, можно вспомнить
рассуждения Шерлока Холмса в своих расследова-
ниях или найти от следующего: допустим,
что нам надо узнать, как поведёт себя
человек в определённой ситуации. Мы знаем,
что на протяжении всей жизни он
общается со знакомыми, родственниками людьми.
Таким образом, на основе этого, в каком социуме он
находится, мы можем узнать кто он и какой он.
Ведь существует поговорка: „Скажи мне кто
тебе друг, и я скажу, кто ты". Безусловно,
из всех правил есть исключения, но в
большей степени это работает.

Я считаю, что данные методологии довольно эффективны и имеют место быть в гуманитарных и социальных науках. Естественно, когда мы говорим о человеке-существе порой непредсказуемом, мы не можем говорить о точности, как например, в математике, 2·2=4, и обращать тоже в некоторых случаях не стоит. По таких случаев лучше применять, а значит в целом использование этих методов возможно. Давайте рассмотрим то, почему мы можем сказать такими методологиями да, а почему нет. Начнём с индукции. Как было сказано ранее, тут глагол исключения, а значит, один человек или группа людей не может быть показателем какой-либо большей группы. С другой стороны, он социализируется и становясь в поведенческом плане похожим на человек находится в том или ином обществе, перенимая привычки и становясь в поведенческом плане похожим на будет подстраиваться под это общество, сам он другие. Эти два примера противоречат друг другу и ещё раз доказывают, что социальные и гуманитарные науки далеко не так просты, как привыкли представлять их остальных. Перейдём к дедукции: как было сказано ранее, человек похож на окружающих себя людей, далёкие от этих тем. С другой стороны, даже находясь в обществе, и его действия в большей или иной ситуации он сливается с обществом, в зависимости от того, в каком кругу он предпадать, находится. С другой стороны, даже находясь в обществе, человек можно сепарировать, поэтому нельзя от него в личностном плане, поэтому нельзя однозначно утверждать, что его поведение схоже с тем социумом, в котором он находится.

Таким образом, я считаю, что данные методы эффективны, но однозначно сказать этого нельзя, ведь на любой аргумент можно привести контр-аргумент.

Далее разберем мои подсчёты помощью примеров.

№1 Человек N находится в обществе высокоинтеллектуальных людей. Попробуем понять, является ли он таким же? Сам следовать индукции, то не зная кто он, ~~поэ~~ нельзя предположить, кто его товарищи. Следуя дедукции, можно предположить, что он планетарно умен. А теперь предположим, что это не так.

Чистовик 7

Допустим, он далёк от науки, ему по душе что-либо более приземлённое, например, музыка, но общается он именно с учёными, так как с ними интересно, и как люди они приятны. Но если бы мы не знали о том, что он музыкант, то подумали бы, что он такой же учёный.

Другая ситуация: класс решил сбежать с урока. Только один человек против. Но так как он находится в меньшинстве, и не хочет портить с ними отношения, этот ребёнок тоже уйдёт с урока.

Вот два контр-аргумента, опровергающих обе позиции.

То же самое и с индукцией:

Человек N разозлился и повёл себя неадекватно в некоторой ситуации. Сделают ли планы его друзья? А всё человечество? Вот именно, что нет.

Человек N решил выражать свою позицию в отношении актуальной для него темы, и те, кто боялся сделать это, после него последовали его примеру.

Мы можем заметить, что всё, что связано с человеком, идёт подряд с человеческой психологией, и что человек - это единая система, предугадать поведение которой очень сложно. Но не стоит забывать, что не все аргументы, которые были приведены нами, отрицают эффективность методов-исключений! Ну правда. Их гораздо меньше, ведь зачастую люди - это не крупицы, а масса, стремящаяся идти за большинством.

Таким образом, можно сделать вывод, что индуктивные и дедуктивные методы равноэффективны и имеют место быть в социальных и гуманитарных науках, но не стоит забывать, что нам надо умело пользоваться и брать во внимание такие понятия, как индивидуальность и личность, и тогда можно будет получить знания и сделать на их основе верные выводы.

Социальные и гуманитарные науки - Человек1

1. Интерес (Эпилог)
2. Соц. и гум. науки
3. Индуктивные и дедуктивные методы
4. Я считало, что...
5. Аргументы
6. Обобщение
7. Вывод

черновик 2

180
+285
5

180 285 32 120 200

310 + 32 + 485

342 +
+ 485
827

1035 000 000
− 1827 000 000
208 000 000

100