



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Нерода Богдан Валерьевич**

Класс: **11**

Технический балл: **89**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Итого
15	7	8	13	46	89

Вариант 1

Задание 1

1. Сальдо бюджета = доходы - расходы \Rightarrow

$$(190 + 285 + 32 + 120 + 200) - (180 + 25 + 100 + 80 + 55 + 400 + 30 + 140 + 45) = -208 \text{ млн. руб.}$$

Сальдо отрицательное, составляет 208 млн. руб.

2. Составные бюджета гос-ва:

$$\text{Доходы: } 190 + 285 + 32 + 120 + 200 = 827 \text{ млн. руб.}$$

$$\text{Расходы: } 180 + 25 + 100 + 80 + 55 + 400 + 30 + 140 + 45 = 1035 \text{ млн. руб.}$$

Исходя из расчетов бюджет гос-ва дефицитный, т.к. расходы превышают доходы

Задание 2

1. Администрация села Пермского края не права. Поскольку не имеет права привлекать юношей, проживающих в данном селе к этим работам

2. С точки зрения законодательства РФ, согласно ст. 37 КРФ - труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. П. 2 ст. 37 КРФ запрещает принудительный труд. В ст. 4 ТК РФ также содержится запрет на принудительный труд. Ст. 4 ТК РФ понимает под принудительным трудом выполнение работы в качестве средства мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития. В данном случае юноши используются для работ,

Вариант 1

Чистовик

Лист № 2

направлений на поддержание экономики села, таким образом администрация села не права, т.к. привлекает мужчин и молодежь для привлекательных работ в целях экономического развития данного населенного пункта и поддержания экономики села.

Задача 3

Духовные ценности - это система норм морали, традиций, убеждений, которые формируют приемлемое и неприемлемое поведение человека в обществе, а также создают идеалы к которым стремится общество.

Духовные ценности определяют отношение человека к самому себе и к другим лицам. К духовным ценностям относятся общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, эталоны, стандарты, принципы действия, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом, правоммерном и противоравомерном, о предназначении и смысле жизни человека и т.д. Духовные ценности проходят процесс материализации, воплощаясь в книгах, чертёжах, формулах, проектах, колёсах и красках картин, в скульптуре и бронзе, статуях, иконостасах. К отрицательным признакам духовных ценностей относится то, что они не исчезают в процессе потребления; они становятся частью духовного мира человека, духовно его обогащают; Восприятие духовных ценностей субъективно и тесно связано с уровнем образования, с наличием общей культуры личности и с неповторимым индивидуальным опытом человека.

Духовные ценности входят в духовное производство и в

их потреблении. Духовные ценности в процессе потребления присваиваются конкретным человеком и обогащаются, а также являются частью духовной культуры общества и духовного мира человека. К духовным ценностям человека относятся такие ценностные ориентации как нравственные нормы и идеалы, которыми руководится человек в обществе (добро, справедливость, честь), а также устремления человека, являющиеся важнейшими компонентами смысла его жизни, целью жизни, что составляет понимание категории духовности.

Задача 4

Либерализм (от латинского *liberalis*) ^(свободный) - философское и общественно-политическое течение, провозглашающее непоколебимость прав и личных свобод человека. Либерализм провозглашает права и свободы каждого человека в качестве высшей ценности и устанавливает их основой общественного и экономического порядка.

В качестве аргументов, защищающих позицию либерализма, участники могут отметить:

- 1) провозглашение свобод и обеспечение естественных прав, включая право на жизнь, на личную свободу, на собственность.
- 2) гарантии гражданских прав, что провозглашает, по сути, человека, его права и свободы как высшую ценность.
- 3) установление и функционирование рыночной экономики, как экономической системы, основанной на принципах предпринимательства, многообразии форм собственности на средства производства, свободного рыночного ценообразования, что, по мнению либералов, должно обеспечиваться минимальными экономическими вмешательствами государства в хозяйственную деятельность экономических субъектов.

4) ~~цель~~ Обеспечение ответственности правительства и прозрачности государственной власти. Функции государственной власти при этом сводятся к минимуму, необходимому для обеспечения либеральных принципов

5) Современный либерализм отдает предпочтение открытому обществу, основанному на либерализме и демократическом управлении государством, при условии соблюдения прав меньшинств и отдельных граждан

В качестве аргументов участника, критикующего позицию либерализма, можно отметить:

- 1) Либерализм трактует общество исключительно как сумму индивидуальностей, желания и интересы которых практически не зависят от внешней среды
- 2) Из вышесказанного следует переоценка личной свободы, как конституционно-правовой категории, включающей гражданские права, гражданские свободы в системе социальных взаимоотношений
- 3) Большинство людей готовы жертвовать в реальной политической и экономической деятельности частью личной свободы в обмен на большую определенность и безопасность, под которой понимается состояние защищенности жизненно важных интересов общества, личности и государства от внутренних и внешних угроз
- 4) Противопоставляется общественная безопасность, безопасности личной, т.е. способность социальных институтов общества обеспечить его устойчивое, независимое, свободное и самостоятельное развитие в либерализме
- 5) Классический либерализм обвиняется в том, что он принижает роль государства в управлении обществом и в обеспечении социальной справедливости.

6) Потребности экономического и социального развития требуют увеличения роли гос-ва в жизни общества, поскольку оно способно более эффективно регулировать экономические и социальные процессы, способствовать укреплению справедливости в обществе и предотвращать конфликты.

~~7) Критика подвержена жесткой критике с точки~~

7) Идеология либерализма подвергается широкой критике с позиции индивидуализма и защиты прав меньшинств.

Индивидуализм игнорирует коллективную природу человека, что препятствует общественной реализации личности, ее развитию, абсолютизирует индивидуализм практически в эгоцентризм, что подрывает основы государства и общества, обуславливает его внутренний распад и «кризис культуры». 8) Основы жизни либерализма - практически утилитаризм, что ведет к центристскому нигилизму, а значит к деградации и упадку человеческой цивилизации.

Задача 5

В процессе научного поиска исследователь часто приходится делать умозаключения о неизвестном с опорой на уже имеющиеся знания. Переход от известного к неизвестному основывается на знаниях об отдельных фактах, что приводит к открытию общих принципов, либо наоборот, исследователи опираются на общие принципы для того, чтобы прийти к заключению о частных явлениях.

Подобный переход осуществляется с помощью таких логических операций как индукция и дедукция. Индуктивный и дедуктивный метод широко используется во всех областях научного познания, а также, особенно в социальных и гуманитарных науках.

Эти методы играют важную роль в познании эмпирических знаний и при переходе от эмпирических знаний к теоретическому.

Индукция представляет собой способ рассуждения, вид обобщения, связанный с методом исследования, в котором общий вывод строится на основе частных посылок. Основа индукции — это эксперимент, результаты наблюдений на основе данных прошлого опыта, в ходе которых собираются отдельные факты. Исследователь изучает эти факты, их анализирует, выявляет общие и устанавливает повторяющиеся черты ряда явлений. На этой основе строится индуктивное умозаключение, посылками которого являются суждения о единичных объектах и явлениях с указанием ряда признаков. В качестве умозаключения получают суждение в котором признак, выявленный у единичных объектов приписывается всему классу.

Целесообразность индуктивных выводов в методологии социальных и гуманитарных наук заключается в том, что эти умозаключения позволяют обнаруживать зависимости между социальными явлениями, строить эмпирически обоснованные гипотезы социального развития и приходить от эмпирических фактов к общим положениям и к социальным обобщениям.

Дедуктивные методы отличаются от индуктивных прямо противоположным ходом мышления, дедукция представляет собой переход от общего к частному. В дедукции ученые и исследователи социальных и гуманитарных наук делают вывод частного характера, опираясь на общие знания, одной из посылок дедукции обязательно является общее суждение. Наибольшее познавательное значение дедукции заключается в том, что в качестве общего посылаки выступают новые научные идеи, таким образом науки об обществе создают продуктивные знания, выдвигают научные гипотезы, где дедукция дополняет индукцию, становясь отправной точкой зарождения новой научной теоретической системы.

На мой взгляд, такой путь создания теоретических знаний предполагает последующие эмпирические исследования в области гуманитарных и социальных наук. Следует отметить, что на начальной стадии данного научного исследования преобладает все же индукция, которая в ходе развития и обоснования научного знания передает большую роль исследования в пользу дедукции. Таким образом, эти две операции научного познания органично дополняют друг друга и находятся в неразрывной связи.

Метод социально-гуманитарных наук - это идеографический метод, заключающийся в способе познания уникального, постижения сущности социальных явлений, ориентированный на познание отдельного социального факта. Комплексный метод также применяется в социально-гуманитарных науках (применяется всею в социальных, таких как социология) - это способ познания, направленный на выявление законов, неизменных в течение длительного времени природных явлений.

Методы социального познания в социально-гуманитарных науках всегда применяются в определенной совокупности. В настоящее время для развития методов характерны такие черты как: усиление значимости методологических методов, сочетание методов естественных и гуманитарных наук, а также приращение приращению знания, так называемого, состояние "бачковой" теории социальных эстафет.

Примером создания двух типов умозаключений: дедуктивного и индуктивного, - может служить теория Чарльза Пирса, в которой он указывает, что индукция рассматривает теорию и измеряет степень их согласия с фактами. Чарльз Пирс утверждает, что индукция никогда не может создать какую-либо идею в принципе и вообще. Также он считает, что и дедукция не может сделать большего. По его мнению все идеи науки возникают посредством

исследования фракталов и построения теорий их объясняющих.

Такое знание получается посредством абдукции, где строится логика исследования путем предположения, что нечто может быть. Таким образом Аирс подчеркивает, что дедукция доказывает, что нечто должно быть, а индукция показывает, что нечто действительно существует.

В качестве дедуктивного примера рассуждения может служить, например, следующая замечательная посылка Международного Валютного Фонда всех и всегда берет к приветанию (логская посылка). Россия давка помогает МВФ (доказательная посылка). Следовательно, Россия приветает (логская заключенная).

Родоначальником дедуктивного метода считается Рене Декарт, который утверждал, что исходный пункт дедукции начинается с интеллектуальной интуиции. По мнению Декарта невозможно постигнуть никакого знания иначе как путем интуиции, умом и дедукции.

~~Примером индуктивного рассуждения можно считать обобщение~~

Примером индуктивного рассуждения можно считать обобщение нескольких оснований, например золото, как свинец, серебро, медь - твердое вещество. Значит все металлы - твердые тела. Однако заключение не верно, так такой металл как ртуть является жидкостью.

Дедукция и индукция в такой социальнo-гуманитарной науке как экономика, являются методами исследования такими как наблюдение, эксперимент, моделирование, анализ и синтез. Индуктивный способ исследования в экономике берет начало с наблюдение за экономическими явлениями, где в результате накапливаются факты и на основе этих фактов делается обобщение. При научном проявлении дедуктивного метода, формулируется экономическая теория, а на ее основании проверяются гипотезы, т.е. от теории к фактам, от

общее к частному. Примером, иллюстрирующим дедукцию и индукцию в экономике может служить следующая: увеличение стоимости производственных товаров (меха, меха, сахара) и других товаров заставляют нас в сегодняшней действительности сделать вывод об инфляции и повышении дороговизны в нашей стране. Это индукция. Утверждение о повышении стоимости жизни дает нам возможность думать, что увеличение цен народного потребления, коммерческие цены - это дедукция.

Исходя свою позицию о значении индуктивного метода в научной социально-гуманитарной науке как психологии, можно привести следующие аргументы, подтверждающие их бесспорную значимость, приводя в пример упоминания дедукции и индукции в психологии в произведениях английского мыслителя Томаса Гоббса. Основным положением его учения стало утверждение эмпирического и рационального познания. По мнению Гоббса, познание начинается с чувственности, как первого шага к обобщению. Общие свойства явлений, по мнению Гоббса, устанавливаются при помощи действий, с помощью которых можно вывести причину, т.е. при помощи индукции. После выяснения всех причин, считает Гоббс необходимым противоположный путь - дедукция, которая дает возможность познания новых качеств и явлений.

Таким образом можно сделать заключение психологии по Гоббсу, что индукция и дедукция - это взаимозаменяемые, переходящие друг из друга этапы одного непрерывного процесса.

Таким образом можно сделать общее утверждение о значении индукции и дедукции в социальных и гуманитарных науках. На практике чаще всего применяются формы индукции, которые называются выводами небольшой индукции, поскольку она основывается на экспериментальных исследованиях и включает в себе теоретическое мышление, способное давать достоверное утверждение. Такая методология социальных и гуманитарных наук носит название научной индукции, благодаря которой в этих науках делаются великие открытия, имеют место скачки научной мысли и в конечном счете создается рискованный но великий творческий метод. Следовательно индукция говорит человеку много на гипотезу о причинах и общих закономерностях явления, а дедукция позволяет вывести из общих гипотез социальных и гуманитарных наук следствия, которые проверяются эмпирически и таким способом экспериментально их обосновать или опровергнуть.

Вариант I

~~Черновик~~

Задача I

Черновик №1

1. Сумма бюджета = $\frac{\text{доходная часть}}{\text{расходная часть}}$

$$\frac{190 + 285 + 32 + 120 + 200 \text{ (млн. руб.)}}{180 + 25 + 100 + 60 + 55 + 400 + 30 + 140 + 45 \text{ (млн. руб.)}} = \frac{827 \text{ млн. руб.}}{1035 \text{ млн. руб.}}$$

10
1035
- 827

208

2. Составные бюджета гос-ва:

Доходы: $190 + 285 + 32 + 120 + 200 = 827$ млн. руб.

Расходы: $180 + 25 + 100 + 60 + 55 + 400 + 30 + 140 + 45 = 1035$ млн. руб.

Следовательно, бюджет гос-ва дефицитный, т.к. расходы превышают доходы

Черновик №2

Бюджет

D		P	
180	222	180	180
285		25	185
32		100	50
120	320	80	50
200		55	50
	542	400	570
	+ 285	30	570
	<u>827</u>	140	50
		45	50

2
670
+ 185
180
1035

$$\text{Carbgo} = \frac{\text{гологный раски}}{\text{раскогный раски}} \cdot 100\% =$$