



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Журавлев Михаил Владимирович**

Класс: **11**

Технический балл: **88**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

| 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5 задание | Итого |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 15        | 8         | 8         | 11        | 46        | 88    |

Задание 1.

1) Сальдо = доходы - расходы

• Доходы бюджета:

$$190 + 285 + 120 + 32 + 200 = 827 \text{ млн.}$$

• Расходы бюджета:

$$180 + 25 + 100 + 60 + 55 + 400 + 30 + 140 + 45 = 1035 \text{ млн.}$$

• Сальдо =  $827 - 1035 = -208 \text{ млн}$

2) Бюджет имеет отрицательный показатель сальдо, т.е. расходы бюджета превышают его доходы. Следовательно, бюджет данного государства дефицитный.

Задание 2.

1) Администрация село поступает неправомерно, поскольку оно неправо.

2) Действие Администрации нарушают статьи Конституции РФ:

• Статьи 27 о свободе передвижения и выбора места жительства;

• Статьи 37 о свободе трудовой деятельности и выбора рода занятий, а также запрете принудительного труда.

Поскольку Администрация село нарушает основной закон РФ, ее действие неправомерно.

Задание 3.

Духовные ценности — принципы, нормы, установки, взгляды, которые значимы для человека и в соответствии с которыми он выстраивает свою деятельность в обществе. Духовные

## Чисовик 2.

ценности во многом определяют содержание мировоззрения человека, поскольку являются одной из его основных частей. Часто духовные ценности связаны с пониманием тех или иных этических и философских понятий: добро, зло, свобода, право и т.д. Важно отметить, что духовные ценности не появляются вместе с рождением человека, а формируются в процессе социализации под влиянием той социальной группы или институтов, который является ее агентом. Согласно теории зеркального Я Ч. Кули, личность человека (а вместе с ней и духовные ценности) формируется на основе отражения каких-либо действий индивида в поведении значимой социальной группы (значимой группы).

## Задание 4.

- 1) Защита либерализма. Либерализм подразумевает наличие у человека свободы (во всех отношениях) как дарового, неотъемлемого права наравне с правом на жизнь и частную собственность ("триада Дж. Локка"). Существует два основных направления либерализма: политический и экономический. Они оба базируются на идеях свободы и равенства прав и возможностей. Аргументы в защиту либерализма:

- Несмотря на позицию, что все люди имеют право на жизнь от рождения, непонятно, по какому принципу объективно определять, кто будет иметь больше прав и свобод, чем другой.
- Ограниченный объем свободы и прав влияет на развитие общества, его совершенствование и прогресс как постоянное движение вперед.
- Равный доступ к общественным благам и свобода личности являются справедливыми, поскольку люди являются равными.



2) Критика либерализма. Либерализм обычно критикуется с позиций консерватизма, яркими представителями которого являются Э. Бёрк и М. де Местр. Критика либерализма подразумевает идея о том, что неравенство и иерархия свойственны обществу, а люди несовершенны, следовательно неравны, поэтому имеют разные объемы свобод. Также свобода каждого в отдельности не нужна, опасна, поэтому имеет ограничения и традиции, то есть уже существующие традиции, а не формировать новые.

Аргументы (другие, кроме приведенных выше), критикующие либерализм:

- Личная свобода человека в отдельности может привести к социальной нестабильности, расколу общества
- Люди рождаются с неравными способностями, поэтому необходимо иерархия: управленческие имеют больше свободы и знаний, подчиняющиеся должны быть покорными, только тогда общество будет функционировать нормально
- Конкретные статус-кво и традиции нашего мира уже являются обществу в силу своей проверенности и подтверждения эффективности временем.

### Задание 5.

Научное познание — это особый вид человеческой деятельности, направленный на объективное отражение реальности, поиск закономерностей и получение достоверных, проверенных знаний об окружающем мире. Наука же как система знаний является выражением научного познания, распространяется во всех сферах жизни общества. Существуют разные виды наук в зависимости от предмета и метода изучения: естественные, точные, социальные, гуманитарные и т.д. Каждый из видов наук имеет

Еван особенности, однако обратим внимание на социальные и гуманитарные. Они необычны тем, что субъект и объект познания часто совпадают (большие относятся к социальным наукам), в силу чего объективный взгляд «спархит» потоки неформальных — субъект непременно будет вести изучение, в большинстве случаев, «изнутри», что может быть поводом для небезосновательности. Говоря про гуманитарные науки, в них бывает затруднительно выявить объект познания: например, философия изучает абстрактные понятия, которые не существуют без их определения. Более того, социальные науки всегда имеют дело с нестатичным, постоянно изменяющимся, неоднородным объектом — обществом, согласно Г. Спенсеру — что значительно затрудняет процесс проведения выводов. Кроме того, использование эмпирических методов изучения (например, эксперимента) представляется трудным или даже невозможным (в силу неэтичности, например), что открывает большой простор для использования теоретических и универсальных методов, к которым относятся индукция и дедукция, и прибавляет актуальности и обсуждаемому вопросу.

Для выявления преимуществ и недостатков индуктивных и дедуктивных методов, необходимо определиться с понятиями. Дедукция — это способ (метод) познания, при котором с помощью логики выводятся теоретические тезисы и предположения, а затем доказываются на основе конкретных фактов и частных случаев. В свою очередь, индукция — это также способ (метод) познания, при котором из частных случаев и отдельных фактов, на основе логики и закономерностей, формулируются выводы и обобщения. К дедукции и индукции можно применить следующие формулы: «от общего к частному» и «от частного к общему» соответственно.



## Методы 5.

Несомненно, что вышеприведенные понятия можно возвести к типу и типу и типу (т.е. к методам) и привести примеры. Дедуктивный метод заключается в том, что он позволяет быстро обобщить некоторые факты и выявить то, что было бы сложно понять при изучении случаев в отдельности. Например, к дедуктивному методу можно отнести исследование очень широких, базовых и основополагающих понятий, таких, как социальное устройство, социальный консенсус, общество, индивид и т.д. Так, к индуктивному методу можно отнести изучение общества по типу (теории индивидуального общества) или по формации (К. Маркс): то есть сначала было выдвинуто предположение о том, что общество на своем историческом развитии неоднородно, следовательно, его можно классифицировать исходя из каких-либо факторов, например, отношения к свободе и ответственности. Другой пример может быть связан с изучением консенсуса в обществе. Если к методам и консенсусу (индуктивный) предположает, что консенсус развивается по какой-либо схеме и выявляет по обществу особыми образом. Минусом дедуктивного метода в социальных науках и гуманитарных областях можно считать возможность «перепутать» факты под предположением, что будет являться критерием неактивности.

Индуктивный метод, на мой взгляд, является более удобным и применимым в социальных и гуманитарных науках, поскольку он строится на выявлении закономерностей, которые можно классифицировать, но не классифицировать. Так, в качестве примера можно привести изучение политических режимов в различных государствах, поскольку сначала анализируются специфические факты, (уровень свободы, политический морализм, наличие политических сил и т.д.)

### Читовик 6.

а только после этого делается вывод о том, какой в той или иной стране политический режим. Минусом данного метода можно назвать то, что существует определенное реальное ограничение: несколько частных случаев могут оказаться не закономерностью, а разовыми случайностями.

В заключение хотелось бы отметить, что достижение научной истины возможно, в большинстве случаев, при совмещении разных методов познания, несмотря на их плюсы и минусы. Необходимо как делать обобщения из фактов, так и признавать что-либо, опираясь в достоянии факты. Что касается социальности (в особенности) гуманитарных наук, по словам одного из основоположников социологии О. Конта, необходимо создание одной главной позитивной науки об обществе, которая включит в себя методы всех других наук.



# Черновик 1

Расчет: 1035 млн.

$$\begin{array}{r} 180 + 25 = 205 \\ 100 + 60 = 160 \\ 400 + 55 = 455 \\ 140 + 30 = 170 \\ \hline 95 \end{array} \left. \begin{array}{l} 250 \\ 330 \\ 455 \end{array} \right\} \begin{array}{r} 510 \\ 955 \\ \hline 1035 \end{array}$$

Донесет:

$$\begin{array}{r} 110 + 285 = 475 \\ 120 + 32 = 152 \\ \hline 200 \end{array} \left. \begin{array}{l} 352 \\ 475 \end{array} \right\} \begin{array}{r} 827 \text{ млн} - \text{расходы} \end{array}$$

1) Сумма = расходы - доходы

$$\begin{array}{r} 1035 \\ - 827 \\ \hline 208 \end{array}$$

2) ~~Сумма~~ Бюджет страны гос - во является дефицитным, поскольку ~~этот~~ расходы > доходы

1) Сум. сема неправо, поскольку нарушает Конст. РФ

2) Статья. К РФ закрепляет свободу передвижения, <sup>← 27</sup>   
 " свободу <sup>→ 32</sup> орудовой деятельности

Духовные ценности — это принципы, нормы, установки, в соответствии с которыми человек функционирует в об-ве.

Дух. цен (или их некатер. цен.) являются частью мировоззрения человека, во много определяют его содержание. Также к духовным ценностям относятся политические взгляды человека, этика и моральные принципы. Важно отметить, что духовные ценности формируются не столько от об-ва, а от влияния той соц. группы, в которой происходит социализация человека (как первичное, так и вторичное). Здесь можно сказать о теории А. Вудс Верманоу и А. Вудс, которая подразумевает формирование ценностей чл-ом и его личности

## Черновик 2.

Либерализм:

Дж. Локк, свобода - неотъемлемая часть природы человека как и право на жизнь и на собственность. Каждый имеет право на жизнь

- Аргументы за:
- 1) Изначально, по закону природы можно делать то, что тебе угодно и обязывать всех; почему одни имеют права, а другие нет
  - 2) Свобода  $\Rightarrow$  развитие

Критика (или консерватизм): Эдуард Берк., М. Де Местр.

- 1) Люди не равны от рождения, поскольку имеют различные таланты и способности
- 2) Личная (гос.) свобода может привести к распадению общ-ва  $\Rightarrow$  граждан
- 3) Одни люди управляют, другие - повиноваться, только тогда общество будет функционировать нормально

Общее  $\rightarrow$  частному (Энциклопедия Вольтера,



частный случай может означать частный случай всеобщего закона.

Частное  $\rightarrow$  общее (символический интеракционизм, функционализм, структурализм)



Научное познание — это особый вид познания как человеческой деятельности, направленной на получение объективных, достоверных, проверяемых знаний о мире. Своеобразием из особенностей социального и гуманитарного познания является то, что субъект <sup>и объект</sup> изучения совпадают, в силу чего изучение «снаружи» почти невозможно, а изучение «изнутри» имеет значительные трудности. Кроме того, в общественно-социальных науках имеет дело с постоянно изменяющимися, неформальными организациями (сравнение <sup>Спенсер</sup> ~~Дарвина~~), что еще более затрудняет изучение. В силу всего вышесказанного, вопрос о методах в социальных и гуманитарных науках весьма значим, поэтому стоит рассмотреть остро: какой из методов наиболее эффективен и этичен (здесь речь идет о обучении индивидов).

Стоит начать с определения понятий данных методов.

Изучение

Дедуктивный — это теоретический способ (исход) познания, при котором высшая (обобщенная) знания выводятся из частных <sup>(от частного к общему)</sup> суждений.

Затруднительность использования эмпирических методов (эмп.) при изучении социально и гуманитарных направлений открывает большой простор для использования теоретических методов, к которым относятся дедукция и индукция. ~~Речь~~ это приходится актуальным, а именно вопрос. Тождество Канта — сущность методов как наук.