



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Асреева Алиша Эмильевна**

Класс: **8**

Технический балл: **89**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

1 задание	2 задание	Итого
45	44	89

№ 2 (концы)

Человек

Возьмём, ~~например~~ например, изучим какого-то языка, того же английского. Часто бывает, что человек хорошо, быстро овладевает новой материей, но ходу, вроде как, закрепляет только что ~~то~~ изученную тему тестами. А потом ему дают задания на повторение. Часто человек ~~потом~~ справится с этой задачей. Но, если допустим, что человек по каким-то причинам пропустит большое время занятий, то, скорее всего, часть материала просто будет забыта, потому что осуществляло почасовое повторение.

Итак, мы увидим, что только при правильном использовании разума человек является "сильнейшим". ~~И~~ Игнорирование и ситуации относительно общества.

Человек может "использовать" общество во благо, то есть сделать новые связи, взаимодействия, которые можно назвать хорошими: эти люди являются интересными собеседниками, помогут найти работу и прочее. Но в обществе есть и "закрома" и паразитизма и прочее. В данной ситуации при связи с подобными людьми, человек ставит себе опасность. Если человек подвергнет на паразитирующие существа, то он является чуть ли не слабейшим существом: он не совпадает разумом, интеллектом как физически, так и умственно. Поэтому человек не всегда при ~~этой~~ "умственной" ~~работе~~ нашим разумом / то есть он человеку дан, но тот или не использует / и общества человек становится сильнейшим существом на свете.

Итак, я совмещаю с позицией автора, но добавляю. Да. Да. Да. слова тем, что это возможно только при правильной, грамотной ~~работе~~ использовании ~~себя~~ во благо себе и окружающих.

№ 2 (продолжение 2) Чистовик

Да, им видно, что такой развитой цивилизации среди животного мира не наблюдается. Но при широчайшем поведении разумом, не на благо, он может только навредить людям, тем самым сделав людей слабыми перед самим собой, даже не только перед окружающим миром. Я хочу сказать, что человек сам для себя и для общества несет большую опасность. У людей есть медицина, транспорт, пища, школы и т.д. и прочие. Большая часть биологических и духовных потребностей удовлетворена. Но есть обратная сторона. Да, различные технологии это хорошо, но есть и свои минусы. Возникли удобрения ~~и~~ Сахаро-водородная бомба. Он хотя отказывался от своего изобретения, фактически, что оно не будет применено. В итоге правительство всё же решило использовать её, причем, в разрыв был в 10 раз меньше, чем планировалось. В итоге реакция бомбы настолько сильная, что её даже боялись, что вьются порою да просто вылетела. ~~И~~ Перед этим фактором люди были абсолютно слабы. Им сказали бы, а может и нет, что они просто дураки. Нашими людьми было бы абсолютно бессильно перед этим фактом, что показывает слабость человека перед самим собой.

И в правду, возможно, если бы животное было наделено способностью мыслить, как человек, то сейчас бы существовала какая-то высокоразвитая раса собак, обезьян и прочие. Но человек является исключительным в своём роде представителем подобной расы. Поэтому, да, в согласии с позицией автора, но ~~ещё~~ могу ещё дополнить. Но при моём дополнении может и в какой-то степени опередиться позиция автора.

с обществом. И вправду, человек является психофизиологически существом. Биологически он является многоклеточным, то есть слон, например, с той же биологической структурой физиологическими данными. Возможность поведения только в обществе, то есть человек наряду с ним создан и, можно даже сказать, в полной мере не является человеком без социума.

Психологическое полноценное формирование человека, опять же, возможно только при взаимодействии с людьми. В XX веке были случаи обнаружения "детей-научи", то есть детей, которые с раннего возраста были без людей, в кругу животных. Такие дети не всегда были даже преобладающими, не могли говорить по человеческой речи, что связано, во-первых, с отсутствием социализации, во-вторых, как свидетель, неправильной или некорректной сформированной мимики, нарушенной в ней. Поэтому человек отщивается от милотинок не столько анатомически, сколько, как сказал автор вконец, "разрывая и общество", то есть способности к социализации. Таким образом и "слабо существа". Человек становится "сильнейшим на слове". Автор хочет нам сказать, что сила, достояние человека заключается не в физических качествах, а интеллектуальных, моральных, духовных. Даже с точки зрения биологического инстинкта человек способен к самопожертвованию, лет, мигает, умирает, умирает от голода и холода благодаря разуму.

Я не скрываю, что я абсолютно сошлась или абсолютно не сошлась с позицией автора. Моя точка зрения фиксируется и добавляется свое к автору. Да, я согласна с ~~тем~~ мнением Л. Венки. Но от себя я бы добавила, что только при правильном использовании этих способностей человека он и вправду становится сильнейшим существом на слове.

"В борьбе за существование милотны, вооружённые зубами и когтями, камушки сильнее человека, но природа одарила человека другим свойством, которое делает это слабее существо сильнее на свете: разумом и обществом"

Л. Сенка

В данной выказавании автор рассматривает проблему выживания или естественного отбора, если так можно выразиться. Борьба за существование - выживание, естественный отбор в условиях нашей планеты, окружающей среды. Милотны, как сказал автор, способны выжить с помощью физического превосходства ("...вооружённые зубами и когтями..."). Например, в мире милотных, в природе волк, вот такой становится самый сильный самец, победивший конкуренцию "мату". Или при борьбе, например, крокодила со львом и, пусть, тою же человека, ведь и человек одерживает победу над львом при помощи своих физических данных, а крокодил может. Но и человек в виду в выраже: "камушки сильнее человека", то есть физическим ~~сильнее~~ ^{потенциально} человек не превосходит зверя. Но, как сказал Сенка, человек превосходит милотных умственно, то есть разумом. Если в той же борьбе со львом человек воспользуется разумом, смекалкой, сможет быстрее адаптироваться окружающей среде под себя, то он может победить льва. Но кроме умных человек - единственное существо, ~~которое~~ способное мыслить, размышлять, творчески думать и прочее. Милотные же поступают исходя из природных ~~инстинктов~~ ^{инстинктов} инстинктов, ~~возра~~ рефлексов, но не способны критично мыслить. Человек же в полной мере наделяет этой возможностью. Способность ориентироваться в окружающей среде и адаптировать её под себя является способностью социализироваться. Это есть человек неотрывно связан

1

№ 1

Учитолик

По горизонтали:

2. эволюция
3. импорт
6. банк
12. менеджмент
13. приватизация
14. конфликт
15. мораль

По вертикали:

1. лошадь
4. ~~корова~~ познание
5. рынок
7. цунами
8. лекторат
9. гермидит
10. цена
11. атеизм

