



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Чахкиева Амина Хасановна**

Класс: **11**

Технический балл: **89**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Итого
15	10	9	12	43	89

Аргументы в защиту либерализма:

- 1) Либерализм защищает крайнюю свободу и равенство, переносит их пропорционально
- 2) Либерализм основан на принципе индивидуализма, следовательно, человек и не может существовать именно так, как хочет он. Раскрытие личности
- 3) Либерализм берёт на принцип равенства во всем и повсюду.
- 4) Либер. защита идеалов рыночной экономики. Дает возможность развиваться
- 5) Либер. основан не на идеях равенства и преобладания с попыткой равенства, следовательно, и индивидуального нового общества и индивидуального нового общества, так и следовательно, не.
- 6) Либерализм совершенно относит к проблеме проблем личности.

Аргументы против либерализма:

- 1) Защита прав и свобод всех людей одновременно, т.е. защита они противоречат друг другу.
- 2) Принцип индивидуализма ведет к разобщению людей: люди не могут бороться сообща, следовательно, познание.

Вз перед. перевернувшись можно привязать
и келвертом вводить. И положено, что сав.
уменьш. должно носить ^{уже} не одесские
методы, а пометками и ссерава.
прогрессивности, впрочем, не применимы ни
индивидуально, так и в других случаях.
Тот факт, что индустри и дедукция на
прямой линии все же неведомы сд. сочин.
Фир с другим характером обращения
в различных примерах. Несомненно, сав.
известным по-прежнему, приме. метод
дедукции, был сочин. М. Колмс. Однако
сав. по содержанию Артур Монон Доэн
применяется, то в своих описанных примерах
Колмс не дедукцию, а именно индукцию
конечно и-на от аналитического и обобщения.
Алкого дедукции и индукции сочин. и других
применяет профессор Генрих из "Защитного
мира", и-д. сочин. на основе повелений
применяет обобщения живущие в ю.л.
сообщества, а затем факт вернее
предст. о ее особенностях.

невозможность использования права
индивидуальных или методов или не-е новых
технологий в истории науки. Например,
знаниями Стэнфордского университета
~~АТ&Т~~ ~~оценки~~ ^{в дол.} для оценки науч. сообществ
за последние 10 и 15 лет. Преодоление
ограничений соц. и экономических ресурсов
Дедукции, и-е способы оформления данных
на основе общих данных.

Несомненно, огромное значение имеет
для понимания соц. процессов в совр.
мире. Недавно я прочел статью об исследовании
одн. процессов на основе BIG DATA.
Компьютерная аналитика данных, и-е
анализирует поведение человека в сети, соц.
сетях и др. сферах. Сочетает как традиционные
методы (т.е. индуктив. подход), так и новые
основанные на новых методах. (дедуктив. подход)
Такие методы, в частности еще раз
подчеркнули важность и Дедукции для
всего еще науч.-соц. исследования.
их совместное применение позволяет не
только получать новые данные, но и
перепроверять их. Именно в этом
виде лучше всего методологические со-
бытия.

Духовные ценности являются решающей ^{тестович} формой повер-
ния. Они могут быть причиной или и основой непо-
верия, так и к группе людей.

Задача 4.

Аргументы в защиту либерализма:

- 1) Либерализм гарантирует защиту прав и свобод
граждан, т.е. это является его главной ценностью.
- 2) Либерализм покровительствует рыночной экономике
и позволяет рынку и рыночным отношениям развиваться.
- 3) Либерализму свойственна терпимость и толерантность
в т.ч. к меньшинствам.
- 4) Либерализм генерирует идею невмешательства
государства в деятельность людей.
- 5) Либерализм функционировал на началах индиви-
дуализма, в рамках которого человеку предстает
возможность раскрывать свои потенции и опираться
на личностную систему ориентиров при принятии ^{решения}.

Аргументы против либерализма:

- 1) Гарантировать защиту прав и свобод всех граждан
нельзя, т.к. это невозможно ввиду перманентно-
го противоречивости интересов граждан.
- 2) Рыночная экономика подвержена неустойчивости,
кризисам, инфляции, безработице, а также является
основным инструментом в формировании и устой-
чивом существовании общественного неравенства,
выражающегося в разном уровне доступа к
материальным благам и ресурсам.
- 3) Поддержка прав меньшинств может ~~быть~~ идти
вразрез с установившимся традиционными

порядком, тем самым заставляя общество ^{1-го уровня} через
самодотность и универсальность культуры, тем фиксируя
иные воззрения не принимают политич. меньшинств.

4) Неумелость государства чревата отсутствием
социальных благ.

5) Принцип индивидуализации может привести
к разобщению внутри социума ввиду неведомо-
ности прийти к общей позиции.

Задача 5.

Добрый день, уважаемые коллеги и участники нашей
сегодняшней конференции! Рада приветствовать вас,
ведь сегодня нас ждет очень важная и
дискуссионная по поводу одной из самых древних и
острых проблем в области методологии в рамках
~~научи~~ ^{научи} социально-гуманитарного цикла: какой метод
изучения является более предпочтительным — индук-
тивный или дедуктивный?

Данная конфронтация уходит корнями далеко
в прошлое. Для более широкого понимания сути
обсуждаемых методов обратимся к истории. Так,
например, известно, что поздним методом полного
индуктивно считали представители эмпиризма —
Нокс, Юм, Беркли и др. Они были убеждены в
том, что рассмотрение научного объекта от частного
к общему, является наиболее исчерпывающим
методом познания. Движение происходит от отдель-
ных научных факторов и суждений к рождению
единого закона. Также по мнению эмпириков

Сбор данных должен осуществляться на чистовичи
убавленного опыта и познания.

Перед тем как противопоставить познанию, которое
придерживается представлений рационализма. Из
сихих видов вспоминаются Декарт, Спиноза,
Кейбл. Все они ставят в центре научного
познания разум и логику. По их мнению ~~не~~ не-
идеальнее разума и логики методом познания
является дедукция — переход от общего к част-
ному, ведь она подразумевает вывод истинных
умозаключений при помощи общих посылок.

Возвращаясь в настоящее время, нам важно,
вспомнить, что в современных реалиях
спор между эмпиризмом и рационализмом
стоит не так остро, как это некогда было. Сейчас
ученые не противостоят сочетать данные
метода познания для более комплексного под-
хода и лучше достижения научных
научных задач.

Когда речь идет о социально-гуманитарных
науках, вопрос между эмпирическим методом,
схематикой и дискурсивным особенно важен, ведь
в социально-гуманитарных науках в сравнении
с другими науками выше риск ~~не~~ не-
внимательности к субъективным элементам и
влияние возрений непосредственно самих исследо-
вателей. Использование разных методов по-
зволяет увеличить шанс и более полностью и
верно констатировать вывод.

Я считаю верной тенденцию современных ^{информационных} наук и промышленности к комплексным системам, а не оторванным категориям.

Взглянем до полноты на индукцию и дедукцию отобранные в описании информационных продуктов. В качестве примера сразу же на ум приходит знаменитый сонник Шерлока Холмса, который в книге использовал дедукцию. Однако подобно то, что Артур Конан Дойл (автор данного произведения) впоследствии ~~уже~~ дал комментарий о том, что его герой ^{уже} пользовался методом индукции, а не дедукции. Таким образом, на этом примере мы видим явное выражение предрасположенности к разным методам познания.

Таким же хорошим примером будет следующее исследование профессора Черепинина из произведения "Завершённый мир", где герою с помощью обоих данных методов познания удалось войти не спец. самоотного общества в Южные Америке, что, разумеется, не было бы возможным при использовании лишь одного из методов познания.

Множество социальных экспериментов проводится при помощи данных данных методов. Причем индукция и дедукция действуют не только при проведении экспериментов, но и помогают правильно истолковать вывод.

Таим образом, корводе и тоі, (гисовичи в
а коу поднеподарить уисебнинов поперекрен-
ни за онеженное внимание и поротокит:
индигни и дедунки в сошмерно-чужини-
нох исперевоних занимают одиенново
значущую позицию. Их грамотное сочетание
позволяет отировать новое горизонт, а
уровень исперевоних обрешает долгие
масштабы. Именно по этой причине мы
не должны забывать выбор в пользу лишь
одного из методов, помимо об адекватности
ности и важности комплексного подхода.

Задача 1.

Тестовый

1) Сальдо = доход - расход

$$\text{доход} = 180 \text{ млн} + 285 \text{ млн} + 32 \text{ млн} + 120 \text{ млн} + 20 \text{ млн} = 827 \text{ млн}$$

$$\text{расход} = 180 \text{ млн} + 25 \text{ млн} + 100 \text{ млн} + 60 \text{ млн} + 55 \text{ млн} + 400 \text{ млн} + 30 \text{ млн} + 140 \text{ млн} + 45 \text{ млн} = 1035 \text{ млн}$$

$$\text{Сальдо} = 827 \text{ млн} - 1035 \text{ млн} = -208 \text{ млн}$$

2) Состояние бюджета: дефицитное

Задача 2.

- 1) Администрация села не права.
- 2) Действия администрации села нарушают законодательство РФ. Так, например, нарушена 27 статья Конституции РФ, которая гарантирует право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Нарушена и 37 статья Конституции, в которой прописано, что принудительный труд запрещен. Обязанностью для юнош призывного возраста является прохождение военной или альтернативной гражданской службы, но работа в селе в их обязанности не входит.

Задача 3.

Духовные ценности — внутренние идеалы и убеждения, являющиеся ориентирами поведения, на основе которых человек принимает решения в разных сферах жизни. Существует несколько классификаций духовных ценностей. Одна из них делит духовные ценности на культурные и этические ценности. К культурным относят музыку, книги, знания, информацию, а к этическим — ~~убеждения~~ убеждения, рожденные из чувств любви, патриотизма, дружбы и др. Следующей классификацией является деление духовных ценностей на эстетические, эзотерические и нравственные.