



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Завражнова Ксения Руслановна**

Класс: **10**

Технический балл: **79**

Дата проведения: **25 марта 2022 года**

Результаты проверки

Задания	Баллы
Задание 1	9
Задание 2	15
Задание 3	15
Задание 4	10
Задание 5	5
Задание 6	10
Задание 7	15

Чистовик 1

① Символический подтекст фрагмента формируют такие образы, как образ самого наводнения, ассоциируемый с "концом мира" - мотивом всеобщего разрушения, паники. Усиливает этот образ явление пожара - пожар и наводнение в совокупности своей создают мотив неоправданной гибели и отчуждения людей от жизни, уничтожающей все на своем пути. Образ пророчества - монументального и неизбежного - также является символом прихода города. При этом выделяется образ Петра, который является носом моды и стихии; в нем прослеживается мотив борьбы и упорства, перед которым преклоняются даже силы природы. Характерный прием совмещения исторических и мифологических сюжетов при изображении наводнения характерен А.С. Пушкину, который использовал его в своей поэме "Медный всадник". Образ наводнения у Пушкина также является символом устрашения людей и разрушительной стихии, несущей смерть; сам же Медный всадник непоколебим и вечен, потому что знает, что "город будет там, где он всегда был городу" (связка произведений Пушкина и Мережковского).

② При создании символического образа наводнения автор использовал средства художественной выразительности:

"Воды бы наступил концу мира" - сравнение, придает образу наводнения, в некотором роде, грандиозную окраску. С другой стороны, имеет место отсылка к Библии сюжету о конце мира.

"Мерзоствующая стихия" - эпитет, показывающий превосходство стихии над человеком.

"Над водою торгавшие бабки" - гипербола, показывающая грешные масштабы наводнения, но в то же время бабка - субъективный восприятие овеянного страхом сознания (возможно, кого-то из людей).

Чистовик 2

③ Символ-предмет или явление, имеющее особое определённое значение в данном контексте. В отличие от аллегории-единого образа, распространяющегося на разные тексты и узнаваемого в разных контекстах, символ в качестве предмета или явления в разных контекстах может принимать различные значения. В данном образе героя можно назвать символическим: он олицетворяет внутреннюю силу человека, который и должен быть идеальным правителем, а также непрекращающуюся борьбу с более сильными противниками — природой. Однако этот символ всё же находит место в аллегории и даже изображён в последней сцене сражения, которая называется сражением испанского корабля с мидом спойловым, твердым, мощно из камня изваянным. Этого Петра стихия не в силах победить, он торжествует над ней. В этом прославляется, в некотором роде, мотив божественности: помощь людей и обуздание природы. И можно сказать, в «Медном всаднике» Пушкина образ статуи олицетворяет черты не только аллегории (единого символического образа), но и эпического (яркого, но бы ожившего (в сознании автора) в эпизоде, когда шавкалу героя поэмы кажется, что Редюкин оживает и начинает его преследовать).

Далее см. черновик со стр. 2

Черновик 1

① Символический подтекст фрагмента формируют такие образы, как образ самого наводнения, ассоциируемый с "концом мира" мотивом всеобщего разрушения, паники. Углубляет этот образ явление пожара: пожар и наводнение в совокупности своей создают мотив неопределяемой паники и оттого всецело уходят в стихию, уничтожая всё на своём пути. Образ пророчества — документального и календарного — также является символом гибели города. И тем отчётливее выделяется образ Петра, который внастечку "когда моды и стихии"; в ней проявляется мотив борьбы и упорства, пред которыми превносятся даже стихии. Пособный приём совмещения исторических и мифологических сюжетов при изображении наводнения характерен прежде всего, А. Пушкину, который использовал его в своей поэме "Медный всадник". Образ наводнения у Пушкина также является символом устрашения и разрушительной стихии, несущей смерть; сам же Медный всадник непобедим и вечен, потому что знает, что "город будет там, где он будет быть городу" (в этом проявляется связь текста Чернышевского и текста Пушкина).

② При создании символического образа наводнения автор использовал средства художественной выразительности:

"Будто бы наступил конец мира" — сравнение, придаёт образу наводнения, в некотором роде, демоническую окраску. С другой стороны, имеет место отсылка к Библейскому концу мира.

"Поразительная стихия" — эпитет, показывающий превосходство стихии над человеком.

"Когда воедою торчали башни" — гипербола, показывающая огромные масштабы наводнения, но в то же время возмущающая субъективным восприятием охваченного страхом сознания (возможно, кого-то из людей).

③ ^{отражающее} Символ - предмет или явление, имеющее особое значение в данном контексте. В отличие от аллегории - единого образа, распространяющегося на разные контексты и узнаваемого в разных контекстах, символ в качестве предмета или явления в разных контекстах может принимать различные значения. В данном фрагменте образ царя можно назвать символическим: он олицетворяет внутреннюю силу человека, который и должен быть ^{настоящим} царем, правителем, а так же непревзойденную борьбу с более сильным противником - природой. Поскольку этот символ всё же напоминает титаническую борьбу и даже эпизод в последнем сцене фрагмента, когда появляется образ исполненного Коршачего с лицом спокойным, твердым, "точно из камня изваянным". Этот Эпос Петра стихия не в смысле победить, он торжествует над ней. В этом прославляется, в некотором роде, мотив божественности - помощь людям и обуздание природы. И слову сказать, в "Медном всаднике" Пушкина образ статуи обретает черты не только аллегории (единого смыслового образа), но и эпизода (Ярого, словно бы ожившего в сознании образа) в эпизоде, когда шавшему крокодилу поэмы кажется, что всадник оживает и начинает его преследовать.

см. отсюда ④

В данном отрывке к поэме "Медный всадник" относятся также такие художественные средства;

Традиция - "По велению космическому разбитые барки, опрокинутые пещеры...."

Использование высокой лексики: "неведомый ужас", "исполненные беды", "торжествующая стихия", "Океан морей: "в этом человеке было что-то нечеловеческое"

Параллелизм: "ветры утихнут, волны отхлынут"

Черновик 3.

⑤ Между отрывками "Капитана" и стихотворения "Борьба Петра в поэме "Капитан" и романе Мережковского можно провести некоторые параллели. К примеру, имеет место мотив божественности в обоих произведениях: "как божия гроза" в "Капитане" и "в этом человеке было что-то нечеловеческое, как у нас и стихийное, сильное, как рок". В "Петре и Алексее" перебивается и упоминание лица Петра: "лицо его ужасно" и "...лицо его, спокойное, твёрдое, точно из камня изваянное". Можно сказать, что в обоих текстах образ лица царя - сильная позиция.

С отрывком стихотворения "Стансы" можно провести прямые параллели к роману Мережковского. Это, в первую очередь, образ царя как защитника народа, великого работника на благо подданных и страны, величайшей и монументальной личности, но в то же время приближенной к народу: "По академик, по герой" - "Всю ночь работал Петр без отдыха, спасая людей от воды и огня"; "По мореходатель, по землекоп" - "В простом иши-перской куртке", "правил бугер наперерез волнам и ветру".

⑥ В качестве примеров произведений, где историческое лицо выступает в качестве второстепенного или эпизодического персонажа, можно взять произведения А.С. Пушкина "Капитанская дочка" и Л.Н. Толстого "Война и мир" и др. Обычно в таких произведениях исторические персонажи играют роль вершителей судеб (как императрица Екатерина в "Капитанской дочке") или выступают в качестве сюжетообразующих мотивирующих шовных героев к действию.

Черновик 4

⑦ В образе самодержавца, созданного Мережковским и А.Н. Мейстером можно обнаружить более черты, в первую очередь это решительность и резкость в движении, волевое поведение. Оба автора обращают внимание на лицо царя, а именно его взгляд, свидетельствующий на его нечеловеческой природе. Портретная деталь в приведенном фрагменте произведения А.Н. Мейстера играет роль своеобразного описания характера царя: "Взгляд впитывал, постигал..." Для описания группового портрета царя и его подданных автор использует такие средства худож. приемы: сравнение: "словно лепились", "кажутся, как шапки", "словно горевшие безумием". Метонимия: "схлопнулись кизью семь париков". Олицетворение: "взгляд впитывал..."