



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Трушенко Акси́нья Влади́мировна**

Класс: **11**

Технический балл: **79**

Дата проведения: **25 марта 2022 года**

Результаты проверки

Задания	Баллы
Задание 1	79

1. Образы природы их художественные особенности и роль (Михайловский)
в произведениях В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева и И. А. Заболоцкого.

В произведениях поэтов образ природы зачастую играет ключевую роль. Нередко в изображении природы авторы показывают свои искренние чувства, отношение к природе и природе, восхищение ими. Иногда же в стихах, где главным становится описание окружающей среды, писатели делают акцент на направлении литературы, в котором они работают.

Так, в стихотворении В. А. Жуковского "Море" образ природы связан с романтическим двоемирием. Образы неба, моря и туч приобретают философское значение. Небо, для моря являющееся недостижимым, предстает перед читателем тем самым вечным идеалом. Море же волнуется за неба, оно, как и герои эпохи романтизма, одиноко, знает его существование - стремление к идеальному миру. Водная стихия также эмоциональна. С помощью описательный автор передает ее метаморфозы: как туман, за которым скрывается истина. В этом образе можно увидеть одинокого человека, которого разлучают с возлюбленной. Море, несмотря на свою красоту, символизирует глубинную несвободу, тот самый реальный мир, приносящий горечь и печаль. В отличие от стихотворения А. С. Пушкина, в котором море, наоборот, показано свободным, естественным, непредсказуемым, а появившийся образ берега - символ рабства и темноты, море Жуковского только кажется вольным. Именно поэту в стихотворении Жуковского образ природы приобретает философское значение, напичканное отсылками к чертам романтизма в лирике.

В пейзажной лирике Ф. И. Тютчева также есть философские черты. Автор в произведениях,

тоже острое, „не то, что мне бы, природа...“ объясняет своё ~~отношение~~ отношение к запечатлению окружающего мира. В контексте эпохи Описание природы становится лишь отражением момента. Появляется критика „поэт шестю ищет“, главным представителем которой был А.Н. Чех. Дискуссия на тему истинного предназначения писателя началась. Тогда, считавшим, что поэт обязан сочинять пороки, рассуждая о социальных проблемах, в изображении природы в стихах не видели ничего важного. Тютчев же было заявил, что такое понимание природы не верно, в ней есть любовь. Для него всё, что касается красоты окружающего пейзажа, является важным, так как имеет прямое отношение к человеческим чувствам, мыслям, душе. Его стихотворение „Лютно грозу в начале мая...“ на протяжении соотносится с такой позицией: образ природы раскрывает настоящие эмоции, в жизни человека горит будущее не только завтра, но с сердца автора. Эти стихи Тютчева сравнимы с картинами. Природный мир воспринимается красотой природы, но сюжета в произведении нет. Есть только момент. Кадр.

Как Тютчев, так и Заболоцкий в стихотворении раскрывают понимание важности природы в жизни человека через момент. Но если Тютчев будет рассуждать кому-то о любви к майской грозе или поучает, что в природе есть душа, то Заболоцкий не так прямо обращен к себе предположительно собеседнику или читателю. В стихотворении „Я не ищу гармонии в природе...“ автор приводит к мысли о том, что природа — прямое отражение всего мира в целом, процессов, происходящих в нем, даже в отношениях между людьми. Недостатком этого отражения представляется настроение поэта, именно такое отношение к такому выводу он имеет: описанные им явления

полны дисгармонией, в высшей степени непредсказуемы. Схожесть с Тютчевым проявляется также в том, что природа является чем-то каменисто-обильным, чем она ~~есть~~ и кажется. Обр. поэта замечаются конкретные мимовещия, только у Заболоцкого их переизложение показывает хаос, происходящий внутри мира. Заболоцкий можно считать и с Тютчевым: их стихотворения относятся к философской лирике. У обоих поэтов образ природы надменен доминирующими смыслами. И. А. Заболоцкий размышляет об устройстве мира и смысле жизни. Одним из самых ярких приведенных мимовещий является рассвет, символизировавший возрождение и одновременно сущностное, но и душевное.

Таким образом, автор стихотворений, в которых предметом образа природы, видит его роль и особенность по-разному. Природа может быть лишь образ природы может помочь поэту передать Эмоции, раскрыть главную тему и описать главные ее направления, в котором он работает. Изображение природы - может быть целью работы автора, а тематика посвящаясь всеобщим, всеобщим, - вдохновением для поэта. Кто же в передаче пейзажа видит возможность и описал красоту природы и формы, и при помощи средств выразительности и идейно-художественных философских смыслов.

Канкис

наблюдая

и красоту.

В произведении Тютчева же сразу проявляются характерные для него черты

[illegible]