



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Постникова Мария Андреевна**

Класс: **10**

Технический балл: **79**

Дата проведения: **25 марта 2022 года**

Результаты проверки

Задания	Баллы
Задание 1	15
Задание 2	15
Задание 3	5
Задание 4	10
Задание 5	15
Задание 6	5
Задание 7	14

Олимпиада школьников "Покори Воробьёвы горы!"
по литературе
2021/22 учебный год
Зачётный этап
9-10 классы

Задание 1.

Символический подтекст фрагмента романа Д.С. Мережковского формируют такие мотивы и образы, как ураган, ветер, две бьющиеся стихии (противостояние огня и воды). С первых строчек фрагмента мы видим слова, подчёркивающие всемирный масштаб события: "люди испытывали новейшее вековое ужас, как будто наступил конец мира". Также упоминается пророчество: "Петербург быть пусту", что усиливает мистическое настроение произведения, придаёт символическую значимость. Кроме того, перед нами ярко предстаёт величественный образ Петра: "упираясь ногами в ярость волн и правя твердой рукою прямо к цели". Мы воспринимаем Петра как спасителя, и невольно вспоминается сам Господь; это помогает прояснить события фрагмента ещё более наглядными символическими.

В числе поэтов XIX века были те, кто использовали приёмы символического историзма и мифологических сюжетов при изображении наводнения: например, Александр Сергеевич Пушкин. Вспомним его произведение "Медный всадник": город уходит под воду — реальное событие, — а наводнение будто оживает.

Задание 2.

Символический образ наводнения создаётся с помощью некоторых средств художественной выразительности. Так, например, это олицетворение: как будто "оживление" Петербурга ("он погибал между двумя стихиями — горел и тонул вместе"). Живой представлена и сама стихия: "вдруг налетел огненный вал, кисточки через бор, обдал брызгами и накренил судно", "но волнам носились разбитые барки". Богат текст и метафорами: "ярость ~~волн~~

воин", "выпыхнуло зарево", "пышное море" — по поводу". Сильный ассонанс на "а": "разбитые барки", "галерея <...> была пощипана", "на море"; этот звук ассоциируется с красно-оранжевыми оттенками — цветами огня, пожара. В то же время мы обращаем внимание на повтор звука "и": "он погибал между двумя стихиями", "близость воды", "работа кипела"; этот ассонанс напоминает сине-серый оттенок свинцовых вод. Так подчеркивается взаимодействие двух стихий — огня и воды.

Задание 5.

Между романом Мережковского и произведениями Пушкина "Полтава" и "Стансы" можно обнаружить некоторые параллели. Так, в "Полтаве" конь Петра "рогив и смел", и в романе "стоя у руля, правил буер"; "побеждал он ярость воинов" — то есть Петр силен и храбр, ему все покоряется. И в "Полтаве", и в романе царь бросается на помощь и людей: "За дело, с богатыми" и "всю ночь работал Петр без отдыха, спасая людей". Мы видим разностороннюю личность самодержца: он и "как божья гроза", и воин, и спаситель, и помощник, что и подчеркивает Пушкин в "Стансах":

То академик, то герой,
То моретавитель, то плотник,
Он всеобщим властелин душой
На троне вечный был работник.

Задание 7.

В образе самодержца, созданного Д.С. Мережковским и А.Н. Толстым, есть общие черты. Например, Петр показан великим, имеющим власть вести за собой дружки, подчинять и покорять (у Мережковского: "побеждал он ярость воинов и правил твердую руку прямо к цели", "всюду, где являлся царь, работа кипела"; у Толстого: "перед ним склонялись низко семь париков", "успех был стоять перед разгневанным его взором"). Портретная деталь — взгляд Петра — переключается с "Полтавы" Пушкина (у Пушкина: "Его глаза сияют, как змеи"; у Толстого: "темные глаза, словно торевские быки"). Внешние характеристики А.Н. Толстой отводит основное описание портрета царя и его подданных. Группа из семи человек описана так: "И спорщики и канцеляры, перьями, зашитые в нагрудники, сидели мешками".

Отрешенные парики были вшитокоченны", и в противовес этой неоправданной картине идет портретная характеристика царя, он противопоставлен тем, ~~тем~~ кто его обесцвечивает. Также Толстой использует приём олицетворения при описании взгляда Петра: "Взгляд впитывал, постигал, пронесал пронзительно, мог быть насмешливым, издевательским, гневным". Уделяется внимание и тому, как воспринимает самодержца народ: "Петр - антихрист, не человек".

Задание 3.

Я думаю, что образ царя можно назвать символическим, потому что символ - это относительно самостоятельный художественный образ, который может основываться на мифе-лидо из реальной жизни, а аллегория - это параметр между изображаемым и реальным. Петр представлен нам как острая упрямая личность. Конечно, его образ имеет отсылки к настоящему царю, но не аллегоричен. А вот в одной из сцен фрагмента романа символ наметает готовность к аллюзии и даже к эллипсу (это зрительный символ) - это сцена, где Петр спешит на помощь к тонущему и смотрит "на потопивший город". Как в "Медном всаднике", когда образ статуи из символа переходит в эллипс. Эллипс из романа Мережковского аллегоричен со сценой из Ветхого Завета, где Моисей выводит народ из Египта - он вёл за собой людей к спасению, как Петр горюх.

Задание 4.

В поэме "Медный всадник" восходят сюжет наводнения, образная система отрывка и тропы. Но это не единственное художественное средство в произведении. Мы также можем назвать использование старославянских, старинной лексики, перифразы про Петра и Петербург, ~~и~~ градация сценария Евгения - как он сходил с ума.

Задание 6.

Часто в роли своеобразного героя в русской исторической романе XIX века ~~выступает~~ вымышленное лицо, а исторические фигуры представлены в роли

второстепенных или эпизодических персонажей. Примером такого произведения может служить "Капитанская дочка" Пушкина (хоть авторское определение жанра было "повесть", литературоведы признали ее повестью романами). Перед нами — непростая история взросления Петра Гринёва и его любви к Маше Мироновой. Это вымышленные персонажи. В событиях, происходящих с главными героями, непосредственное участие принимают также исторические фигуры, как Семён Пугачёв и императрица Екатерина II. Хотя Екатерина и является скорее символом самодержавия, она всё-таки выступает в роли личности, когда помогает Маше Мироновой. Пугачёв также оказывает существенное влияние на жизнь главных героев. Таким образом, обе исторические фигуры играют в романе значительную роль, хоть и находятся в позиции второстепенных персонажей.

Другим примером подобного произведения может стать роман в стихах "Евгений Онегин". Там Пушкин в лирических отступлениях упоминает своих старых друзей, то есть на своём произведении они практически не влияют, но о них говорится вскользь.

Задание 1. V

Символический подтекст фрагмента романа Д. С. Чернышевского формируют такие мотивы и образы, как ураган, ветер, две будущие стихии (противостояние огня и воды). Также упоминается пророчество: "Петербург быть пусту", что усиливает мистическое настроение произведения, подчёркивает значимость символизма. Кроме того, перед нами ярко предстаёт величественный образ Петра: "упираясь ногами в корень, налегая всюю тяжестью тела на рёв, побуждал он ярость волн и правил твёрдо рукою приёмку волн". Мы воспринимаем Петра как спасителя, и довольно вспоминается сам Господь, ~~наводя~~ это помогает воспринимать события фрагмента ещё более символично.

В числе поэтов XIX века были те, кто использовали приём совмещения исторических и мифологических сюжетов при изображении наводнения: например, Александр Сергеевич Пушкин. Вспомним его произведение "Ведный всадник": город уходит под толщу воды — реальное событие, — а памятник будто оживает.

① С первых строк фрагмента мы видим ~~на~~ слова, подчёркивающие ~~масштаб~~ ~~масштаб~~ вселенский масштаб события. "люди испытывали новый ~~предельно~~ ~~предельно~~ ужас, как будто наступил конец мира"

Задание 2. III

Символический образ наводнения создается с помощью ~~нескольких~~ ^{несколько} ~~фигур~~ художественной выразительности. Так, например, это олицетворение "оживление" Петербурга ("он погибал между двумя стихиями - морем и тонкой земле"). Кивай ~~также~~ представлена и природа: "вдруг налетел страшный вал, хлестнул через борт, обдал брызгами и каменным дуном". Богат текст ~~фразами~~ и метафорами: "ярость волн", "вспыхнуло зарево", "пылающие головни разносились по городу". Шлишем ассонанс на "а": "разбитые баржи", "галерея <...> была полужаженна", "на мраморе"; этот звук ассоциируется с красно-оранжевыми оттенками ~~и~~ — цветом огня.

Задание 3. IV

Я думаю, что образ царя можно назвать ^{относительно} символическим, потому что символ — это ~~самое~~ ^{относительно} ~~активный~~ ^{активный} художественный образ, который может основываться на чем-либо из реальной жизни, а аллегория — это парение между ~~изображением~~ ^{изображением} и реальным. Пётр представлен как ~~отдельная личность~~ ^{отдельная личность}. Конечно, его образ имеет отсылки к ~~настоящему~~ ^{настоящему} царю, но не аллегоричен. А вот в одной из сцен фрагмента романа символ начинает тяготеть к аллюзии, даже к эвфемизму — это сцена, где Пётр спешит на помощь к тонувшему и ~~смерти~~ ^{смерти} "на саднящем" ~~(~~а~~ в том помогает эвфемизм — зрительской~~ ^{на фоне} ~~символ~~), но и Моисей, выводящий народ из Египта. Так подвизались были одному слову воды Черного моря, так здесь Пётр

Омещение, изображение, изображение
гражданство, гражданство
Задание 4. V

черновик стр. 3

В поэме "Медный всадник" входят такие художественные средства, как перифразы про Петра и Петербург, использование старославянизмов, старинной лексики, грациозия суеверия Евгения - как он сходит с ума, олицетворение неживых предметов.

Задание 5. V

Между ~~стихотворениями~~ произведением романа Меракеевского и стихотворением Пушкина "Полтава" и "Стансы" можно обнаружить некоторые параллели. Так, в "Полтаве" конь Петра "резив и ширен", и в романе "стоя у руля, правил буер", "побеждал он ярость воин" - то есть Петр ширен и краб, ему все покоряется. И в "Полтаве", и в романе царь бросается на помехи людям: "За дело, с богами!" и "Всю ночь работал Петр без отдыха, спасая людей". Мы видим разностороннюю личность самодержца: он и "как божия гроза", и ~~как~~ воин, и спаситель, и помощник, что и подтверждает Пушкин в "Стансах":

То академик, то герой,
То мореплаватель, то потык,
Он всеобъемлющей душой
На троне вечный был работник.

Черновик стр. 4.

Задание 6.

Часто в роли ~~авто~~образующего героя в русском историческом романе XIX в. ~~чаще~~ выступают вымышленные деятели, а исторические фигуры ^{или эпизодические} ~~предста-~~вляют в роли второстепенных персонажей. Примером такого произведения ^{может служить} "Капитанская дочка" Пушкина. Перед нами — история взросления Петра Гринёва и его любви к Маше Мироновой в событиях, происходящих в жизни главных героев, непосредственное участие принимают такие исторические личности, как Емельян Пугачёв и императрица Екатерина II. ~~Пугачёв~~ оказывает существенное влияние на жизнь ~~Петра~~ и Петра, и Машень, а императрица помогает капитанской дочке, спасая Гринёва. Таким образом, обе исторические личности играют в романе значительную роль, хотя ^{это связано с самодеятельной властью} ~~Екатерину II можно отнести больше к символическому~~ ^{хотя авторское определение жанра было} ~~хотя авторское~~ ^{хотя авторское} определение жанра было повестью, Гринёв считает книгу романом).

Другим примером подобного произведения может стать роман в стихах "Евгений Онегин". Там Пушкин в лирических отступлениях упоминает своих старых друзей, то есть на ~~своем~~ ^{своем} произведении это ~~не~~ ^{не} влияет, но о них всё-таки говорится.

Задание 7. V

В образах самодержца, созданных Д. С. Мережковским и А. Н. Толстым, есть общие черты. Например, Петр показан великим, истинным властью вести за собой других, подчинять и покорять (у Мережковского: "побеждал он злость ван" и правил твердой рукой прямо к цели", "встоду, где являлся царь, работа кипела"; у Толстого: "перед ним склонялось низкое селенье париков", "упади бог стоять перед разгневанным его взором"). Портретная деталь - взгляд Петра - перекликается с "Полтавой" Пушкина (у Пушкина: "Его глаза сияют, блек его ужасен"; у Толстого: "черные глаза, словно горевшие безумием"). Внешними характеристиками А. Н. Толстой отводит большее значение, и это заметно в антиклизе, лежащей в основе описания портретов царя и его подданных. ~~Групповой портрет самодержца~~ Группа из семи человек описана так: "и шортуки и камзолы, коралловые, замытые вином, топоры, сидели на скамьях. Огранные парики были висячие, и в противовес той неопределенной картине идет портретная характеристика царя, он противопоставлен остальным: ~~взгляд в~~ ~~Такая~~ Толстой использует прием олицетворения при описании взгляда Петра: "взгляд впитывал, постигал, проекал пронзительно, мог быть каменным, издевательским, небным". Уделяется внимание и тому, как воспринимает самодержца народ: "Петр - антифрис, не человек".