



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Чеботарева Анна Юрьевна**

Класс: **10**

Технический балл: **94**

Дата проведения: **26 марта 2021 года**

Результаты проверки

Задания	Баллы
Задание 1	15
Задание 2	13
Задание 3	13
Задание 4	14
Задание 5	15
Задание 6	15
Задание 7	9

①

ЧистовикВопрос 1.

Отрывок рассказа З. Тришиной построен таким образом, что уже в первом предложении автор сообщает читателю о событии, которое будет происходить, очевидно, несколько позже — «бабушка е[ст] арбуз». Радуга и ехает отрывка не сначала, ~~затем~~ а значит, когда-то после отрывка. Так, уже в первом абзаце мы можем видеть, что действие происходит не в «настоящем», то есть в прошедшем времени; одновременно это значение героя-рассказчика (прекращающего использовать героя-рассказчика) (прекращающего использовать героя-рассказчика); одновременно это значение героя в прошедшем времени; и логику построения текста отрывка ~~также~~, то есть, ~~внешне~~, в первую очередь — герой ставится в некотором роде, ~~ассоциативном~~ — герой становится связью между арбузом (значение, что некий «упор» будет на этом арбузе (значение, что некий «упор» будет на этом арбузе из следующей части отрывка)); арбуз ассоциируется с внешним, первоначальным («Это было студенческое лакомство августа», а также — с студенческими работами в деревне и т.д.)); но кроме этого есть, с работами в деревне и т.д.); кроме этого есть время действия показывает «сюда-сюда»: и до сих пор по-нашему, например:

И это настоящего «воскрешение» воспоминаний поддерживает и дальше ~~шах~~ логика построения текста — конечно, ~~отрывок~~ воспоминание не является «одновременным», то есть действие текста ~~показывает~~ показывает «действительность», «органическую связь» человеческой памяти — каждое действие, каждое предложение имеет значение, восполняющее значение предыдущего и имеет значение, соединяющее с особой «литературной» темой. — ~~это~~ это ~~делает~~ действие предыдущим, но в отрывке ~~шах~~ память, которая предыдущим, прослеживается некоторое (органическое) воспоминание.

Вопрос 2.

~~Абсолютно~~ «шахает» воспоминаний героя, несомненно, прослеживается в том, что от памяти можно отдельные события и настроение окружающих его людей, или «видимые» детали...

(Значение, что такой прием построения текста будет использоваться З. Тришиной на протяжении всего рассказа)

Чистовик

Он „подсчитал“ не только глазами и разумом, но и „другими органами чувств“. Например, ~~все органы чувств~~ для героя волшебные оказываются описание ~~и~~ характерных звуков предметов („веселый звук — удар кирпича о дно ведра“, „картофель становится в лепешки уже в тихие, гуркотающие, сухие звуки“ и т. д., этот арбузный ~~зарост~~ и т. д.). Работают и другие „органы восприятия“ — также „честко“, как и звуки, герой понимает запахи („от чеснока ~~насто~~ пахнет и щиплет“, „ледяной запах арбуза“) — Кроме того, рассказ полон запахов и звуков вообще. Хотя герой их и не описывает, тематика чувствует запах „чеснок [а]“ и дым [а], „свежий ~~арбуз~~ исхлопотаное ос. Присутствуют в отрывке и „вкусовые воспоминания“ — „ароматы [а] чеснок“, „настуживала горло“.

Приведенные примеры показывают, что воспоминания героя — по-настоящему чувственные, наполненные впечатлениями, звуками, запахами, вкусами, эмоциями.

Произведения русских писателей, в которых картины жизни переданы посредством описаний: звукопись Пушкина, например в стихотворении „Вид на Ильинскую крепость, / Вихри снежные крути“ (звукопись звуков передают завывания барабана, сопла — трюкачи стук за пределами каменки героя); описание ассортимента „Грибограда“ в „Мастере и Маргарите“ Булгакова (вкусовые рецепторы); Ольга в „Обломове“ пишет романсы и т. д.

Вопрос 3.

Одним из главных героев отрывка (и, следовательно, воспоминаний героя) является бабушка. Её неподдельное первенство выражено в наявности рассказа, ассоциативный ряд воспоминаний героя начинается именно с неё (как это было доказано выше). Следует разобраться почему.

Чистопис.

3) В отрывке, несомненно, есть два «противоборствующих лагеря» — мужчины и женщины. За деревню, за ~~за~~ работу выступают женские половины. Соответственно, «против» — мужская. Чуть позже герой, хоть и вынужден (он не хочет работать) выступает на женской стороне. Замечаем, что рабочий, хоть и идет у женщин, но идет ~~некоторо~~ ^с ~~направле~~_{сторон} (она). Женщины за [каких-то] своих «братьев», чтобы помочь арбузу. Работа мужчин — инициативная; они претворяются в это что-то решают, и честный герой думает говорят, что «взрослые мужчины» перед теми же работой [тот]. ВНЕ этого противостояния находятся бабушки. Она — инициатор героя и автора, и машника. Её труд — труд не «интеллигентный», настолько. Она, в отличии от других женщин, работает с удовольствием, «любко» (^{«только ба}бушка ^{дуска}, любко собирая картошку, разгребая сильные рукиши ^{желто}). Её искривленность ^{желто} видна ^{желто} в глазах среди героя рассказа, отвивую, брасается в глаза герою машника, весела, трудолюбива, непридергивающаяся, всегда готова помочь, неприхотлива. Этими зод с осанией доказывает, что бабушка — наставший зод с осанией русской деревни. У героя-рассказчика она вызывает уважение и даже восхищение (^и смотрит на неё с восхищением).

Бабушка выделяется из «смешной массы» (не у многих есть собственные герты) — она подает пример проинициации, весела, трудолюбива, непридергивающаяся, всегда готова помочь, неприхотлива. Этими зодами с осанией доказывает, что бабушка — наставший зод с осанией русской деревни. У героя-рассказчика она вызывает уважение и даже восхищение (^и смотрит на неё с восхищением).

Произведение, в котором описан образ бабушки, наше: «буре шило краем ~~вырвало~~ ...», «Неко» Туника.

Вопрос 4.

Да, можно. «Бабушка, осты арбуз» Применима — рассказ-воспоминание о детстве, о русской деревне. Главным героями деревни являются бабушки.

и, пожалуй, естественные

4) Чистовик
арбуз и ось — олицетворение некого „при-
за“ и опасности, ~~которые боятся~~ бабушки
этот приз за труд получают, потому что ось,
в действительности, никакой опасности не предста-
вляют. Они являются частью деревенской жизни,
в которую остаются герой ~~хотя же вспоминаются~~
~~и которых~~ (им ник ось опасны, являются преградой к арбу-
зу). Противостояние ~~и мудрых — гениальных~~ превра-
щается в „работающих“ ~~и работников~~, се-
годня в „деревни — не деревни“.
В отрывке повествуется и другие образы ~~образы~~
~~и предметы~~ чистописи, как и описанные выше
образы, символическое значение. Например, карти-
ны, принадлежащие к эпиграфу (за которую бабушка
нашила труда, работу (за которую бабушка
принадлежит с эпиграфом, в отличии от
других); деревья, первые предметы — вёдра
и шелки (как будто разваливаются) не только
они, но и все деревенская жизнь). Далее вспоминается
сказка — конек ~~августа~~, — говорит о некотором окон-
чании, какого-то периода. ~~один из которых~~
Чтобы то, что увидели арбутини корки и нападают
насе не ось, а шелки. Действительно, как только от
шестнадцатого ~~всем~~ и приза остается только некое
не нужные корки, исчезают и шелки „опасность“.
~~Но это не арбутини корки, это падают~~
~~шелки говорят о том, что~~

Вопрос 5

Конечно, автор в данном рассказе говорит не
об одной сказке. Уже то, что герой рассказа не
имеет имени, но только шелкотканые и стеклянные
железа, бабушки, дед и т.д., — говорит о том, что в
рассказе ~~з~~ применена „героин“ является
собирательный образ сказки. В XX веке ~~есть~~ русская
деревня называется „чумрак“ — это связано с исто-
рическими событиями начавшимся в 20-30-е 22. XX в.,
а потом и в 60-70-е ~~и это~~
В рассказе ~~з~~ используется ложь вино-
маники и паники — та деревня, которую она

Чистовик

5) Ставят Закар Тришинич, ~~и всегда~~ ~~учила~~ ~~на~~ всегда, и то, какой она была, остается ~~в прошлом~~ в прошлом (ср. с временным рассказом) — «так смотрелась деревня девушка из деревни: будто кто-то вспомнил из кеё деревянную лягушку авгура, и осталась серость и последние шумы на ней!». Отчего же все деревни «убираем»? В Советской сотне деревни постали «убираем» (подчёркнуто, что это неопределённое «кое-то» стоит вонуть конкретной лица). Начинает произоходить процесс «раскусачивания» (кулачок — болит), засыхание деревеней «убираем» («убираю»), затем происходит воздание деревеней кошотов — член в деревенное время. русские деревни теряют свою самостоятность ~~и~~ массово теряют и своих А в начале Ватного времени деревни теряют в го- засыхают — все больше людей переезжают в го- ~~город~~ Так, рассказ Тришина можно отнести к т.н. «деревенской прозе» — которая созидаёт, «насаждает» об уходе, «смерти» русских деревень.

К этой теме обращается не только Тришинич ~~и русской~~ — «деревенскую прозу» пишет, напри- мер, Астафьев. В книге в «Холодной осени», перешла свою героя из судьбы в пустынливые деревни тоже, в какой-то роде созидаёт об уходе русской деревни — конечно, совершенно отчуждённой от деревни Тришинича, но всё ничто ~~отходит~~ от деревни Тришинича, но всё ничто ~~отходит~~ уходит и убирается, самостийной, и своей».

* * * Все разнер- винчались и дол- тро разнер- винчались. Бабушка тоже сыграла один. Этот эпизод — не только про не- определенный арбуз. Бабушка оставляет один в при- чуре излишнюю сырец «Вишневого сада» Чехова, который может если иметь художественные качес- ства (когда бронзовый король) при- 越来 остановится оди- но его занычает), где есть тришинический мотив ухода и невоз- вращение (ср. русские деревни дом с вишневым садом)).

Вопрос 6

~~Вопрос 6~~ ~~Кто~~ ~~пишет~~ ~~этот~~ ~~текст~~

Составленный текст, герой Тришинича, погружается в воспоминания, герой Тришинича, как и сам автор, думает о деревне (которая, в первую очередь, ассоциируется у него с её «наследием» — бабушкой). С грустной теплотой, с некоторой ностальгией, которые чувствуются воротившихся образах. Успомяграя на то, что бабушка девушки защищает, от всего равно привыкшая девушки недеревенских, почти городских жителей, которые к деревенскому труду и науки относятся без особого энтузиазма. Девушки всегда герои — рассказчик не перерастает

6)

Установка.

В испытанный способ ~~привыческому~~ труду; к самодостаточности и красоте деревни. ~~Но~~ деревни «умна», но ~~она~~ герой не умнее блестя с ней (как умна бабушка). Там не менее, в его словах в неком «настороженном»-ис-крепленное светлое грудью о «смерти» деревни.

Вопрос 7

Средство языковой выразительности:

Эпитеты: «незадаток ленивки», «шампанька», легковесенная картофелинка», «шебечущий и медовый исход», «дешевое счастье» плавание, ~~«деревенской земле»~~ и другие.

Метафоры: «деревенской земле», «красный серп арбуза» и другие.

Олицетворение: «Она вспрыгивала на землю, сразу все зарывалось в мягкое перегородки, и больше никто её не вспоминал» и др.

Синтаксич. нарочитость: ~~все~~ ^{+антитеза} ~~разогревалась~~
~~быстро разогрелась~~ — бабушка ^{тихо}
сидела

Лексика отрывка недюжорджа — автор использует как высокие литературные описания и сравнения (например, «шербов [ла] мякоть августа»), так и просторечные (разговорные слова и выражения) — «три здоровых арбуза», «бабы», «музейки», «да» и другие. Это, в первую очередь, связано с тем, что герой хочет и ее в конной мере, все еще принадлежит деревне (и, в особенности, сама она принадлежит деревне (и, в особенности, сама она принадлежит деревне), поэтому в речи и в воспоминаниях шельмовик), поэтому в речи и в воспоминаниях героя присутствует разгов. лексика. Но герой быстр, героя присутствует разгов. лексика. Но герой быстр, героя присутствует разгов. лексика. Но герой быстр, деревни «умна», поэтому в тексте появляются книжные, более высокие выражения.