



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Сметанюк Артём Олегович**

Технический балл: **88**

Дата: **25 мая 2020 года**

Вариант 4

Задание 1.

Решим задачу: 1) Для того чтобы узнать, какова себестоимость, сложим прямые и косвенные затраты: 45 тыс. руб. (прямые) + 30 тыс. руб. (косвенные) = 75 тыс. руб. (общие затраты, равные себестоимости товара).

2) Найдем 20% от себестоимости товара, разделив полученную в первом действии себестоимость на пять (20% от товара = 1/5 от товара):

75 тыс. руб. (себестоимость) : 5 = 15 тыс. руб. (20% от себестоимости товара)

3) Известно, что при продаже наценка составила 20%. Тогда найдем цену продажи, сложив себестоимость товара и наценку:

75 тыс. руб. + 15 тыс. руб. = 90 тыс. руб.

Ответ: цена продажи тиража учебного пособия составила 90 тыс. руб.

Задание 2.

1) Гражданин А. нарушил административное право (в частности, правила дорожного движения)

2) Он подлежит административной ответственности, которая может выразиться в данном случае в основном в виде следующих наказаний: штрафа, обязательных работ или предупреждения.

Задание 3

1. Российская Федерация – это демократическое федеративное правовое государство, форма правления – республиканская.

2. Президент выбирается сроком на 6 лет, а Государственная Дума – на 5 лет.

3. Внешняя политика России определяется Президентом страны и осуществляется правительством страны, в том числе и министерством иностранных дел.

4. Россия является постоянным членом Совета Безопасности ООН с правом вето.

5. Россия – многонациональное государство с широким этнокультурным многообразием, государственная религия отсутствует.

Задание 4.

1. А) Фатализм – это философская концепция, согласно которой существует предопределенность будущего и человек не может на него повлиять, так как его жизнь уже предрешена (часто говорится о предрешении сверхъестественными силами (роком, судьбой, Богом)).

Б) Волюнтаризм – это философская концепция, согласно которой будущее не предопределено и человек может своим волевым решением изменить свою жизнь, так как он является сам творцом своей жизни.

2. Аргументы в защиту фатализма: 1) сомнения относительно фатализма в отдельно взятом человеке могут возникать по предначертанию самого фатума, то есть человек не может принять фатализм, так как сомнения в фатализме в нем изначально были заложены. В таком случае доказать, что фатализм несостоятелен не удастся: есть возможность того, что сомнения в существовании фатализма были уже заложены, поэтому человек просто не будет иметь возможность доказать несуществование фатума, так как ему так, может быть, предначертано – сомневаться.

2) Существование объективных факторов и закономерностей, на которые человек не может

никоим образом повлиять: законы физики, математики и химии, астрономии (то есть законов естественных наук). Фаталисты могут сказать, что существование этих объективных закономерностей нельзя отрицать, по этим законам действует вся Вселенная. Например, мы точно знаем, что если постепенно нагреть воду в чайнике до 100 по шкале Цельсия, то вода в течение времени нагревания перейдет в газообразное состояние, этого нельзя отрицать.

3) Слабое влияние человека на окружающий мир. Несмотря на освоение человеком практически всего пространства на планете Земля, человек все еще подчиняется природе, естественным законам, даже в тех случаях, когда он может их менять. Человек может строить города, осваивать космос, но он зависит от факторов окружающей среды. Могут случаться эпидемии, пандемии, голод по причине природных факторов, стихийные бедствия и т.д. Например, сейчас, в 2020 году, происходит эпидемия коронавирусной инфекции, которая показала, что даже самые развитые и передовые страны (США, Великобритания, Италия) не всегда могут справиться с нечеловеческим фактором. О каком волюнтаризме может идти речь, если человек сильно зависит от окружающей действительности, от огромного количества факторов, которые человек не в состоянии изменить? Таким образом, волюнтаризм несостоятелен в том, что человек часто не может решить жизненно важные задачи, так как они мало от него зависят. Поэтому этот тезис может послужить в пользу фатализма: человеку предрешено идти по заданному пути, поэтому он существенно не может изменить окружающую действительность, лишь изменяя ее в деталях.

4) Лаплас, видный мыслитель западной Европы, поставил в начале XIX века мысленный эксперимент, названный Демоном Лапласа. Согласно ему во Вселенной может существовать существо, зная положение и скорость всех частиц, может знать будущее, прошлое и настоящие этих частиц. В целом, этот эксперимент подтвердил концепцию фатализма, показав незнание человеком истинного положения вещей, его ограниченность.

Аргументы в защиту волюнтаризма: 1) Человек сам может менять свою судьбу, так как ему подвластно преобразование окружающей среды по его собственному желанию. Человечество прошло длинный этап исторического развития, при котором оно сильно изменило поверхность Земли, открывая все новые способы деятельности: строительства, преобразования энергии, передвижения. Человек по своему желанию смог изобрести ирригацию, паровой двигатель, автомобиль; смог выйти в космическое пространство, изменять природные зоны по своему желанию. Поэтому, раз нет никаких видимых на данный момент преград, которые нельзя было бы точно преодолеть (даже есть гипотезы по преодолению скорости света, которая сдерживает человека в технологическом прогрессе), можно сказать, что человек – творец своей судьбы, могущий менять жизнь под свои нужды, что подтверждает концепцию волюнтаризма.

2) Отсутствие фактов существования фатума, сверхъестественных сил, которые бы предопределяли жизнь человека. Не существует научного доказательства существования Бога, судьбы или рока, большая часть религиозных догматов основана на вере. На практике же фаталисты не могут подтвердить существование предопределенности, приводя только теоретические доводы, не основанные на методах научного познания: наблюдении, эксперименте и выводе на основании их теории, отвечающей научным критериям (воспроизводимости и т.д.). На практике же видно, что человек может поступать по своей воле, нет сдерживающих его волевые решения факторов (естественно, в рамках законов Вселенной). Поэтому можно сказать, что волюнтаризм более состоятелен на практике, так как не существует научной доказанности фатализма на практике, в отличие от волюнтаризма.

3) Можно сказать, что в историческом процессе есть подтверждения волюнтаризма, если сравнивать его с фатализмом. Например, можно сказать, что существовали общества, которые основывали свою деятельность на базе принципов фатализма и волюнтаризма. Приведу в пример общества Мезоамерики и Южной Америки в сравнении со странами Западной Европы, преимущественно Испанией и Португалией. Когда, допустим, индейцы майя верили в процесс

постепенного уничтожения и возрождения мира и основывали свою жизнь на служении своим Богам, принося в жертву людей ради продления жизни мира и удовлетворения Богов. Испанское общество же, несмотря на веру в христианского Бога, давало возможность людям действовать, преобразовывать мир, исследовать его. Идальго могли становиться конкистадорами и путешествовать в Новый Свет, в то время как фаталистические верования и постоянные жертвоприношения среди майя приводили к стагнации общества, распаду. Поэтому, когда в регион проживания майя появились испанцы, майя были ими сокрушены, а их территория была захвачена испанцами. Как известно, история движется по общим закономерностям, поэтому на ее примере можно видеть подтверждения тех или иных концепций. Здесь мы видим, что общество, основанное на принципах фатализма, распалось, хотя по идее фатум им должен был помочь, так как им должны были помочь их Боги благодаря жертвоприношениям. Общество же, основанное на волюнтаризме, пассионарности, сохранилось и преуспело. По моему мнению, это является подтверждением, что человек сам может творить свою судьбу, объяснить предначертанием данное сравнение цивилизаций можно, но мне кажется, что это будет несостоятельно, так как у нас есть прямое научное подтверждение того, что народ майя не преуспел во многом из-за свое фатализма, религиозного фанатизма, выразившегося в ожидании предначертанного Конца Света (который, кстати, так и не произошел по их предположению в начале XXI века).

4) Западноевропейский мыслитель рубежа XIX – XX веков Бертран Рассел поставил мысленный эксперимент, названный Чайник Рассела. Согласно ему, утверждая незнание человека о сущности вещей можно предположить все, что угодно, как, например, чайник, дрейфующий рядом с одной из планет Солнечной системы. Показав абсурдность таких предположений на основе своего «чайник», в том числе и фатальных (связанных с сверхъестественным), Рассел привел аргумент в пользу отсутствия фатализма, что можно интерпретировать как власти человека над своей жизнью, то есть волюнтаризма.

Задание 5. Экологические проблемы в контексте темы «Глобализация и глобальные проблемы» заседания Экономического и Социального Совета ООН.

Причины:

1. Социальные проблемы:

А) низкая культура населения Земли при использовании ресурсов (отсутствие отсеивания использованных вещей для вторичной переработки мусора, ненамеренное поджигание лесов, использование загрязняющих окружающую среду товаров); следствие – горение лесов, образование стихийных свалок в определенных местах, низкая эффективность вторичной переработки мусора.

Б) социальное неравенство (разные авторитет, престиж, отношение к власти); следствие - отдельные группы людей из-за своего привилегированного положения в обществе могут решить не решать экологических проблем всему обществу; следствие – стагнация в решении экологических проблем в ряде стран (например, в Индии, где до сих пор частично сохраняется в неформальном виде кастовая система (не полностью), поэтому авторитет некоторых групп населения многое решает в жизни всего общества; как известно, в Индии слабо решаются экологические проблемы, значит эти группы населения не использовали свой авторитет в обществе, результат – высокая загрязненность Индийского океана).

В) социальные конфликты (между разными этническими, религиозным и политическими группами); следствие: давление в парламенте, если существует представительство в нем этих групп, из-за чего антагонистических социальные группы не дают принять решения по поводу экологической ситуации, или же – открытое противостояние, выливающееся в боевые конфликты, вместе с ними в пожары, взрывы, горение лесов.

2. Экономические проблемы:

А) существование капиталистической системы в подавляющем количестве мировых страны, а капиталисту (собственнику производства) невыгодно закладывать в издержки решение экологических проблем, так как задача капиталиста – максимизация прибыли при минимизации издержек; следствие – высокая загрязненность суши и моря из-за выбрасывания отходов производства, разрушение экологических систем, ухудшение жизни людей из-за вредных продуктов и экологической ситуации;

Б) глобализация экономики и появление транснациональных компаний, которые иногда превышают по бюджету некоторые страны и диктуют свои условия в мире (например, компании Кока-Кола, Майкрософт, Эйпл, от которых зависит состояние мировой экономики); следствие – увеличение торговых потоков и, как следствие, загрязненности путей логистики и сообщения, понижения уровня переработки отходов.

В) Экономическая диспропорция в развитии стран (например, Проблема «Севера и Юга», то есть относительно богатого Северного полушария и относительно бедного Южного полушария); следствие – использование в странах экономически слабо развитых старого и загрязняющего оборудование, отсутствие в этих странах предприятий по переработке отходов или их малое количество.

Г) нерациональное использование ресурсов (например, уничтожение продукции при кризисе перепроизводства, из-за чего ресурсы тратятся впустую); следствие – бесцельное уничтожение определенного количества массивов природных ресурсов (лесов, зверей, растений), из-за чего ухудшается экологическая (природная) ситуация)

3) Политические проблемы:

А) отсутствие желания у политической элиты исправлять экологическую ситуацию в связи с тем, что большую часть элиты составляют пожилые люди, не полностью осознающие существование экологических проблем (на это обращала внимание молодая экологическая активистка Грета Тунберг, выступая в ряде стран); следствие – отдаление решения экологических проблем, перекладывание их «на потом», то есть будущим руководителям.

Б) разобщенность и конфликт разных государств в связи с национальными интересами этих государств (например, Дональд Трамп, президент США, инициировал выход США из Парижских соглашений по экологическим вопросам из-за нежелания тратить на переоборудование предприятий в стране деньги); следствие – разная интенсивность решения экологических проблем в странах мира;

В) Отсутствие общих механизмов взаимодействия по решению общих экологических проблем (например, когда состоялась авария на энергетической станции Фукусима в Японии, поддержка со стороны других стран было сравнительно небольшой, Японии пришлось решать неожиданную проблему экстренными мерами, из-за чего пострадало много людей); следствие – если происходит экологическая проблема в одной стране, отрицательный эффект ощущают практически все страны, как в случае с авариями в Чернобыле и на Фукусиме.

Место России в процессе решения экологических проблем. На территории России расположен один из самых больших лесных массивов, производящих кислород, (только леса Южной Америки, в частности Бразилии, могут поспорить по размерам) – преимущественно в Сибири. Поэтому очень важно сохранять то состояние Сибири, которые существует сейчас, а именно: места с низким населением, с богатой фауной и флорой, огромного пространства с большим количеством экологических ниш. И в России это вопрос вполне решается: например, был закрыт целлюлозно-бумажный комбинат, загрязнявший озеро Байкал, поддерживаются заповедники, созданные

ранее (например, Баргузинский). Но есть и негативные тенденции – сгорание больших лесных массивов, спиливание деревьев ради продажи, загрязнение водоемов. Поэтому очень важно для всего мира, чтобы Россия сохранила экологию Сибири, потому как для населения России существует для заселения и использования другие территории, которые уже заселены и где уже, к сожалению, уже частично изменена экологическая ситуация в худшую сторону.

Например, в Поволжье построены в период существования СССР на Волге множество гидроэлектростанций, которые привели к застаиванию воды и уменьшению поголовья осетровых и иных рыб, к уничтожению части флоры и фауны, что негативно сказалось на экологической ситуации в регионе. В целом, экологические проблемы у России схожи с проблемами остальных государств, хотя вопрос сохранения экологической ситуации важнее, так как есть возможность сохранения экологических систем в первоначальном виде, без воздействия на них человека, чего нет в ряде других стран, которые уже изменили свои существующие экологические системы.

Средства решения. Мое мнение состоит в том, что при нынешнем расположении социальных, экономических, политических сил, экологические проблемы могут быть решены только кардинальными преобразованиями, прежде всего изменением экономической формации, при которой производителям выгодно пренебрегать экологической ситуацией при производстве. Во-первых, чтобы кардинально решить экологическую проблему, не меняя экономической формации, то есть пойдя по эволюционному пути развития, то есть через реформы, то нужно менять законодательство в странах: вводить строгую юридическую ответственность за загрязнение окружающей среды, разрушение экологических систем при производстве. Во-вторых, при эволюционном пути, нужно создать специальный строгий неподкупный (подчеркну) орган власти, стремящийся следить за экологической ситуацией и преступлениями; в большинстве стран такие органы есть, но они либо не имеют большой власти, либо в них пролоббированы интересы разных социальных групп. В-третьих, нужно на государственном уровне субсидировать развитие экологически чистых средств добычи энергии, экологически чистых производств; давать им льготы. В-четвертых, нужно координировать действия в экологической сфере всех государств, создать влиятельный орган, который будет следить за общемировой экологической ситуацией. В-пятых, нужно повышать экологическую культуру в обществе: проводить в общеобразовательных учреждениях уроки экологии, объяснять механизм переработки мусора

Если говорить о революционном изменении, которое будет и быстрее, и эффективнее, так как революция подразумевает коренное изменение политических, экономических, социальных и культурных отношений в лучшую сторону, то в данном вопросе важно изменение экономической формации, благодаря которому убирается упомянутая выше проблема капиталистической системы, когда собственнику производств просто не выгодно сохранять экологическую ситуацию. Если национализировать производства и прийти к государственной собственности на средства производства, то вся экономическая деятельность общества будет подчинена общегосударственным интересам, а значит и общественным, если будет обеспечиваться демократичность общества. Государство будет управляться избранным демократически лидерами, которые будут работать на благо всего общества, в том числе и экологически. При таком способе решения проблемы, нужно сделать так, чтобы население полностью осознавало свою роль в общегосударственных процессах, свое влияние на экологию.

И, конечно, нужно стремиться к созданию общемирового правительства, которые бы решало все проблемы, но это крайне проблематично и маловероятно, так как человечество еще не преодолело стадию конфликта между нациями, который мешает в том числе и решению экологических проблем.

Резюмируя скажу, что без кардинальных перемен в обществе (с помощью революции или реформ) ситуацию в экологии не исправить: уже сейчас известно, что в связи с парниковым эффектом и повышением температуры в целом по планете через 50 лет в таких регионах, как Сахара, Ближний Восток, Австралия, температура может стать практически непригодной для

жизни человека. Также, уже тают ледники в Антарктике и Антарктиде, которые играли важную роль в температурном и атмосферном балансе, а также балансе гидросферы (например, город Нью-Йорк, один из центров мировой торговли, -и не только он - может в ближайшие 100 лет уйти под воду).

Таким образом, экологические проблемы очень важны, от них зависит жизнь человека на планете, но решать эту проблему нужно прямо сейчас, иначе она может привести к необратимым последствиям планетарного масштаба. Наводнения, засуха, температурные скачки – все это и не только это может ожидать человечество в ближайший век, если не решить экологические проблемы.