



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Степанянц Максим Гургенович**

Технический балл: **88**

Дата: **25 мая 2020 года**

Вариант 4

Задание 1

Решение:

Себестоимость составила сумму прямых (45 тыс. руб.) и косвенных (30 тыс. руб.) затрат, то есть 75 тыс. руб. Так как наценка составила 20% от себестоимости, для того чтобы найти цену продажи, достаточно умножить 75 тыс. руб. на 1,2 и получить 90 тыс. руб.

Ответ: 90 (тыс. руб.).

Задание 2

Гражданин нарушил нормы административного права, так как ПДД относятся к нему. Гражданин может понести наказание в виде административного штрафа.

Задание 3

1. Российская Федерация – это социальное федеративное демократическое государство с республиканской формой правления.
2. Президент избирается сроком на 6 лет, а депутаты Государственной Думы – на 5 лет.
3. Внешняя политика России определяется Президентом и осуществляется Министерством иностранных дел.
4. Россия является постоянным членом Совета Безопасности ООН и обладает правом вето.
5. Россия – многонациональное государство с широким этнокультурным многообразием, государственная религия не установлена.

Задание 4

1. Позиция фатализма предполагает предопределённость жизни человека и отсутствие свободы воли. (Например, такая идея рассматривается в “Герое нашего времени” М. Ю. Лермонтова.)

Позиция волюнтаризма предполагает обладание человеком свободой воли и возможность своими действиями влиять на будущее. (Например, за предопределённость выступал в своих трудах Августин Аврелий.)

2. Аргументы в защиту фатализма:

- человек не имеет свободы воли, так как подчинён социальным нормам и институтам, ограничен в выборе действий обществом
- человек зависит от природы: является живым организмом, управляемым безусловными рефлексамми, инстинктами и химическими реакциями, а также бессилён против законов физики, может быть уничтожен природными катаклизмами
- существуют обстоятельства, неподвластные человеку: это могут быть как просто форс-мажоры, так и “высшие силы”, отсутствие которых не доказано.

Аргументы в защиту волюнтаризма:

- человек обладает свободой выбора, она гарантируется ему как неотчуждаемое право, а также может нарушать социальные нормы, просто зная, к каким санкциям это может привести, то есть не ограничен обществом, оно защищает его свободу воли

- человечеством и наукой не было найдено доказательства существования сверхъестественных сил, а от форс-мажоров предусмотрительный человек может защититься, сделав или не сделав необходимое для этого

- на практике подтверждается, что, поставив цель, человек своими действиями может её достичь, а иначе не может, значит, только он и влияет на своё желаемое будущее.

В данном споре я занял бы позицию волюнтаризма. Во-первых, это вопрос мировоззрения, то есть абсолютной истины в нём не достичь, а думать, что я не могу влиять на собственную жизнь мне бы не хотелось, потому что от этого становится грустно. Во-вторых, общество и труды Джона Локка (в процессе социализации) привили мне веру в право человека на свободу, а в России права человека являются высшей ценностью, то есть государство тоже защищает мою свободу воли.

В-последних, я на опыте установил, что своими действиями могу влиять на жизнь и окружение, и истинной могу считать то, что проверяется.

Задание 5

Среди всех глобальных проблем неотложно остро стоит экологическая. Это новая проблема, но она связана со всей историей человечества. Её актуальность обусловлена тем, что люди постоянно испытывают влияние экологической ситуации на свои жизни (в частности, потребляя воду, воздух, продукты). В данной работе экологическая проблема будет рассматриваться в первую очередь как загрязнение окружающей среды, так как проблемы утраты биологического разнообразия и ограниченности природных ресурсов видятся автором как важные, но не имеющие прямого воздействия на человека. Кроме того, связанные с этими “субпроблемами” причины, последствия и решения имеют достаточно много общих положений с основной.

Приведём самые существенные, по мнению автора, причины поставленной проблемы по категориям трёх сфер жизни общества. Социальные: неосведомлённость населения Земли о вреде загрязнения окружающей среды и том, что оно происходит; отсутствие необходимого общественного порицания индивидов и фирм, ответственных за загрязнение; популярность во многих обществах и культурах мировоззрений без заботы о природе (например, известный каждому афоризм “человек - царь природы”, который предполагает, что индивид может не беспокоиться о последствиях действий, разрушающих экосистемы, и подобных). Экономические, в основном связанные с производством: чрезмерное

производство и его следствие: выбросы в атмосферу, почву, воды и разрушение биоценозов, в том числе массовое производство не всегда необходимых потребительских товаров и их маркетинг за счёт рекламы; устаревание оборудования, средств производства, вследствие научно-технического прогресса и буквальное выбрасывание этих объектов в окружающую среду, а также чрезмерное обновление стандартов потребления и то же выбрасывание уже товаров (например, известно, что в странах Африки и Азии существуют целые свалки старых бытовых приборов, автомобилей, которые больше не нужны человеку и вред которых очевиден); использование “грязных” (сточные воды, токсичные выбросы в атмосферу), то есть загрязняющих окружающую среду, технологий при производстве. Политические: недостаточные действия правительств стран и международных организаций по предотвращению загрязнения окружающей среды; отсутствие эффективного законодательства о защите и наказании за преступления в сфере экологии; недостаточная координированность действий отдельных государств в предотвращении глобальной проблемы и борьбе с ней.

Теперь перечислим основные последствия данной экологической проблемы, некоторые из которых уже произошли, а некоторые только возможны и прогнозируются. Социальные: ухудшение экологии как условий жизни и ослабление здоровья людей; уход финансирования государством социальной сферы для ликвидации экологической проблемы. Экономические: необходимость тратить средства из экономики государства на восстановление окружающей среды (очистку водоёмов, восстановление популяций, лесных массивов); переход на “чистое” производство или закрытие предприятий, портивших экологическую обстановку. Политические: возможный приход к власти партий, выступающих за охрану окружающей среды; пересмотр законодательства в сфере охраны окружающей среды; рост или падение одобрения правительств в зависимости от их успешности в решении экологическую проблему.

Как же решить эту проблему? Автору видятся действенными следующие шаги. Социальные: повышение осведомлённости людей о проблеме; активное участие гражданского общества в помощи государствам; личная забота каждого об окружающей среде (например, экономия электричества, воды, отказ от чрезмерного потребления, многократное использование продукции и другое). Экономические: переход к “чистому производству”, использование альтернативных источников энергии (несмотря на заявления о том, что их не хватит, чтобы обеспечить электричеством всю Землю, необходимо больше исследований и применений этих ресурсов), повторное использование и переработка сырья; повышение государственных расходов на устранение последствий загрязнения окружающей среды. Политические: создание нового законодательства для охраны природы; возможно, создание новых органов для контроля за его исполнением; глобальная кооперация государств для достижения общей цели.

Рассмотрим Россию как пример того, какую роль государство может играть в экологической проблеме. Очевидно, что, как одна из развивающихся стран на

переходном этапе, Россия наращивает темпы производства, тем самым загрязняя окружающую среду. Однако она может принимать участие и в улучшении ситуации. Для этого нужно обновлять законодательство, сотрудничать с другими странами, подготавливать экспертов, заниматься научными исследованиями в этой сфере. Как одна из ведущих держав в ООН, Россия может инициировать совместные проекты по борьбе с загрязнением. Несомненно, это очень важные задачи.

Таким образом, в данной работе были перечислены основные причины, последствия и решения экологической проблемы, а также выявлена роль России в ней. Эта проблема видится автору невероятно важной. Знать о ней и делать всё, что в их силах, должны все: индивиды, предприятия, государства, гражданское общество. Недостаточное внимание к экологии может привести к действительно катастрофическим последствиям для огромного количества людей и планеты в целом, поэтому ни в коем случае нельзя закрывать на неё глаза. Основную роль, вероятно, должны взять на себе надгосударственные образования, такие как ООН, ведь без всемирного участия глобальных проблем не решить.