



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: «**Покори Воробьевы горы!**»

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Андреева Дарья Дмитриевна**

Технический балл: **90**

Дата: **25 мая 2020 года**

Числовик . Вариант №2

Задание 1

Издержки производства = $80 + 60 = 140$ т.р

Прибыль:

Выручка-издержки = прибыль

$$200 - 140 = 60 \text{ т.р}$$

Ответ. 60 тыс. руб.

Задание 2

- 1) С точки зрения административного права молодые люди будут себя неправомерно. Потому права в РФ не избивают такого поведения в общественных местах
- 2) Если нарушили нормы административного права. Например, статя 20.20 о распитии алкогольных напитков.
- 3) Да, налагают наказание. Во-первых, молодые люди должны будут заплатить штраф за распитие алкогольных напитков в общественном месте (в размере от 300 до 500 рублей) Во-вторых, если эти молодые люди уже не в первый раз были замечены за такие действия и еще встутили в сопр с представителями закона, то в качестве наказания они могут получить административный арест длительностью 15 суток. Но в любом случае налагают какие-либо сформальные наказания за отнесение к этим молодым людям.

Чистосл. вариант №2

Задание 3

- 1) Законодательную власть в Российской Федерации осуществляет Государственная дума Российской Федерации
- 2) Судебная власть в Российской Федерации не зависит от законодательной и исполнительной власти.
- 3) Субъект Российской Федерации не имеет право выхода из состава РФ.
- 4) Согласно Конституции РФ органы местного самоуправления входят в систему органов исполнительной власти
- 5) Российская Федерация является членом Всемирной Торговой Организации (ВТО)

Задание 5

Одной из глобальных проблем человечества в наши дни является продовольственная проблема. Недостаток продуктов питания и запасов зерна в отстающих (и некоторых развивающихся) странах остро стоит и по сей день. Такая проблема может быть вызвана различными причинами. Но если бы рассмотреть самое важное из них.

Рассмотрим проблему продовольственного обеспечения с точки зрения экономики. Одной из причин, приводящих такую проблему, может быть неправильное экономическое устройство

Чистовик вержания №2

стриков в чинах. Например, в некоторых странах не может существовать капитализм, но это все равно навязывается обществу. Макс Вебер говорил, что капитализм не может существовать в стране, если ее правительство достаточно сильно использует духовную силу, перекладающую в осуждимость тщадам (Макс Вебер считал, что капитализм образовался от одно из первых христианства-протестантства, в котором люди живут в страхе и посвящают свою жизнь). Такие, если не происходят так называемое "расколовование мира" (люди перестают верить в судьбу и во всех вопросах рассчитывают только на себя), и если у человека в таком обществе на первом месте стоит семья, а не материальные блага.

Если причина проблемы связана с правильностью экономической устройства страны (определенной экономической модели просто не подходит данной стране). Например, такая проблема была в ССР, когда начали строить социализм по идеям Маркса и Ленина. Одни известные деятели говорят: "Мы еще не сделали этого, чтобы never из не этого социализма". Он был абсолютно прав, потому что такая страна не может существовать без руководства данной стране. Для этого

Листовик вариант №2

могло привлечь иностранных экономистов, которые бы честно здраво проанализировать экономику страны и найти наиболее оптимальное решение её проблем, в том числе решение проблемы неподконтрольных.

С политической точки зрения, причиной может быть недобромысленное национально-географическое положение стран (засушливый, жаркий район, недодородные земли). И если в таких условиях глава страны, её правитель ведёт неверную внутреннюю и внешнюю политику, то это может привести к неблагоприятствованию своего внутри страны государства. Например, если страна ведёт политику меркантилизма (от слова "меркант" - купец), которая изобилует налогами с продажи внутренней страны, работа на экспорт, высокие налоги на ввоз, то сама собой возникнет проблема бездолгов, так как все идёт на экспорт. Политика любого государства должна работать во благо народа. Естественно, что правитель ведёт также политику, стараясь сделать добро для государства, но как говорил Макиавелли, "Понадобиши добру не тот, кто достичает блага, а тот кто уделяет его благам предатель". Поэтому, если такая политика несёт вред для народа, и

Всеобщие такой политики возникает проблема продовольствия, заставляющая граждане страны мучиться, то необходимо применить следующие меры: во-первых, можно применять иммиграцию излишне от более развитых стран (например, по статистике в ФИД заслуженно выделяется окончание продовольственных продуктов и если неизвестно из каких стран с продовольственными проблемами, то можно решить их). Во-вторых, необходимо применить свою национальную промышленность или же облегчить ее с такими же странами и совместными усилиями пытаться решить проблему.

С социальной стороны вопроса, проблема продовольствия может возникнуть из-за низкого уровня образования населения и из-за отсталости научно-технического процесса в данной стране. Если страна обеспечивает граждан продовольствием в основном за счет сельского хозяйства, а подверженность земель не так высока или район подвержен засухам или стихийным катаклизмам, но при этом не задействует в производстве высококвалифицированных тружеников и достигнувших научно-технического прогресса, то очевидно, что в таких государствах продовольственная политика становится проблемой. В таком случае, решение грозит чистою варианту № 1.

Во-первых, задействовать в производстве
составляющие научно-технического прогресса
для снижения издержек и обеспечения
возможности производить большие блоки
для дальнейшей замены старых. Во-вторых,
необходимо привлечь мирское образование
(особенно высшее). Там большое число
образованных и просвещенных людей
будет жить в стране, там пронце им
будет помочь своему государству
решить производственную проблему
применяя новаторство и изобретение новых
способов и возможностей производства
и оптимального распределения блоков.

Россия может принять активное
участие и сделать большими шагами
в решении этой проблемы. Во-первых,
в России обучаются огромное количество
человек и ответственных студентов. Для
получения опыта их можно отправлять
на стажировки в страны с производст-
венной проблемой, чтобы они там могли
не только проявить свои гуманитарные
способности, но и проявить
какие-то новые идеи и разработки, но
и сделать это с пользой для живо-
тного. Во-вторых, мы можем под-
ключиться с этими странами какими-либо
технологиями, которые мы используем
в производстве. Тем самым, мы будем
этими государствами не "рыбу", а "удочки".
В-третьих, мы можем заключить какой-
либо международный

Чистовый вариант №2

бюджет, который будет введен как для нас, так и для страны с проблемой продовольствия.

Таким образом, в завершении ходатайства сказать, что мы должны обезопасить себя помочь странам с первичной продовольственной, ведь не стоит забывать что там живут такие же люди, такие же дети, как и мы, которые тоже хотят и заслуживают достойной жизни. Люди всегда должны помогать друг другу, даже в таких серьезных и трудных вопросах.

Задание 4

① Утилитаризм - этическая теория, в которой моральная ценность извращена или мораль определяется ее наилучшего. Утилитаризм образовано от лат. слова "утильяс", что означает выгоды. На его основе была создана теория потребительского извещения.

Гедонизм - этическая теория, согласно которой удовольствие и наслаждение являются главной целью в жизни человека. Гедонизм образовано от греч. слова "гедон", что означает наслаждение. Единственный мотивации поступков гедонистов является перспектива получения наслаждения.

② Аргументы в защиту утилитаризма:

1) Для нас

1) Человек будет выбирать действия, которые

Чистовик вариант 2

принесут нальзу.

- 2) Для каждого истощения из коры будет существовать свой судиравчик, если это необходимо для того, чтобы принести нальзу.
- 3) Решение по принципу чинштариума: человек руководствуется своим лическим и умозаключением, а не инстинктами и эмоциональными желаниями.

Аргументы в защиту Чинштариума:

- 1) Человек живёт в своё удовольствие и наслаждается жизнью
 - 2) Пытается наслаждаться всеми моментами жизни, некоторые из них на это
 - 3) Желание менее склонное к депрессии и суммации, так как не вступают в конфликт со своими желаниями и потребностями.
- ③ Но и нечестно здешнего спора, я бы принял позицию Чинштариума, ведь я убеждена, что человек - существо разумное и он должен действовать, руководствуясь не одним только желаниями. Если бы все люди были гедонистами, это было бы идти к нашей аморальности, дальше людей были зависимы от алкоголя и наркотиков и это было наименее привело к распаду общества. Чинштариумское общество может существовать и процветать только если все люди совершают поступки не из побуждений личного удовлетворения, а потому, что они

Чистовик вариант 2

могут, что такое действие принесёт пользу
и поможет достичьную свободу мира.