



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Батяева Юлия Вячеславовна**

Технический балл: **90**

Дата: **19 мая 2020 года**

## Задание 1.

**Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «События гражданской войны в русской литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с писателем М. А. Шолоховым.**

### **ОТВЕТ:**

Эпизоды гражданской войны описываются в целом ряде произведений русской классической литературы, особое место среди которых занимают бессмертные труды М.А.Булгакова, И.Э.Бабея и М.А.Шолохова. Большинство произведений художников слова объединяет отношение авторов к братоубийственной войне, кровопролитие на которой не может быть чем-либо оправдано. В своем материале на тему: «События гражданской войны в русской литературе» я бы собрала наиболее яркие произведения, посвященные эпизодам 1917-1922 годов, сравнивая описанные в них события с историческими источниками. Также, я бы раскрыла особенности повествования и приемов, использованных писателями для раскрытия авторской мысли, объяснила бы место, которые занимают выбранные мной произведения в литературной традиции.

Вопросы М.А.Шолохову:

1. Как Вы относитесь к заявлению о плагиате романе «Тихий Дон»?
2. Почему Вы не продолжили роман, не описали события Второй Мировой войны?
3. Отождествляли ли Вы самого себя с Григорием Мелеховым?
4. Был ли у Аксиньи Астаховой стой прототип?
5. Какие черты характера Вы не принимаете в своих героях?
6. Как относитесь к творчеству И.Э.Бабея?
7. Что Вы можете сказать о фильме «Они сражались за Родину»? Подходит ли Шукшин на главную роль?
8. Как Вы относитесь к искусству телевидения?
9. Почему Вы не пишете пьес для театра?
10. Что Вы почувствовали после публикации романа «Тихий Дон»?
11. Приравниваете ли Вы себя к Л.Н.Толстому?

## Задание 2.

**Напишите сочинение-рассуждение на тему: «История не терпит сослагательного наклонения».**

### **ОТВЕТ:**

Как известно, всегда существует 3 вариации изображения исторических событий: героическая, художественная и правдивая. Автор утверждения «История не терпит сослагательного наклонения» говорит о том, что описание исторических событий не допускает каких-либо неточностей, всегда должно опираться на факты и реальные свидетельства очевидцев.

Однако не менее верной и убедительной будет и мысль том, что данная наука не может существовать без каких-либо предположений и недоказанных гипотез. Действительно, история вершится человеком, именно поэтому особо значимым при изучении данной области знаний является умение подвергать анализу действия и психологию людей, поступки которых в свое время и определили вектор развития мировой истории. Гуманитарная наука связана не только описанием сухих фактов, она является необыкновенно широкой областью знаний, и связывается со множеством других дисциплин,

именно поэтому ее глубокое изучение и понимание идет рука об руку с умением строить различные догадки и предположения .

В своей трагедии «Борис Годунов» А.С.Пушкин, писатель , который всегда при создании произведений на историческую тему опирался на достоверные исторические источники, строит сюжет своей драмы на недоказанном предположении о виновности Бориса в «ужасной трагедии», убийстве 8-летнего царевича Дмитрия. Писатель подробно описывает нравственные мучения главного героя одноименной трагедии, который тяжело переживает чувство ответственности за страшное детоубийство . В своем монологе «Достиг я высшей власти» царь признается в том, что «счастья» « нет» в его «душе», ведь мерещатся ему «мальчики кровавые в глазах», а «суеверный» народ винит и «проклинает» его во всех бедствиях, что обрушиваются на государство будто по воле самого Господа. Народ, «бессмысленная чернь», «любить умеющая только мертвых», становится причиной смерти детей самого Бориса, самоубийство которых в финале произведения «закольцовывает» трагедию и позволяет автору выразить главную идею драмы. Так, магистральной целью А.С. Пушкина при написании «Бориса Годунова» было не достоверное описание событий смутного времени, а изображение губительного влияния власти на психологию человека, обреченности правителя-преступника , а также жестокости борьбы за престол, которая неизбежно ведет к пролитию невинной крови «младенцев». Данное произведения дает читателю представление об особенностях Руси начала 17 столетия, объясняет причины начала Смуты и дает ценные нравственные уроки.

Сюжет своей поэмы «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю.Лермонтов намеренно выдумывает . В лироэпическом произведении поэт также не стремится показать с исторической точки зрения средневековую Русь и личность Ивана Грозного. Преемник Пушкина , изображая в своем произведении реальные исторические лица, раскрывает лишь характерные особенности России 16 века и направляет произведение, главным образом, на обличение вечных пороков человека, так или иначе связанного с властью. Раскрывая особенности поведения «лживых царегуодников», Лермонтов описывает поведение молодого опричника. Герой, дабы избежать царского гнева всячески замаливает свой проступок пышными словами и жестами . Опричник при своем ответе «Царю грозному в пояс кланяется», молвит ему, государю Ивану Васильевичу «не корить ... раба недостойного». Приоритет одной лишь царской милости над всеми другими жизненными ценностями в жизни героя раскрывается в произведении также с помощью описания жеста опричника, который перед своим роковым боем в отличие от Калашникова «кланяется» лишь своему властителю,

Ивану Васильевичу. Иван Васильевич, нарушая собственные правила, казнит удалого купца Калашникова . Тем самым автор изображает свойственное для средневековой Руси бесчинство , которое властителей обыкновенно сходит им с рук.

Современники Л.Н.Толстого также неоднократно упрекали писателя в искаженном описании многих исторических событий. Бесспорно, в число самых известных критиков романа-эпопеи «Война и мир» входил П.А.Вяземский. Поэт и государственный деятель в молодости сам был участником описанной в романе Отечественной войны с Наполеоном 1812 года. Написанный Вяземским труд «Воспоминания о 1812 годе» были высоко оценены публикой его времени за историческую точность. Льва Толстого же поэт обвинил в искажении образа Александра I , однако наибольшие претензии критика были связаны с

, на его взгляд, с описанием самих военных действий. В описании событий перед сражением под Аустерлицем Л.Н. Толстой с помощью различных приемов демонстрирует обреченность русских солдат . Главнокомандующий армии, Кутузов спит на собрании, заранее предвидя печальный исход для России, что противоречит реальным эпизодам военного времени. Победу в сражении под Бородиным автор в повествовании объясняет скорее сплоченностью, героизмом и силой духа русского народа, случайным стечением обстоятельств, нежели талантом военачальников, продуманностью планов и стратегий. Несмотря на все возможные противоречия с реальностью в романе Толстого, именно с их помощью автор раскрывает тему взаимосвязи человека и истории , доказывает мысль о то, что император всегда является «рабом истории» . Целью Толстого при написании романа-эпопеи было также не описание

событий 1812 года с исторической точностью , а изображение самого духа времени, описании людей, которые могли бы быть втянутыми в события 1812 года. Таким образом, в своем произведении Толстой отдает предпочтение не документальной точности описания , а оставляет пространство для воображения и своих авторских размышлений для наиболее выразительного и убедительного изображения исторических эпизодов, психологии властителей.

В своей повести «А зори здесь тихие» Б.Васильев переносит читателя в эпизоды Великой Отечественной войны . Автор показывает, как ценой жизни еще совсем юные героини отстаивали вверенный им пункт, часть железной дороги, которая располагалась в Кирове, в результате чего диверсия немцев была прекращена. Описываемые на страницах повести эпизоды основаны на реальных событиях военного времени, однако при написании данной истории автор намерено заменяет исторические фигуры молодых солдат женскими образами. Тем самым Б. Васильев раскрывает проблему женщины на войне , женского подвига, тему , которая нечасто попадала под перо писателей русской классической литературы. В своем произведении Васильев также не стремится к документальной исторической точности, главной его целью было описание жестокости и истинного ужаса войны. Трагическим финалом своей повести автор доказывает знаменитое ,ставшего хрестоматийным высказывание Л.Н.Толстого , в соответствии с которым «война» представляет собой «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие». Справедливость данной мысли Васильев подчеркивает именно искажением исторического события. Гибель молоденьких героинь, 19-летних девочек, жизнь каждой из которых автор также подробно раскрывает, вызывает у читателей еще более серьезное потрясение от изображаемых смертей и укореняет его в мысли о жестокости природы войны, описание которой всегда должно быть лишено эстетизации и героического пафоса.

Таким образом, история являет собой науку , в центре изучения которой находятся действия, мировоззрения, идеи конкретных личностей. Именно поэтому можно утверждать , что изучение истории зачастую подразумевает соавторство , а художественное описание исторических событий , бесспорно, имеет свое право на существование . Именно через призму восприятия автором определенных эпизодов читатель может прочувствовать настроение той или иной эпохи, узнать ее особенности , приблизиться к пониманию психологии властителей , мотивации их поступков.

**Результат: 90**