



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Михайлова Серафима Сергеевна**

Технический балл: **94**

Дата: **19 мая 2020 года**

## Задание 1.

**Представьте себе, что Вы готовите материал на тему: «Октябрьская революция 1917 года в литературе». Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с поэтом А. А. Блоком.**

### **ОТВЕТ:**

Замысел материала:

Основная задача материала на тему «Октябрьская революция 1917 года в литературе» — рассказать про влияние революции на творчество и судьбы поэтов и писателей. Показать, как революция изменила литературные направления и течения, как она повлияла на будущее развитие культурной жизни страны.

Кто из поэтов и писателей смог принять идеи революции? Кто не выдержал натиска новой идеологии и уехал в эмиграцию? Какова была судьба представителей интеллигенции в «стране народа»? Каким должно быть творчество в новой стране?

Содержание материала:

1. Историческая справка в виде ленты времени с предпосылками, ходом и последствиями Октябрьской революции.
2. Связи истории и литературы: культурная ситуация на момент начала XX. Зарождение и развитие символизма, акмеизма, футуризма. Краткое описание литературных направлений, их манифестов и создателей.
3. Изречения разных поэтов и писателей о революции и кратко про их судьбу. Например, что Бунин не принял революцию и уехал в эмиграцию, Ахматова осталась в России, а Маяковский восторгался новым строем.
4. «Революция и интеллигенция»: название по одноименному произведению А. А. Блока. Интервью с поэтом.
5. Последствия революции в творчестве других писателей и поэтов, общая литературная картина: Ахматова, Гиппиус, Мережковский, Маяковский, Хлебников, Есенин, Бунин, Горький и др.

Вопросы для интервью с поэтом А. А. Блоком:

1. Вы родились в высококультурной семье, воспитывались в атмосфере творческих и интеллектуальных людей. Как вы приняли революцию, идеология которой во многом перечеркивала имеющиеся ценности?
2. Насколько сильно повлияла революция на ваше творчество? Как соотносятся идеи символизма и революционная идеология? Каким было настроение в литературных кругах после революции?
3. Вы писали про «желтые окна», серые заводы, безрадостный мир рабочих. Как это соотносится с призывом «слушать музыку революции»?
4. Ваша «Прекрасная Дама» – это недостижимый идеал, а лирическая героиня из стихотворения «Незнакомка» сидит среди «пьяниц с глазами кроликов» Как и почему произошел переход в вашем творчестве от «Прекрасной Дамы» к «Незнакомке»? Повлияла ли на это революция?
5. Искусство должно стать массовым или быть исключительно элитарным? Может ли у рабочего человека быть своя «Прекрасная Дама»?
6. Каким должно быть творчество в послереволюционной России? Принимаете ли вы «мировой пожар» и «плакатность» футуристов?
7. В ваших произведениях часто есть мотив музыки, один из ваших циклов даже называется двумя музыкальными инструментами. Почему именно музыка? Является ли эта музыка последовательницей музыкальных мотивов из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», когда звуки могут исцелить душу?
8. В поэме «Двенадцать» особенно выделяется образ Иисуса Христа, который «нежной поступью надвьюжной» шел впереди двенадцати «в белом венчике из роз». Соотносится ли это с

«божественным» происхождением революции? Может быть, этот образ говорит о неизбежности произошедших событий?

9. Помимо образа Христа в поэме есть разные аллюзии на библейские мотивы, например, количество солдат – двенадцать. Столько было и апостолов. Почему и зачем вы переплели между собой революционные и библейские мотивы?
10. Как вы думаете, почему после публикации поэмы «Двенадцать» многие ваши друзья отказывались пожимать вам руку?
11. Революция расколола русскую литературу: одни приняли ее и стали развивать линию партии, другие уехали в эмиграцию, третьи остались в стране, но были выброшены на обочину культурной жизни из-за своих ценностей. Как вы относитесь к такому влиянию политики на искусство? Насколько это допустимо? Культура влияет на идеологию, или идеология на культуру?

Задание 2.

**Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Что значит быть гражданином?».**

**ОТВЕТ:**

Сейчас я пишу эссе на олимпиаду по журналистике «Покори Воробьевы горы!». На моем столе только ноутбук, бутылка с водой и паспорт, который подтверждает мою личность. С 14 лет я официально являюсь гражданином Российской Федерации, и бордовая, чуть шершавая книжечка с ладошку — подтверждение этому. Однако я никогда не поверю, что именно паспорт определяет, является человек гражданином или нет. Понимание этого должно идти изнутри и чувствоваться каждой клеточкой тела: я — гражданин своей страны.

Посмотрим на само слово «гражданин». Если не вникать в этимологию и обратиться к ассоциациям, то у меня возникло два направления для размышлений. «Гражданин» похож на «горожанина» («гражд» и «горож»), а значит отсылает нас к слову «город». «Гражданин» похож на «рождение» («гражд» и «рожд»), следовательно, мы имеем дело с «родом». Что же связывает эти два понятия?

«Город» — это место, в котором ты родился. Можно построить восходящую градацию понятий: семья, город, регион, страна. Каждое слово несет в себе какое-либо место, где человек может реализоваться. «Род» приоткрывает нам завесу на понятие памяти семьи, нации и даже человечества. Всё это передается будто «по наследству» каждому, кто рождается в определенном месте.

Собрав воедино эти две линии размышлений, мы получаем удивительное сочетание места и памяти, которое способно определить дальнейшее развитие человека. На какие ценности он будет опираться, на какой опыт, какое место он будет стремиться улучшить.

Однако все ли так однозначно и просто? Неужели каждый, кто родился в России, обретает высокий культурный уровень, любовь к балету и чтению классической литературы? Совсем нет. Неприязнь или страсть к чему-то — это оболочка, шелуха, за которой может не стоять никаких твердых жизненных принципов. Например, в поэме Николая Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» есть два интересных образа: собирательный образ мужиков из деревень «...Неелова, Горелово, Неурожайка тож» и образ Гриши Добросклонова, который олицетворяет свободу и счастье. Мужики, встретившись и начав спорить на «столбовой дороженьке», забыли про свои дела, про урожай, работы, семьи. Решение вечного вопроса заняло их умы, но в чем же соль? Что бы стали они делать, найдя того, «кому живется весело, вольготно на Руси»? В противоположность мужикам, Гриша Добросклонов описан как человек, полный веры и надежды, светло смотрящий в будущее. Автор начерчивает нелегкий путь своему герою, и каторга, и тяжелая смерть его могут ждать, однако желание помогать народу и своей стране сильнее всего.

Достаточно ли человеку одного лишь внутреннего порыва для того, чтобы называть себя гражданином? Нет, и именно поэтому в качестве еще одного «принципа» можно выделить следование долгу, а именно силу духа, крепкий характер и понимание ответственности перед будущими поколениями. Варлам Шаламов писал свои «Колымские рассказы» буквально в стол, и, хотя стальная рука режима уже не была настолько удушающей, полный сборник был опубликован только после смерти автора. Он писал, хотя сам год за годом терял свое и без того плохое здоровье. Символичен рассказ «Лиственница» — последний в цикле «Колымские рассказы». Ветка этого дерева засохла, пока ее доставляли до адресата, но она «воскресла» и зазеленела в вазе с водой. Живая ветка вечного дерева — это неколебимая память о тех, кто уже никогда не вернется из лагерей. Чтобы сохранить эту память, Шаламов продолжал писать. Люди должны, обязаны помнить ужасы сталинских репрессий — это их долг. Его же долг как писателя — сохранить для них свои воспоминания, передать их новому поколению.

Итак, у гражданина уже есть искренний порыв делать свою страну лучше, он готов помогать людям вокруг, он всецело осознает свою ответственность перед последующими поколениями... Но ему еще не хватает самого главного — понимания ценностей. В 2018 году журнал «Русский репортёр» опубликовал репортаж Марины Ахмедовой из деревни Дубки Смоленской области. Материал называется «Паны вернулись» — это слова главной героини, которая просила называть себя Баба. Баба — последняя жительница Дубков, ее изредка навещают сыновья и работники социальных служб. Баба прожила войну, видела много смертей и горя, и сейчас почти всю пенсию она тратит на лекарства. Баба думает, что в настоящем мире нет места простому человеку, потому что «паны вернулись». Баба не боится так говорить, потому что жить осталось недолго. Баба понимает, что самое главное в человеке — это его ценности, а у «панов» таких ценности нет. И свободы при «панах» нет. И правды нет. И простого человека тоже нет.

Соберем вместе все ниточки рассуждений. Быть гражданином — это значит иметь искреннее желание совершенствовать место, где ты родился. Иметь силу воли и сознательность, чтобы выполнять свой долг, сохранять память предков и передавать ее дальше. Понимать и соблюдать общечеловеческие ценности, знать себе цену.

Всё это кажется очень простым для понимания и выполнения. Похожие слова я слышала с детства. В садике было «что такое хорошо» и «что такое плохо», дальше это переросло в школьные и семейные правила поведения. Находясь на границе взрослой жизни, могу сказать, что то, что в нас закладывали с детства, никуда не ушло — оно отразилось в статьях Конституции Российской Федерации. Однако нас учили не как быть гражданином, а как оставаться человеком. Значит, в основе всего, и в том числе гражданственности, лежат именно те ценности, которые определяют в человеке человека.

**Результат: 94**