



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Демина Алиса Евгеньевна**

Технический балл: **81**

Дата: **14 мая 2020 года**

## **ЗАДАНИЯ.**

- 1. Правильно : 2,3,4,6.  
Неправильно:1,5.**
- 2. Смоленская война : 10  
Русско-шведская война 1657-1662 :8  
Семилетняя война: 3  
Русско-шведская война : 1741-1743: 2.**
- 3. В 1913 году, к юбилею 300-летия династии Романовых.  
Петр Первый-император  
Александр Третий- император  
Михаил Федорович- царь  
Елизавета Петровна –императрица**
- 4. А Санкт-Петербург  
Б Москва  
В Нижний Новгород  
Г Сталинград  
Д Самара**

## **Часть Б. Задание 6**

Перед нами исторический документальный источник - императорский указ. Это манифест о замене бессрочной службы дворян службой на 25 лет, изданный императрицей Анной Иоановной в 1736 году. До этого служба дворян регламентировалась указами Петра Первого. Согласно указу о пожизненной службе, все дворяне должны были служить государю на гражданских или военных должностях. В 1714 году был издан указ о единонаследии, который предотвращал деление дворянских поместий, так как теперь наследство передавалось одному ребенку. Мы видим хорошо зарекомендовавшую себя в Англии практику майората. Это заставляло остальных дворянских детей идти на государственную службу. Кроме того, земельное владение не дробилось и это сохраняло устойчивые позиции земельной знати в обществе. Взойдя на престол императрица Анна отменила указ Петра Первого о единонаследии, также она разрешила завещать дворянам и вотчины, и поместья, тем самым уравнив их.

2. Манифест Анны Иоановны облегчил обязанности дворянства на службе. Теперь дворянин был обязан служить только 25 лет, а один из сыновей освобождался от службы для управления хозяйством. Дворянин, выходявший в отставку, должен был поставлять рекрута на службу «за кем 100 душ и меньше, по одному, а с таких за которыми великия деревни, с каждого ж 100 душ по человеку». Поскольку в этот момент Россия воевала с Турцией массовый выход дворян в отставку мог сказаться на боеспособности армии, поэтому в манифесте оговаривалось, что в отставку отпустят по окончании войны «А понеже ныне с турками война, и для того отставку по вышеписанному в урочныя лета чинить, по окончании той турецкой войны».

3. Данные изменения императрица мотивирует следующей фразой «для лучшей государственной пользы и содержания шляхетских домов и деревень». Мы видим, что царица явно пошла на уступку дворянству, издав этот манифест, а потому она пишет «из матерняго нашего милосердия».

4. На единственного сына в семье распространялось право не служить, так как он должен был содержать хозяйство, с этой же целью один из сыновей мог остаться дома.

5. В Российской империи уже сформировалась регулярная армия. Отпала потребность в большом числе дворян на военной службе, поскольку они теперь главным образом формировали офицерский корпус в армии и на флоте. За дворянина идет рекрут, который может теперь служить в армии 25 лет. Число рекрутов не меняется в зависимости от числа крепостных в распоряжении помещика. Такой порядок был выгоден именно состоятельным помещикам, обладавшим большим влиянием в обществе и при дворе.

6. Попробуйте определить, как нормы документа связаны с правилами наследования дворянских имений, действовавшими в момент его издания и ранее.

Документ является ответом на порядок наследования установленный Петром Первым. «Указ о единонаследии» 1714 года. Указ Анны Иоановны был возвратом к прежней практике наследования, которая сложилась в среде феодалов в предшествующую эпоху.

ЭССЕ.

Целью моей работы будет сравнение внешней политики России в годы царствования Ивана Грозного (1547-1584) и Алексея Михайловича (1645-1676). Оценка внешней политики требует многофакторного анализа. Внешняя политика не всегда бывает «служанкой внутренней политики», но процессы внутри государства оказывают на нее значительное воздействие, влияют также международная обстановка и даже личные качества монарха. В рамках поставленной цели мне предстоит решить несколько задач:

- охарактеризовать международную ситуацию, в которой разворачивались события внешней политики России в середине 16 и середине 17 веков;
  - определить, какие именно внешнеполитические задачи стояли перед страной;
  - выявить общее и различное в методах внешней политики Ивана Грозного и Алексея Михайловича Тишайшего;
  - сравнить достигнутые результаты двух царствований с учетом изменения границ страны по основным направлениям: Западному, Северо-Западному и Южному.
1. В международном положении России в середине 16 века и середине 17 века можно найти общие черты. Переходный период к Новому времени сопровождалось множеством военных конфликтов и международных противоречий, как в Европе, так и в Азии. Участницей некоторых из них будет и наша страна. Россия не имела выхода к морям и поэтому была оттеснена от выгодных мировых торговых путей. Она не обладала значительным международным авторитетом и воспринималась в Европе как периферия цивилизации, возможный объект для подчинения колонизации. На юге приходилось соседствовать с агрессивным осколком Золотой Орды и вассалом Османской империи - Крымским ханством. На Западе и Северо-Западе продолжалось традиционное противостояние с польско-литовским государством, шла борьба Швеции и ее соседей за доминирование в прибалтийском регионе.
  2. Во внешней политике России в 16 и 17 веках можно выделить несколько общих задач. Страна по-прежнему находилась в окружении недружественных соседей, которые были готовы воспользоваться нашей

слабостью. Главная задача внешней политики в эти века – это обеспечение безопасности внутренних владений и границ.

Для успешного хозяйственного развития России было жизненно важным добиться доступа к торговым морским путям. Это означало, что ставилась цель вернуть земли в Прибалтике, которые некогда входили в состав российского государства, а также рассматривалась возможность выхода к теплым Южным морям.

Еще одна задача - укрепление международных связей с зарубежными странами, в первую очередь - европейскими. Используя евразийское положение страны, ставилась цель - установить торговые и культурные отношения, как со странами Запада, так и с государствами Востока. Перед Иваном Грозным стояла задача покорения ослабевших осколков Золотой Орды: Казани, Астрахани, Ногайской Орды, Сибирского ханства. Алексей Михайлович должен был вернуть территории, утраченные в Смуту: Смоленск и Северские земли, выход к Балтике.

3. В духе теории «Москва-Третий Рим» государство стремилось покровительствовать православным и за пределами России. Иван Грозный вызывался быть защитником православных от притеснения в Ливонии, а Алексей Михайлович помогал православным украинцам и белорусам в их борьбе с польским государством. Оба царя проводили политику обращения в христианство народов Сибири и поволжских народов. Оба монарха видели войну основным инструментом достижения политических целей. Иван Грозный военной силой разгромил Казанское ханство (1552), Астраханское ханство (1556), Ливонский Орден (1569), при нем казаки атамана Ермака начинают покорение Сибири (1581). Первый русский царь проиграл Ливонскую войну (1558-1583). В отличие от Алексея Михайловича, Иван Грозный рассматривал возможность заключать выгодные для страны династические браки с другими династиями. Он взял в жены дочь правителя Кабарды и сватался к английской королеве Елизавете. Дипломатическая борьба и поиск союзников также были присущи русской внешней политике и в 16 и в 17 веках. Заключались перемирия, шли переговоры. Оба монарха привлекали на русскую службу иностранных офицеров и дипломатов. При Алексее Михайловиче форпостом европейского мира становится Немецкая слобода в Подмоскowie. Русские цари реформировали армию как важнейший инструмент проведения активной внешней политики. Иван Грозный

ввел «Уложение о службе» и стрелецкое войско, а Алексей Михайлович учредил полки иноземного строя и приступил к строительству волжской флотилии. Отличительной чертой внешнеполитических методов Ивана Грозного будет возведение засечных черт для борьбы с набегами кочевников с юга (Тульская и Рязанская).

Посольский приказ оба монарха укрепляли как инструмент проведения своей политики обучались толмачи, копились архивы, создавалась агентурная сеть в других странах. Оба монарха обращались за поддержкой своей внешней политики к Земским Соборам.

4. В целом внешнеполитические достижения Ивана Грозного велики. Особенно это заметно на Южном направлении. Он взял полностью под свой контроль Волжский торговый путь, и Россия получила большие выгоды от торговли восточными товарами. Взятие Казани и Астрахани дало плацдарм для продвижения русских в Сибирь и установления дружеских отношений с Персией, Грузией и Закавказскими государствами. Включение в состав России Ногайской Орды и части Башкирии усилило боевые возможности русской армии за счет конницы кочевых народов. Алексей Михайлович в свою очередь стремился поддерживать «статус кво» с Крымским Ханством и Османской Империей, отправлял им «поминки» и предоставил бороться с ними своим сыновьям.

На мой взгляд, внешнюю политику Алексея Михайловича следует признать более удачной на Западном направлении. Война за Украину завершилась возвратом утерянных в годы Смуты Смоленска, Новгород-Северских земель и получением Левобережной Украины с Киевом.

На Северо-Западном направлении частичным успехом Ивана Грозного можно признать ликвидацию нашего традиционного противника - Ливонского Ордена. Но плодами этой победы воспользовались соседние страны: Речь Посполитая, Швеция и отчасти Дания. Россия оказалась не готова побеждать в войне на несколько фронтов. По Ям-Запольскому перемирию и Плюсскому миру наша страна понесла территориальные потери. Выход к Балтийскому морю не был получен. Не удалось получить его и отцу Петра Первого. После русско-шведской войны 1656-1661 был подписан Кардисский мир, и завоевания в Прибалтике вновь пришлось уступить. Оба монарха рассматривали как возможную союзницу Данию. Иван Грозный установил с Англией торговые связи, а Алексей Михайлович в духе

политики протекционизма ограничил права английских купцов, разрешив им торговать только в Архангельске.

Хотя Иван Грозный присоединил к шапке Мономаха еще два венца и начал освоение Сибири, Алексей Михайлович не проиграл ни одной войны. Внешняя политика Ивана Грозного истощила ресурсы государства и обернулась затем системным кризисом Смутного времени. Внешняя политика Алексея Михайловича создала предпосылки для того, чтобы его сын стал императором, а Россия добилась статуса Европейской державы. Кроме того, именно в его правление русские вышли к Тихому океану и активно колонизовали Сибирь.